



GEWONE ZITTING 2021-2022

8 JUNI 2022

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende wijziging van de wet van
14 augustus 1986 betreffende de
bescherming en het welzijn der dieren
en de wet van 5 september 1952
betreffende de vleeskeuring en de
vleeshandel, tot invoering van een verbod
op het onverdoofd ritueel slachten**

(Stuk nr. A-10/1 – G.Z. 2019)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**houdende wijziging van de wet van
14 augustus 1986 betreffende de
bescherming en het welzijn der dieren,
wat de toegelaten methodes voor
het slachten van dieren betreft**

(Stuk nr. A-345/1 – 2020-2021)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de wet van 14 augustus
1986 betreffende de bescherming
en het welzijn der dieren**

(Stuk nr. A-444/1 – 2021-2022)

SESSION ORDINAIRE 2021-2022

8 JUIN 2022

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant la loi du 14 août 1986
relative à la protection et au
bien-être des animaux et la loi
du 5 septembre 1952 relative à
l'expertise et au commerce des
viandes, visant à interdire les
abattages rituels sans étourdissement**

(Doc n° A-10/1 – S.O. 2019)

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant la loi du 14 août 1986
relative à la protection et au
bien-être des animaux, en ce qui
concerne les méthodes autorisées
pour l'abattage des animaux**

(Doc n° A-345/1 – 2020-2021)

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant la loi du 14 août
1986 relative à la protection et
au bien-être des animaux**

(Doc n° A-444/1 – 2021-2022)

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie

door mevr. Aurélie CZEKALSKI (F)
en mevr. Marie NAGY (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : De heer Martin Casier, mevr. Isabelle Emmery, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Ingrid Parmentier, de heer Tristan Roberti, mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Jonathan de Patoul, mevr. Marie Nagy, de heren Bruno Bauwens, Youssef Handichi, mevr. Lotte Stoops, mevr. Cielkje Van Achter, mevr. Hilde Sabbe.

Plaatsvervangende leden : Mevr. Leila Agic, de heer Julien Uyttendaele, mevr. Ariane de Lobkowicz, de heer Marc Loewenstein, mevr. Céline Fremault, de heren Juan Benjumea Moreno, Matthias Vanden Borre, Fouad Ahidar, mevr. Els Rochette.

Andere leden : Mevr. Victoria Austraet, mevr. Alexia Bertrand, de heren Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, mevr. Carla Dejonghe, de heren Ibrahim Dönmez, Marc-Jean Ghysseles, Jamal Ikazban, Pierre Yves-Lux, Ahmed Mouhssin, mevr. Nicole Nketo Bomele, de heer John Pitseys, mevr. Marie Lecoq, mevr. Véronique Lefrancq, de heer Dominiek Lootens-Stael, mevr. Joëlle Maison, de heer Emin Özkara, mevr. Farida Tahar, de heren Hicham Tahli, Sevket Temiz.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-10/1 – G.Z. 2019 : Voorstel van ordonnantie
A-345/1 – 2020-2021 : Voorstel van ordonnantie
A-444/1 – 2021/2022 : Voorstel van ordonnantie

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement et de l'Énergie

par Mmes Aurélie CZEKALSKI (F)
et Marie NAGY (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Martin Casier, Mmes Isabelle Emmery, Véronique Jamouille, Ingrid Parmentier, M. Tristan Roberti, Mmes Aurélie Czekalski, Viviane Teitelbaum, M. Jonathan de Patoul, Mme Marie Nagy, MM. Bruno Bauwens, Youssef Handichi, Mmes Lotte Stoops, Cielkje Van Achter, Hilde Sabbe.

Membres suppléants : Mme Leila Agic, M. Julien Uyttendaele, Mme Ariane de Lobkowicz, M. Marc Loewenstein, Mme Céline Fremault, MM. Juan Benjumea Moreno, Matthias Vanden Borre, Fouad Ahidar, Mme Els Rochette.

Autres membres : Mmes Victoria Austraet, Alexia Bertrand, MM. Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Mme Carla Dejonghe, MM. Ibrahim Dönmez, Marc-Jean Ghysseles, Jamal Ikazban, Pierre Yves-Lux, Ahmed Mouhssin, Mme Nicole Nketo Bomele, M. John Pitseys, Mmes Marie Lecoq, Véronique Lefrancq, M. Dominiek Lootens-Stael, Mme Joëlle Maison, M. Emin Özkara, Mme Farida Tahar, MM. Hicham Tahli, Sevket Temiz.

Voir :

Document du Parlement :

A-10/1 – S.O. 2019 : Proposition d'ordonnance.
A-345/1 – 2020-2021 : Proposition d'ordonnance
A-444/1 – 2021/2022 : Proposition d'ordonnance.

Inhoudstafel

(vergadering van 18 mei 2022).....	7
I. Inleidende uiteenzettingen van de auteurs.....	7
I.1. Inleidende uiteenzetting van de heer Dominiek Lootens-Stael, indiener van voorstel van ordonnantie A-10/1 – G.Z. 2019.....	7
I.2. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Cieltje Van Achter, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie A-345/1 – 2020/2021.....	8
I.3. Inleidende uiteenzetting van de heer Jonathan de Patoul, mevrouw Lotte Stoops en mevrouw Carla Dejonghe, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie A-444/1 – 2021/2022.....	10
II. Hoorzittingen.....	12
II.1. Hoorzittingen met het Centraal Israëlitisch Consistorie van België, Coördinatiecomité van Joodse Organisaties in België (CCOJB) en het Executief van de Moslims van België (EMB).....	12
II.1.1. Uiteenzetting van de heer Albert Guigui, grootrabbijn van Brussel, de heer Emmanuel Pollak, grootrabbijn van de joodse gemeenschap van Antwerpen, de heer Bruno Fizon, rabbijn in Metz, en de heer Philippe Markiewicz, voorzitter van het Centraal Israëlitisch Consistorie van België en voorzitter van de israëlitische gemeenschap van Brussel.....	12
II.1.2. Uiteenzetting van de heer Yohan Benizri, voorzitter van het Coördinatiecomité van Joodse Organisaties in België.....	17
II.1.3. Uiteenzetting van de heer Mehmet Ustun, voorzitter van het Executief van de Moslims van België (EMB) en de heer Coskun Beyazgul, woordvoerder van de Coördinatieraad van de Islamitische Instellingen van België.....	19
II.1.4. Gedachtewisseling.....	22
II.2. Hoorzittingen met Abattoir n.v. en Federatie van Halal Slagerijen van België.....	32
II.2.1. Uiteenzetting van mevr. Elke Tiebout, algemeen directeur, en de heer Paul Thielemans, verantwoordelijke communicatie van Abattoir n.v.	32
II.2.2. Uiteenzetting van de heer Jamal Bouysran, vertegenwoordiger van de Federatie van Halal Slagerijen van België.....	33
II.2.3. Gedachtewisselingen.....	35

Table des matière

(réunion du 18 mai 2022).....	7
I. Exposés introductifs des auteurs.....	7
I.1. Exposé introductif de M. Dominiek Lootens-Stael, auteur de la proposition d'ordonnance A-10/1 – S.O. 2019.....	7
I.2. Exposé introductif de Mme Cieltje Van Achter, première coauteure de la proposition d'ordonnance A-345/1 – 2020/2021.....	8
I.3. Exposé introductif de M. Jonathan de Patoul, Mmes Lotte Stoops et Carla Dejonghe, coauteurs de la proposition d'ordonnance A-444/1 – 2021/2022.....	10
II. Auditions.....	12
II.1. Auditions du Consistoire central israélite de Belgique, du Comité des organisations juives de Belgique (CCOJB) et de l'Exécutif des musulmans de Belgique (EMB).....	12
II.1.1. Exposé de M. Albert Guigui, grand-rabbin de Bruxelles, de M. Emmanuel Pollak, grand-rabbin de la communauté juive d'Anvers, de M. Bruno Fizon, rabbin à Metz, et de M. Philippe Markiewicz, président du Consistoire Central Israélite de Belgique et président de la communauté israélite de Bruxelles.....	12
II.1.2. Exposé de M. Yohan Benizri, président du Comité de coordination des organisations juives de Belgique ...	17
II.1.3. Exposé de M. Mehmet Ustun, président de l'Exécutif des musulmans de Belgique (EMB) et de M. Coskun Beyazgul, porte-parole du Conseil de coordination des organisations islamiques de Belgique.....	19
II.1.4. Échange de vues.....	22
II.2. Auditions d'Abattoir s.a. et de la Fédération des boucheries halal de Belgique ..	32
II.2.1. Exposé de Mme Elke Tiebout, directrice générale, et de M. Paul Thielemans, responsable de la communication d'Abattoir s.a.	32
II.2.2. Exposé de M. Jamal Bouysran, représentant de la Fédération des boucheries halal de Belgique.....	33
II.2.3. Échange de vues.....	35

(vergadering van 23 mei 2022).....	45	(réunion du 23 mai 2022).....	45
II.3. Hoorzittingen met mevr. Sophie Duthoit-Lulov, jurist bij de Hof van Justitie van de Europese Unie, de heer Jogchum Vrielink, professor in de rechten aan de Université Saint-Louis, en mevrouw Hélène Lerouxel, assistent in grondwettelijk recht aan de Université Saint-Louis.....	45	II.3. Auditions de Mme Sophie Duthoit-Lulov, juriste à la Cour de Justice de l'Union européenne, de M. Jogchum Vrielink, professeur de droit à l'Université Saint-Louis, et de Mme Hélène Lerouxel, assistante en droit constitutionnel à l'université Saint-Louis.....	45
II.3.1. Uiteenzetting van mevrouw Sophie Duthoit-Lulov.....	45	II.3.1. Exposé de Mme Sophie Duthoit-Lulov.....	45
II.3.2. Uiteenzetting van de heer M. Jogchum Vrielink en mevr. Hélène Lerouxel.....	48	II.3.2. Exposé de M. Jogchum Vrielink et de Mme Hélène Lerouxel.....	48
II.3.3. Gedachtewisseling.....	54	II.3.3. Échange de vues.....	54
II.4. Hoorzittingen met de Brusselse raad voor dierenwelzijn en de Europese federatie van dierenartsen.....	63	II.4. Auditions du Conseil bruxellois du bien-être animal et de la Fédération européenne des vétérinaires.....	63
II.4.1. Uiteenzetting van mevr. Mariella Debille, vice-voorzitter van de Brusselse raad voor dierenwelzijn.....	63	II.4.1. Exposé de Mme Mariella Debille, vice-présidente du Conseil bruxellois du bien-être animal.....	63
II.4.2. Gedachtewisseling.....	69	II.4.2. Échange de vues.....	69
(vergadering van 1 ^{er} juni 2022).....	78	(réunion du 1 ^{er} juin 2022).....	78
II.5. Hoorzitting met de heer Jean-Michel Guerit, neuroloog.....	78	II.5. Audition de M. Jean-Michel Guerit, neurologue.....	78
II.5.1. Uiteenzetting van de heer Jean-Michel Guerit.....	78	II.5.1. Exposé de M. Jean-Michel Guerit.....	78
II.5.2. Gedachtewisseling.....	81	II.5.2. Échange de vues.....	81
II.6. Hoorzitting met de heer Piet Vanthemsche, auteur van het rapport over de dialoog met de geloofsgemeenschappen met het oog op een significante verbetering van het dierenwelzijn bij het ritueel slachten en de overgang naar een algemeen verbod op onverdoofd slachten.....	89	II.6. Audition de M. Piet Vanthemsche, auteur du rapport sur le dialogue avec les communautés religieuses en vue d'une amélioration significative du bien-être animal lors de la pratique des abattages rituels et la transition vers une interdiction générale de l'abattage sans étourdissement.....	89
II.6.1. Uiteenzetting van de heer Piet Vanthemsche.....	89	II.6.1. Exposé de M. Piet Vanthemsche.....	89
II.6.2. Gedachtewisseling.....	93	II.6.2. Échange de vues.....	93
II.7. Hoorzitting met Gaia.....	102	II.7. Audition de Gaia.....	102
II.7.1. Uiteenzetting van de heer Michel Vandebosch, voorzitter van Gaia.....	102	II.7.1. Exposé de M. Michel Vandebosch, président de Gaia.....	102
II.7.2. Gedachtewisseling.....	104	II.7.2. Échange de vues.....	104
II.8. Hoorzitting met het Collectif citoyen pour la liberté de culte (CCLC).....	107	II.8. Audition du Collectif citoyen pour la liberté de culte (CCLC).....	107
II.8.1. Uiteenzetting van de heer Alexis Deswaef.....	107	II.8.1. Exposé de M. Alexis Deswaef... ..	107
II.8.2. Gedachtewisseling.....	110	II.8.2. Échange de vues.....	110
(vergadering van 8 juni 2022).....	117	(réunion du 8 juin 2022).....	117
III. Algemene bespreking.....	117	III. Discussion générale.....	117
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen....	140	IV. Discussion des articles et votes.....	140

V. Stemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie nr. A-444/1 – 2021/2022	143
VI. Amendementen.....	144
VII. Bijlagen.....	146
VII.1. Bijlage 1	146
VII.2. Bijlage 2	146

V. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordon- nance n° A-444/1 – 2021/2022	143
VI. Amendements.....	144
VII. Annexes.....	146
VII.1. Annexe 1	146
VII.2. Annexe 2	146

(vergadering van 18 mei 2022)

I. Inleidende uiteenzettingen van de auteurs

I.1. Inleidende uiteenzetting van de heer Dominiek Lootens-Stael, indiener van voorstel van ordonnantie A-10/1 – G.Z. 2019

De heer Dominiek Lootens-Stael zegt dat hij het voorstel van ordonnantie in de zomer van 2019 heeft ingediend en is verbaasd over het ontbreken van een vermelding van dit onderwerp in het regeerakkoord, terwijl Vlaanderen en Wallonië deze wetgeving net hadden aangenomen.

De waarden in Brussel moeten dezelfde zijn als die in de rest van het land, en de hoofdstad mag geen eiland vormen.

Alle stukjes van de puzzel liggen op tafel. De partijen hebben niet de moed om zich aan te sluiten bij de beslissingen die hun partijen op nationaal niveau hebben genomen vanwege pressiegroepen en predikers van extremistische groeperingen.

Deze kwestie is een voorbeeld van de politieke spelletjes die het Parlement en deze commissie de afgelopen drie jaar hebben gespeeld om te voorkomen dat over deze tekst zou worden gedebatteerd. Het illustreert het ontbreken van een duidelijke lijn binnen de regering, die zelf niet in staat was een ontwerp voor te leggen.

Deze kwestie illustreert hoe een extremistische linkse partij, die regimes met een dodelijke ideologie steunt, erin slaagt andere politieke partijen te gijzelen. Dit illustreert hoe een te weinig geïntegreerde groep samenspannt tegen onze wetten en normen en de manier waarop wij samenleven ondermijnt.

De afgelopen tien jaar heeft Europa getracht een cultuur van dierenwelzijn tot stand te brengen. Men is voorstander van een humanere behandeling van dieren.

De wet van 14 augustus 1986 bepaalt dat het slachten van dieren moet plaatsvinden zonder onnodig lijden te veroorzaken, vandaar de noodzaak ze te verdoven. Niettemin werd voorzien in de uitzondering op het verdoven in geval van ritueel slachten, wat volgens de spreker een ernstige fout was die nu moet worden rechtgezet.

Na de zesde Staatshervorming is het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd geworden op dit gebied.

(réunion du 18 mai 2022)

I. Exposés introductifs des auteurs

I.1. Exposé introductif de M. Dominiek Lootens-Stael, auteur de la proposition d'ordonnance A-10/1 – S.O. 2019

M. Dominiek Lootens-Stael indique avoir déposé la proposition d'ordonnance dès l'été 2019, surpris par l'absence de mention de ce sujet dans l'accord de gouvernement alors que la Flandre et la Wallonie venaient d'adopter cette législation.

Les valeurs qui règnent à Bruxelles doivent être les mêmes que celles qui règnent dans le reste du pays et la capitale ne peut pas former une île.

Toutes les pièces du puzzle sont sur la table. Les partis n'ont pas le courage de s'aligner sur les décisions prises par leurs partis au niveau national, et cela en raison de groupes de pression et de prédicateurs provenant de groupes extrémistes.

Ce sujet est l'illustration des jeux politiques auxquels le Parlement et cette commission se sont adonnés ces trois dernières années pour empêcher que ce texte soit débattu. Il illustre l'absence de ligne claire au sein du gouvernement qui n'a pu lui-même présenter un projet.

Ce sujet illustre la façon dont un parti extrémiste de gauche, qui soutient des régimes ayant une idéologie mortifère, réussit à prendre en otage les autres partis politiques. Cela illustre la manière dont un groupe trop peu intégré se ligue contre nos lois et nos normes et porte atteinte à notre vivre-ensemble.

Ces dix dernières années, l'Europe a tenté d'instaurer une culture du bien-être animal. Il y a une opinion favorable à un traitement plus humain des animaux.

La loi du 14 août 1986 stipule bien que l'abattage des animaux doit se dérouler sans causer de souffrance inutile, d'où la nécessité de les étourdir. L'exception prévue à l'étourdissement en cas d'abattage rituel fut néanmoins prévue, ce qui aux yeux de l'orateur fut une grave erreur qu'il convient aujourd'hui de rectifier.

Suite à la sixième réforme de l'État, la Région de Bruxelles-Capitale est devenue compétente en cette

De invoering van het verbod op onverdoofd slachten wordt breed gesteund, en het is niet nodig de cijfers te herhalen, want die zijn gekend.

Het verbod op onverdoofd slachten is in veel Europese landen van kracht. Deze regel werd ook ingevoerd in de Vlaamse en Waalse wetgeving.

Onverdoofd slachten veroorzaakt bij de dieren een langdurig lijden, dat kan oplopen tot 12 minuten, hetgeen in strijd is met het Europese regelgevingskader dat bepaalt dat geen pijn en leed mag worden toegebracht aan dieren.

Sommige specialisten zijn ook van mening dat onverdoofd slachten onaanvaardbaar is vanuit het oogpunt van dierenwelzijn.

Het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 17 december 2020 oordeelde dat het Vlaamse verbod niet in strijd was met de vrijheid van godsdienst. In het arrest staat ook dat de lidstaten of de regio's over een grote beoordelingsvrijheid beschikken om te zorgen voor een evenwicht tussen enerzijds de vrijheid van godsdienst en anderzijds het dierenwelzijn.

De invoering van een dergelijke maatregel in Brussel mag geen verdere vertraging oplopen. Bijgevolg verzoekt de volksvertegenwoordiger zijn collega's lage verkiezingsstrategieën te vermijden en zich te beroepen op de respectieve programma's van hun politieke partijen. Dat zij hun geweten laten spreken en de moed hebben om de oekaze van hun fracties te verwerpen. Laten we deze vlek op het Brusselse imago wissen.

Zij die deze regel verwerpen, zullen door de geschiedenis streng worden veroordeeld. Er rust een zware verantwoordelijkheid op de parlementsleden. Groene parlementsleden hebben zich tegen deze ordonnances uitgesproken. Socialistische volksvertegenwoordigers zullen religieuze wetten onder de burgerlijke wet plaatsen. Als we ons verzetten tegen een maatregel die door de meerderheid van de Brusselaars wordt gewenst, zou dat ons Gewest onwaardig maken.

I.2. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Cieltje Van Achter, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie A-345/1 – 2020/2021

Mevrouw Cieltje Van Achter zegt dat het onderwerp belangrijk is. Zij is zich bewust van het moeilijke, zelfs gevoelige karakter ervan en van de aanwezigheid van uiteenlopende belangen. Het gaat hier echter om dierenwelzijn en de menselijkheid van een samenleving wordt afgemeten aan de manier waarop zij dieren behandelt.

matière. L'introduction de l'interdiction des abattages sans étourdissement est largement soutenue. Inutile de rappeler les chiffres, tant ils sont connus.

L'interdiction des abattages sans étourdissement est en vigueur dans de nombreux pays d'Europe. Cette règle a également été introduite dans les législations flamande et wallonne.

L'abattage sans étourdissement provoque de longues souffrances aux animaux, pouvant durer jusqu'à douze minutes, ce qui est en contradiction avec le cadre réglementaire européen qui prévoit de ne pas infliger de douleur et de souffrance aux animaux.

Certains spécialistes considèrent également que l'abattage sans étourdissement est inacceptable du point de vue du bien-être animal.

L'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE) du 17 décembre 2020 a jugé que l'interdiction flamande n'était pas en contradiction avec la liberté de religion. Il stipule également que les États membres ou les Régions disposent d'une importante marge d'appréciation pour assurer l'équilibre entre d'une part la liberté de culte et d'autre part le bien-être animal.

L'introduction d'une telle mesure à Bruxelles ne devrait plus souffrir d'aucun retard. Dès lors, le député invite ses collègues à éviter les basses stratégies électorales et à se référer aux programmes respectifs de leurs partis politiques. Qu'ils laissent leur conscience s'exprimer et qu'ils aient le courage de rejeter l'oukase de leurs groupes. Effaçons cette tache du blason bruxellois.

Ceux qui rejettent cette règle seront sévèrement jugés par l'Histoire. Une lourde responsabilité repose sur les parlementaires. Des parlementaires écologistes se sont exprimés contre ces ordonnances. Des députés socialistes vont placer des lois religieuses au-dessus de la loi civile. S'opposer à une mesure voulue par la majorité des Bruxellois rendrait notre Région indigne.

I.2. Exposé introductif de Mme Cieltje Van Achter, première coauteure de la proposition d'ordonnance A-345/1 – 2020/2021

Mme Cieltje Van Achter estime que le sujet est important. Elle mesure son aspect difficile, sensible même et la présence d'intérêts divergents. Il s'agit néanmoins du bien-être animal et l'humanité d'une société se mesure à la manière dont elle traite les animaux.

Sinds de regionalisering van deze bevoegdheid staat dit thema op de politieke agenda en is er belangrijke vooruitgang geboekt.

Vlaanderen en Wallonië hebben in 2019 de stap gezet om het onverdoofd slachten te verbieden. De joodse en de islamitische gemeenschap gingen in beroep bij het Grondwettelijk Hof, dat prejudiciële vragen stelde aan het Hof van Justitie van de Europese Unie. Dat oordeelde dat de Vlaamse regelgeving niet in strijd was met de vrijheid van godsdienst.

Zij bedankt de collega's van de meerderheid die de moed hebben gehad een tekst over dit onderwerp in te dienen, zodat het eindelijk aan de orde kan worden gesteld.

Ook moet worden erkend dat zowel de joodse als de islamitische godsdienst de nadruk leggen op het welzijn van dieren, en dit wordt beschreven in de rituelen van beide godsdiensten.

Toen de voorschriften werden opgesteld, was er echter nog geen sprake van verdooving. Hun doel was echter het lijden zoveel mogelijk te beperken, met de middelen die in die tijd beschikbaar waren.

In Vlaanderen heeft de heer Piet Vanthemsche zich tot alle betrokken geloofsgemeenschappen gericht en een rapport opgesteld, waaruit blijkt dat de islamitische gemeenschappen niet unaniem zijn over deze kwestie. Sommige gemeenschappen accepteren ritueel slachten met verdooving.

In 2020 werden in Brussel 8.000 runderen en 18.000 lammeren geslacht zonder verdooving. Uit tal van wetenschappelijke studies blijkt nochtans dat het slachten zonder voorafgaande verdooving tot tal van schendingen van het dierenwelzijn leidt. Er is met name een studie van de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid die stelt dat het doorsnijden van de keel pijn, angst en paniek veroorzaakt. Tot een bepaald percentage bloedverlies, is het dier bij bewustzijn. Na een bezoek aan het slachthuis en een blik op de verschillende slachtmethoden, is zij er nog meer van overtuigd dat dit lijden bestaat.

De publieke opinie over dit onderwerp is geëvolueerd en verwacht van de autoriteiten dat zij daadwerkelijk rekening houden met het welzijn van dieren.

In Vlaanderen werd de heer Piet Vanthemsche aangesteld als bemiddelaar om te trachten de religieuze voorschriften en het slachten te verzoenen met het verdoven. Hij concludeerde, en dit is bevestigd door het Europees Hof van Justitie, dat omkeerbare, niet-dodelijke verdooving een evenredige maatregel is die de godsdienstvrijheid eerbiedigt en tegelijkertijd zoveel mogelijk rekening houdt

Depuis la régionalisation de cette compétence, ce thème s'est imposé dans l'agenda politique et d'importantes avancées ont eu lieu.

Sur l'interdiction de l'abattage sans étourdissement, Flandre et Wallonie ont franchi le pas en 2019. Les communautés juives et musulmanes ont introduit un recours devant la Cour constitutionnelle qui a posé des questions préjudicielles à la Cour de justice de l'Union européenne. Cette dernière a estimé que la réglementation flamande n'était pas en contradiction avec la liberté de culte.

Elle remercie les collègues de la majorité qui ont eu le courage de déposer un texte sur ce sujet pour qu'il soit enfin abordé.

Il faut également reconnaître que les religions juives et musulmanes mettent en avant le bien-être animal, ce qui est d'ailleurs décrit dans les rites des deux religions.

Néanmoins, au moment où des prescrits ont été rédigés, il n'était pas question d'étourdissement. Ils avaient cependant comme objectif de limiter le plus possible la souffrance, selon les moyens de l'époque.

En Flandre, M. Piet Vanthemsche s'est adressé à toutes les communautés religieuses concernées et a rédigé un rapport, duquel il ressort que les communautés musulmanes ne sont pas unanimes sur le sujet. Certaines communautés acceptent l'abattage rituel avec étourdissement.

En 2020, 8.000 bovins et 18.000 agneaux ont été abattus sans étourdissement à Bruxelles. Pourtant, de nombreuses études scientifiques démontrent que l'abattage sans étourdissement préalable génère de très nombreuses atteintes au bien-être animal. Une étude de l'Autorité européenne de sécurité des aliments précise notamment que trancher la gorge provoque douleur, angoisse et panique. Jusqu'à un certain pourcentage de perte de sang, l'animal est conscient. Après une visite de l'abattoir et une vision des différentes méthodes d'abattage, elle est encore plus convaincue par l'existence de cette souffrance.

L'opinion publique a évolué sur ce sujet et elle attend des autorités une véritable prise en compte du bien-être animal.

En Flandre, M. Piet Vanthemsche a été nommé comme médiateur en vue de tenter une conciliation entre les prescrits religieux et l'abattage avec étourdissement. Il en est arrivé à la conclusion, et cela a d'ailleurs été confirmé par la Cour de justice de l'Union européenne, que l'étourdissement réversible et non létal est une mesure proportionnelle permettant de respecter la liberté de culte tout en

met het dierenwelzijn. Het dier sterft niet ten gevolge van de verdoving, maar ten gevolge van de bloedstroom.

Deze omkeerbare verdoving wordt in haar voorstel van ordonnantie naar voren gebracht. Zij is zich er echter van bewust dat deze voorafgaande verdoving nog niet voor alle dieren bestaat. Het staat nog niet op punt voor runderen. Daarom voorziet haar tekst voor runderen in de methode van het *post-cut stunning*.

Zij stelt haar collega's voor zich aan te sluiten bij de Vlaamse en Waalse regelgeving, maar zich wel bewust te zijn van de gevolgen voor het slachthuis, die zorgvuldig zullen moeten worden onderzocht

I.3. Inleidende uiteenzetting van de heer Jonathan de Patoul, mevrouw Lotte Stoops en mevrouw Carla Dejonghe, mede-indieners van het voorstel van ordonnantie A-444/1 – 2021/2022

De heer Jonathan de Patoul wil dat dit debat rustig en met kennis van zaken wordt gevoerd. Dit is een gevoelige kwestie in een tijd waarin dierenwelzijn steeds meer een centrale waarde in onze samenleving wordt.

Het is onze plicht als parlementsleden om dit debat in het democratische forum van het Parlement te voeren door alle meningen te respecteren en naar iedereen te luisteren.

Vlees eten vereist het doden van een dier. Het waarborgen van het dierenwelzijn is een maatschappelijke keuze die verantwoordelijkheden en bindende wetgeving oplegt inzake het houden, vervoeren en slachten van dieren.

Tot dusver bestaat er wetenschappelijke consensus over het grootste lijden dat een dier zonder verdoving ondergaat. Dit is duidelijk voor de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn, de Union professionnelle vétérinaire, de Federation of Veterinarians of Europe en de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid.

In slachthuizen worden dierenartsen voortdurend geconfronteerd met het dilemma tussen het respecteren van het dierenwelzijn en het naleven van de wetgeving die onverdoofd slachten toestaat. Zij worden geconfronteerd met de technische problemen en gevaren van het onverdoofd slachten.

Zij zien dagelijks dat het lijden van dieren die onder deze omstandigheden worden geslacht, reëel is.

tenant compte un maximum du bien-être animal. L'animal ne meurt pas des suites de l'étourdissement mais des suites de l'écoulement de sang.

Cet étourdissement réversible est mis en avant dans sa proposition d'ordonnance. Ceci dit, elle est consciente que cet étourdissement préalable n'existe pas encore pour tous les animaux. Ce n'est pas encore au point pour les bovins. C'est la raison pour laquelle son texte prévoit, pour les bovins, la méthode du *post-cut stunning*.

Elle propose à ses collègues de s'aligner sur les réglementations flamande et wallonne, tout en étant consciente des conséquences pour l'abattoir, qu'il faudra attentivement examiner.

I.3. Exposé introductif de M. Jonathan de Patoul, Mmes Lotte Stoops et Carla Dejonghe, coauteurs de la proposition d'ordonnance A-444/1 – 2021/2022

M. Jonathan de Patoul souhaite que ce débat soit mené de manière sereine et éclairée. C'est un sujet sensible, alors que le bien-être animal s'impose de plus en plus comme valeur cardinale dans notre société.

Nous avons comme devoir, en tant que parlementaires, d'aborder ce débat dans l'instance démocratique qu'est le Parlement en respectant toutes les opinions et en étant à l'écoute de tout le monde.

Manger de la viande nécessite de tuer un animal. Assurer le bien-être animal est un choix de société qui impose des responsabilités et une législation contraignante en matière d'élevage, de transport et d'abattage.

À ce jour, il y a un consensus scientifique sur la plus grande souffrance subie par un animal en cas d'abattage sans étourdissement. Ce constat est clair pour le Conseil bruxellois du bien-être animal, pour l'Union professionnelle vétérinaire, pour la Fédération européenne des vétérinaires et pour l'Autorité européenne de sécurité des aliments.

Dans les abattoirs, les vétérinaires sont confrontés sans cesse au dilemme entre respecter le bien-être animal et respecter la législation qui autorise l'abattage sans étourdissement. Ils sont confrontés aux problèmes techniques et aux dangers que représentent ces abattages sans étourdissement.

Ils constatent quotidiennement que pour les animaux abattus dans ces conditions, la souffrance est réelle.

Dit standpunt berust niet op een subjectieve overgevoeligheid of op een afwijzing van religieuze riten, maar op wetenschappelijke argumenten.

Op juridisch vlak is onverdoofd slachten verboden, behalve in de context van religieus slachten en als het in een slachthuis plaatsvindt. In Brussel worden tienduizenden dieren op deze manier geslacht. Dit is niet langer de uitzondering maar de regel.

Het Grondwettelijk Hof is van oordeel dat voorafgaande verdoving een goed evenwicht vormt tussen dierenwelzijn en godsdienstvrijheid.

Daarom wordt in het voorstel van ordonnantie een voorafgaande omkeerbare verdoving voorgesteld, zodat het dier tijdens het verbloeden bewusteloos en gevoelloos blijft. Deze techniek wordt gebruikt in vele landen waar de religieuze rite wordt beoefend.

Het is nu tijd om vooruitgang te boeken op dit gebied, waarbij tijd moet worden gelaten om zich aan te passen, vandaar de termijn van drie jaar tussen de goedkeuring van de ordonnantie en de tenuitvoerlegging ervan.

Mevrouw Lotte Stoops herinnert eraan dat Groen zich in de voorhoede bevindt op het vlak van dierenrechten. Toch is haar partij ook zeer begaan met de rechten van religieuze minderheden. De hier voorgestelde tekst is vergelijkbaar met de tekst die in Vlaanderen en Wallonië werd goedgekeurd. Het gaat er niet om het ritueel slachten te verbieden, maar de modaliteiten ervan vast te stellen.

De dialoog met de religieuze gemeenschappen en het debat met alle belanghebbenden vormen de kern van het voorstel van ordonnantie.

Alleen met een grote meerderheid van de publieke opinie zou een dergelijke maatregel kunnen worden aangenomen.

De tijden veranderen, en niet alleen wat de evolutie van de slachttechnieken betreft, maar ook op het gebied van de polarisatie. Xenofobie, islamofobie en antisemitisme zijn in onze samenleving nog nooit zo wijdverbreid geweest. Zij betreurt de manier waarop sommigen dit debat voeren. De bashing van joden en islamieten de laatste dagen zal het debat niet verrijken, maar smoren en beperken.

Laten we het debat niet alleen toespitsen op de kwestie van de religieuze riten, maar ook op de levenskwaliteit van dieren, verantwoorde consumptie en duurzame voeding.

Cette prise de position ne s'appuie pas sur une sensiblerie subjective ou sur un rejet des rites religieux mais sur les arguments scientifiques.

Au niveau juridique, les abattages sans étourdissement sont interdits sauf dans le cadre d'un abattage religieux et à moins qu'il ne se déroule dans un abattoir. Des dizaines de milliers d'animaux sont abattus de la sorte à Bruxelles. Ce n'y est plus une exception mais la règle.

La Cour constitutionnelle estime que l'étourdissement préalable constitue un bon équilibre entre le bien-être animal et la liberté de culte.

Dès lors, la proposition d'ordonnance propose un étourdissement préalable réversible afin que l'animal reste inconscient et insensible durant la saignée. Cette technique est utilisée dans de nombreux pays qui pratiquent le rite religieux.

Il est aujourd'hui temps d'avancer sur cette question, tout en laissant le temps de s'adapter, d'où le délai de trois ans prévu entre l'adoption de l'ordonnance et sa mise en œuvre.

Mme Lotte Stoops rappelle que Groen est à la pointe en matière de droit des animaux. Néanmoins, son parti est également très attaché aux droits de minorités religieuses. Le texte présenté ici est similaire à ce qui a été voté en Flandre et en Wallonie. Il ne s'agit pas d'interdire les abattages rituels mais d'en définir les modalités.

Le dialogue avec les communautés religieuses et le débat avec toutes les parties prenantes sont au cœur de la proposition d'ordonnance.

Ce n'est qu'avec une large majorité de l'opinion publique qu'une telle mesure pourrait être adoptée.

Les temps changent et ce n'est pas uniquement dans le cadre de l'évolution des techniques d'abattage mais également au niveau de la polarisation. Dans notre société, la xénophobie, l'islamophobie et l'antisémitisme ne se sont jamais autant exprimés. Elle regrette la façon dont certains mènent ce débat. Le bashing antimusulman et antijuif de ces derniers jours ne va pas enrichir le débat mais le couler et le limiter.

Ne focalisons pas le débat uniquement sur la question des rites religieux mais sur la qualité de vie des animaux, une consommation responsable et une alimentation durable.

Er is ook dierenleed als gevolg van economische druk, en Groen richt zijn betoog ook op het dierenwelzijn op het gebied van de landbouw.

Het dierenleed zal aanzienlijk verminderen met deze tekst.

Mevrouw Carla Dejonghe zegt dat de Open VLD altijd heeft gepleit voor een verbod op onverdoofd slachten, zowel op Belgisch als op EU-niveau. Dit is een ingewikkelde en gevoelige kwestie. Het is niet de bedoeling bepaalde religieuze gemeenschappen te viseren.

De nadruk van deze teksten ligt op de dieren die bij bewustzijn zijn en lijden. De vandaag voorgestelde tekst is een consensus tekst en zij hoopt dat een grote meerderheid van het Parlement deze, na een rustig debat, zal goedkeuren.

De hoorzittingen zullen een correct beeld geven van de situatie en alle politieke partijen zullen de gelegenheid krijgen hun standpunt naar voren te brengen.

II. Hoorzittingen

II.1. Hoorzittingen met het Centraal Israëlitisch Consistorie van België, Coördinatiecomité van Joodse Organisaties in België (CCOJB) en het Executief van de Moslims van België (EMB)

II.1.1. Uiteenzetting van de heer Albert Guigui, grootrabbijn van Brussel, de heer Emmanuel Pollak, grootrabbijn van de joodse gemeenschap van Antwerpen, de heer Bruno Fiszon, rabbijn in Metz, en de heer Philippe Markiewicz, voorzitter van het Centraal Israëlitisch Consistorie van België en voorzitter van de israëlitische gemeenschap van Brussel

De heer Albert Guigui, grootrabbijn van Brussel, wijst op de brief die de vereniging Gaia aan alle Brusselse parlementsleden heeft gestuurd en waarin staat dat 70 % van de bevolking van het Gewest voorstander zou zijn van een verbod op het onverdoofd slachten.

Deze peiling werd uitgevoerd door Gaia, die in deze zaak duidelijk partijdig is, waardoor zij haar geloofwaardigheid verliest.

Waarschijnlijk zijn de respondenten niet op de hoogte gebracht van de wijze waarop de rite wordt uitgevoerd en van de risico's van mislukking in geval van voorafgaande

Il y a de la souffrance animale également en raison des pressions économiques et Groen axe son discours sur le bien-être animal également en matière agricole.

La souffrance animale diminuera sensiblement avec ce texte.

Mme Carla Dejonghe indique que l'Open VLD a toujours plaidé pour une interdiction des abattages sans étourdissement, que ce soit au niveau de la Belgique ou de l'Union européenne. C'est un dossier complexe et sensible. L'objectif n'est pas de viser certaines communautés religieuses.

Le centre d'attention de ces textes est les animaux qui sont conscients et qui souffrent. Le texte présenté aujourd'hui est un texte de consensus et elle espère qu'une large majorité du Parlement l'adoptera, et cela après un débat serein.

Les auditions permettront d'avoir une image correcte de la situation et tous les partis politiques auront l'occasion d'exprimer leur point de vue.

II. Auditions

II.1. Auditions du Consistoire central israélite de Belgique, du Comité des organisations juives de Belgique (CCOJB) et de l'Exécutif des musulmans de Belgique (EMB)

II.1.1. Exposé de M. Albert Guigui, grand-rabbin de Bruxelles, de M. Emmanuel Pollak, grand-rabbin de la communauté juive d'Anvers, de M. Bruno Fiszon, rabbin à Metz, et de M. Philippe Markiewicz, président du Consistoire Central Israélite de Belgique et président de la communauté israélite de Bruxelles

M. Albert Guigui, grand-rabbin de Bruxelles, évoque le courrier envoyé par l'association Gaia à l'ensemble des députés bruxellois, reprenant les chiffres de 70 % de la population de la Région qui serait favorable à l'interdiction de l'abattage sans étourdissement.

Ce sondage a été réalisé par Gaia qui a un parti pris clair dans ce dossier, ce qui lui fait perdre sa crédibilité.

Il est probable que les personnes interrogées n'aient pas été mises au courant de la manière dont le rite est opéré et des risques d'échec en cas d'étourdissement préalable. Le

verdoving. Het evenredigheidsbeginsel legt de wetgever echter de grootste voorzichtigheid op wanneer hij beslist inbreuk te maken op een fundamentele vrijheid.

Het sleutelwoord is de verdoving. In onze slachthuizen wordt het dier verdoofd met een pistool dat de hersenpan doorboort en het dier met een klap verdooft. Veel dieren worden slecht verdoofd en verbloed terwijl ze nog bij bewustzijn zijn of wakker worden.

Er werd uitgelegd dat volgens een rapport van het Institut national de la recherche agronomique (INRAE - Frankrijk) het misluktingspercentage tussen 6 en 16 % bedraagt, wat in ons land neerkomt op 60.000 dieren die slecht of niet verdoofd worden. De ordonnantie is onevenredig, aangezien elk jaar 600 slachtingen worden verricht volgens de shehita (slachting volgens de joodse religieuze rite).

Dit is 100 keer minder dan het aantal runderen dat met voorafgaande verdoving wordt geslacht. Zou het niet de prioriteit van de wetgever moeten zijn om het aantal van deze mislukkingen te verminderen?

Gaia, de rechters van het HvJEU en het Grondwettelijk Hof kunnen niet beslissen wat al dan niet in overeenstemming is met de rite. Deze rol is voorbehouden aan de religieuze autoriteiten.

Er is geen bewijs dat het slachten volgens de shehita pijnlijker zou zijn voor het dier dan het slachten met voorafgaande verdoving. Het is onmogelijk om de pijn van een dier te meten.

De mogelijkheid om koosjer of halal vlees in te voeren lost het probleem niet op. De periode van Covid-19 en de sluiting van de grenzen was verschrikkelijk voor de gemeenschappen. Er is ook geen enkele manier om te controleren wat er in de slachthuizen in het buitenland gebeurt.

Achter dit debat gaat al snel het gevaar van stigmatisering schuil. Men moet oppassen dat men dit niet voedt.

De wetgever biedt de joodse gemeenschap geen alternatief en eerbiedigt het evenredigheidsbeginsel niet door te veel gewicht toe te kennen aan het dierenwelzijn ten koste van de godsdienstvrijheid.

De huidige ecologische trend is de voorkeur te geven aan korte voedselvoorzieningsketens. De wetgever zou ons dwingen vlees en gevogelte in te voeren dat soms duizenden kilometers verderop is geslacht.

Waarom worden alleen het levenseinde en de religieuze gemeenschappen aangepakt, terwijl fokbatterijen,

principe de proportionnalité impose pourtant la plus grande précaution au législateur qui décide de porter atteinte à une liberté fondamentale.

Le mot clé est celui de l'étourdissement. Dans nos abattoirs, l'étourdissement se fait au moyen d'un pistolet qui perfore la boîte crânienne et assomme l'animal. De nombreux animaux sont mal étourdis et saignés encore conscients ou en train de se réveiller.

A-t-on expliqué que, selon un rapport de l'Institut national de la recherche agronomique (INRAE – France), le taux d'échec est de 6 à 16 %, ce qui chez nous représente 60.000 animaux mal ou pas étourdis ? L'ordonnance est disproportionnée dans la mesure où 600 abattages sont effectués chaque année selon la shehita (abattage selon le rite religieux juif).

C'est 100 fois moins que le nombre de bovins abattus avec un étourdissement préalable. Ne devrait-ce pas être la priorité du législateur de diminuer le nombre de ces échecs ?

Gaia, les juges de la CJUE et de la Cour constitutionnelle ne peuvent pas décider de ce qui est conforme ou non au rite. Ce rôle est réservé aux autorités religieuses.

Il n'est aucunement démontré que l'abattage selon la shehita serait plus douloureux pour l'animal que l'abattage avec un étourdissement préalable. Il est impossible de mesurer la douleur d'un animal.

La possibilité de l'importation de viande casher ou halal ne permet pas de résoudre le problème. La période de Covid-19 et de la fermeture des frontières a été terrible pour les communautés. Il n'y a pas moyen non plus de contrôler ce qui se passe dans les abattoirs à l'étranger.

Derrière ce débat, apparaît très vite le risque de stigmatisation. Il faut prendre soin de ne pas l'alimenter.

Le législateur ne propose aucune alternative à la communauté juive et ne respecte pas le principe de proportionnalité en donnant un poids trop important au bien-être des animaux au détriment de la liberté de religion.

La tendance écologique actuelle est de privilégier les circuits courts alimentaires. Le législateur nous imposerait d'importer de la viande et de la volaille parfois abattue à plusieurs milliers de kilomètres.

Pourquoi s'attaque-t-on seulement à la fin de vie, et aux communautés religieuses, alors que nous autorisons

erbarmelijke omstandigheden voor het dierentransport, het dwangvoederen van ganzen en het koken van kreeften wordt toegestaan ?

Dit verbod is ongerechtvaardigd en vloeit voort uit het feit dat er aanpassingen mogelijk zijn om de godsdienstige praktijk te handhaven. Om deze redenen verzoeken zij de volksvertegenwoordigers hun ordonnantie in te trekken.

De heer Emmanuel Pollak, grootrabbijn van de joodse gemeenschap van Antwerpen, drukt de noodkreet en de pijn van haar leden uit.

Deze gemeenschap heeft de zonde van een minderheid te zijn, ook al bestaat zij reeds verschillende eeuwen in Europa en is zij sinds haar ontstaan in België.

Het recht om zichzelf te voeden wordt nu aangevochten. Het is nu al niet meer mogelijk om in België geproduceerd koosjer gevogelte te kopen.

Als dit helaas zou worden uitgebreid tot runderen, zou de situatie ondenkbaar worden. Gekwalificeerd personeel zou naar het buitenland moeten worden uitgezonden naar slachthuizen waar de arbeidsomstandigheden niet altijd bevredigend zijn, zonder dat de veiligheid en de gezondheid zijn gewaarborgd, in tegenstelling tot in België.

Deze transportkosten verhogen de kostprijs van het vlees.

Het is ondenkbaar dat zijn land, België, de leden van zijn gemeenschap basisvoedsel zou ontzeggen.

Als rabbijn wil hij erop wijzen dat de joodse godsdienst respect voor het dierenwelzijn voorschrijft. Een jood mag als hij opstaat niet ontbijten voordat hij zijn dieren te eten heeft gegeven. Er zijn veel regels voor de bescherming van dieren.

De joodse religie is een religie van respect voor het dier, Gods schepsel.

Met het oog op het welzijn van de dieren is het het beste dat het slachten in België onder kwaliteitscontrole plaatsvindt.

Voorafgaande verdoving wordt voorgesteld als verenigbaar met de shehita, wat niet waar is voor duizenden orthodoxe joden die zich vlees zullen ontzeggen.

Het was zeker niet de bedoeling van de volksvertegenwoordigers om de leden van een minderheid basisvoedsel te ontzeggen.

l'élevage en batterie, les conditions déplorables du transport des animaux, le gavage des oies et l'ébouillement des homards ?

Cette mesure de prohibition est injustifiée et résulte du fait que des aménagements sont possibles pour maintenir la pratique religieuse. Pour ces raisons, ils demandent aux députés de retirer leur ordonnance.

M. Emmanuel Pollak, grand-rabbin de la communauté juive d'Anvers, exprime le cri de détresse et de douleur de ses membres.

Cette communauté a le pêché d'être une minorité, même si elle existe en Europe depuis plusieurs siècles et est en Belgique depuis ses débuts.

Le droit de se nourrir lui est aujourd'hui contesté. Il n'est déjà plus possible d'acheter de la volaille casher produite en Belgique.

Si par malheur c'était étendu aux bovins, la situation deviendrait inconcevable. Il faudrait envoyer le personnel qualifié à l'étranger dans des abattoirs où les conditions de travail ne sont pas toujours satisfaisantes, sans garantie sécuritaire et sanitaire, à l'inverse de la Belgique.

Ces frais de transport augmentent le coût de la viande.

Il est inconcevable que son pays, la Belgique, prive les membres de sa communauté d'une nourriture de base.

En tant que rabbin, il souhaite rappeler que la religion juive exige le respect du bien-être animal. Un juif ne peut pas déjeuner lorsqu'il se lève avant d'avoir nourri ses animaux. Les règles de protection des animaux sont très nombreuses.

La religion juive est une religion du respect de l'animal, créature de Dieu.

Pour assurer le respect du bien-être animal, il est mieux que les abattages se déroulent en Belgique sous un contrôle de qualité.

L'étourdissement préalable est présenté comme étant compatible avec la shehita, ce qui n'est pas vrai pour des milliers de juifs orthodoxes qui se priveront de viande.

Les députés n'ont certainement pas eu comme intention de priver les membres d'une minorité d'une nourriture de base.

De heer Bruno Fizon, rabbijn in Metz en dierenarts, wil de volksvertegenwoordigers graag enige opheldering verschaffen. Verdoving wordt voorgesteld als een wondermiddel en als een manier om de dieren niet te doen lijden. Sommige onderzoeken tonen echter aan dat verdoving zijn gebreken heeft.

Daartoe behoren de werkzaamheden van INRAE en van mevrouw Temple Grandin. Verdoving komt niet neer op het anestheseren van dieren.

De eerste methode, de matador, veroorzaakt al pijn met een misluktingspercentage van 6 tot 16 %.

De tweede methode, elektronarcose, is alleen van toepassing op kleine herkauwers en volgens een Nieuw-Zeelandse studie leidt deze methode tot 50 % mislukkingen.

De derde methode, het elektrische bad, wordt gebruikt voor gevogelte. De dieren worden levend opgehangen en in een bad gedompeld. Omdat ze soms hun hoofd optillen, worden ze niet geëlektrocuteerd. Vervolgens gaan ze door een mes dat hun nek niet gelijkvormig afsnijdt. Deze vogels lijden, terwijl ze bij ritueel slachten één voor één aan de offeraar worden aangeboden.

Ten slotte veroorzaakt het gas dat gebruikt wordt om varkens te slachten vele minuten van doodstrijd.

Ritueel slachten gebeurt niet zonder mislukkingen, maar hoe groter de bloeding, hoe sneller het dier het bewustzijn verliest (drie seconden voor pluimvee, veertien seconden voor schapen en dertig seconden voor runderen wanneer het slachten op de juiste manier wordt uitgevoerd).

De duur van twaalf minuten wordt vermeld, maar dit is slechts één door het INRAE geregistreerd geval op de duizenden die zijn bestudeerd. Men kan niet generaliseren op basis van één geval.

De etholoog Temple Grandin wijst erop dat de dieren niet reageren wanneer hun keel wordt doorgesneden en dat 90 % van de dieren binnen 30 seconden in elkaar zakt en het bewustzijn verliest.

Wat de verdoving betreft, zijn er verschillende tekenen. Het eerste teken is het gebrek aan reactie op de dreiging. De corneareflex komt later. Het is echter het eerste dat in aanmerking moet worden genomen. De situatie is niet zo duidelijk.

M. Bruno Fizon, rabbin à Metz et vétérinaire, souhaite apporter aux députés certains éclaircissements. L'étourdissement est présenté comme la panacée pour ne pas faire souffrir les animaux. Pourtant, certains travaux démontrent que l'étourdissement a ses failles.

Il y a notamment les travaux de l'INRAE et ceux de Mme Temple Grandin. L'étourdissement ne revient pas à anesthésier les animaux.

La première méthode, à savoir le matador, provoque déjà une douleur avec 6 à 16 % d'échecs.

Quant à la seconde méthode, l'électronarcose, elle ne s'applique qu'aux petits ruminants et une étude néo-zélandaise précise que cette méthode provoque jusqu'à 50 % d'échecs.

La troisième méthode, celle du bain électrique, est utilisée pour les volailles. Les animaux sont accrochés vivants et sont trempés dans un bain. Comme ils relèvent parfois la tête, ils ne sont pas électrocutés. Ils passent ensuite par une lame qui ne tranche pas leurs cous de façon uniforme. Ces volailles souffrent alors qu'en abattage rituel, elles sont présentées une par une au sacrificateur.

Enfin, le gaz utilisé pour abattre les porcs suscite de nombreuses minutes d'agonie.

L'abattage rituel n'est pas sans échec mais plus l'hémorragie est importante, plus l'animal va perdre conscience rapidement (trois secondes pour les volailles, quatorze secondes pour les ovins et trente secondes pour les bovins lorsque l'abattage est effectué dans les règles de l'art).

La durée de douze minutes est évoquée mais il s'agit d'un seul cas répertorié par l'INRAE sur les milliers qui ont été étudiés. On ne peut pas faire d'un seul cas une généralité.

L'éthologue Temple Grandin précise qu'il n'y a pas de réaction des animaux lorsque la gorge est tranchée et que 90 % des animaux s'effondrent et perdent conscience en moins de trente secondes.

Concernant l'étourdissement, il y a plusieurs signes. Le signe précoce est celui de l'absence de réaction à la menace. Le réflexe cornélien intervient quant à lui plus tard. Or c'est le premier qui devrait être pris en compte. La situation n'est pas si claire.

Deze ordonnantie is een ernstige aanval op de joodse en islamitische religieuze minderheden, terwijl Brussel wordt gezien als een voorbeeld van vreedzaam samenleven in heel Europa.

De heer Philippe Markiewicz, voorzitter van het Centraal Israëlitisch Consistorie van België en voorzitter van de israëlitische gemeenschap van Brussel, herinnert eraan dat elke slachting, welke dan ook, lijden met zich meebrengt. Om consequent te zijn, moeten alle slachtingen verboden worden. Twee specifieke gemeenschappen viseren zou een onwaardige discriminatie zijn van de hoofdstad van de Europese Unie.

Ten tweede lijkt het doden van varkens door verstikking niet zoveel ophef te veroorzaken, wat vragen oproept.

Bovendien zijn het vervoer van dieren en de slachtingen aan de lopende band afschuwelijk.

Ten derde zou het bij een ethische kwestie als deze onaanvaardbaar zijn elke volksvertegenwoordiger niet alle vrijheid te geven bij het uitbrengen van zijn of haar stem.

Ten vierde, als de voorstanders van het verbod op ritueel slachten zouden winnen, zou dat met slechts een paar stemmen verschil zijn en vooral dankzij een alliantie met extreemrechts. Dit zou een verontrustend signaal zijn.

Hoewel Vlaanderen en Wallonië ritueel slachten reeds hebben verboden, is er beroep aangetekend bij het EVRM in Straatsburg. Deze bepalingen zijn dus zeker niet verworven.

Ten zesde is de Vlaamse wetgeving aangenomen op basis van een groot misverstand, aangezien de leden van het Vlaams Parlement werd wijsgemaakt dat islamieten het slachten met voorafgaande verdoving aanvaardden. Dat is echter niet het geval. Deze volksvertegenwoordigers werden om de tuin geleid.

Ten slotte is Brussel de hoofdstad van de Europese Unie en moet het de hoofdstad blijven van het goede samenleven. We mogen niet het risico lopen dat er een ernstige sociale breuk ontstaat door twee groepen aan te vallen. Er zijn andere prioriteiten, terwijl de sociale en economische situatie op dit moment zeer gecompliceerd is.

Tot slot roept hij de volksvertegenwoordigers op een overlegorgaan op te richten met vertegenwoordigers van alle erkende godsdiensten en van het georganiseerde secularisme, om een geïnformeerd debat over dit onderwerp te voeren.

Cette ordonnance est une atteinte grave aux minorités religieuses juives et musulmanes, alors que Bruxelles est vue comme un exemple de coexistence pacifique dans toute l'Europe.

M. Philippe Markiewicz, président du Consistoire central israélite de Belgique et président de la communauté israélite de Bruxelles, rappelle que tout abattage, quel qu'il soit, implique de la souffrance. Pour être cohérent, il faudrait interdire tous les abattages. Viser deux communautés spécifiques serait une discrimination indigne de la part de la capitale de l'Union européenne.

Deuxièmement, la mise à mort par asphyxie des porcs ne semble pas susciter autant de remous, ce qui pose question.

En outre, le transport des animaux et les abattages à la chaîne sont de véritables horreurs.

Troisièmement, dans un dossier éthique comme celui-là, il serait inadmissible de ne pas laisser à chaque député la pleine latitude sur son vote.

Quatrièmement, si les partisans de l'interdiction de l'abattage rituel devaient l'emporter, ce ne serait que par quelques voix de différence et surtout grâce à une alliance avec l'extrême-droite. Ce serait là un signal préoccupant.

Si la Flandre et la Wallonie ont déjà interdit l'abattage rituel, il convient de rappeler qu'un recours a été introduit devant la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) à Strasbourg. Ces dispositions ne sont donc pas définitivement pas acquises.

Sixièmement, la législation flamande a été adoptée sur un énorme malentendu, puisque l'on a fait croire aux membres du Parlement flamand que les musulmans acceptaient l'abattage avec étourdissement préalable. Or, ce n'est pas le cas. Ces députés ont été abusés.

Enfin, Bruxelles est la capitale de l'Union européenne et doit rester la capitale du bien-vivre-ensemble. Il ne faut pas prendre le risque de créer une cassure sociale grave en s'attaquant à deux groupes. Il y a d'autres priorités alors que la situation sociale et économique est très compliquée pour le moment.

En conclusion, il invite les députés à créer un organe de concertation avec les représentants de tous les cultes reconnus et ceux de la laïcité organisée afin de mener un débat éclairé sur ce sujet.

II.1.2. Uiteenzetting van de heer Yohan Benizri, voorzitter van het Coördinatiecomité van Joodse Organisaties in België

De heer Yohan Benizri zegt dat hij zich zeer ongemakkelijk voelt om hier te zijn om een uitzondering te verdedigen die uitsluitend in onze wetgeving is opgenomen om minderheden te beschermen. Dat is waar het om gaat.

Gaan we minderheden hun verworven rechten ontnemen in Brussel ?

Het gaat niet om de invoering van voorafgaande verdooving, want dat werk is al gedaan. Voorafgaande verdooving is al de regel in Brussel en in de hele Europese Unie. De uitzondering is uitsluitend bedoeld om minderheden te beschermen.

Wat op tafel ligt is de opheffing van deze uitzondering en de wijziging van deze uitzondering om haar voor de betrokken minderheden buiten werking te stellen.

Het afschaffen van deze uitzondering komt neer op het afschaffen van een intelligente consensus die nochtans al sinds ten minste 1974 bestaat. Het komt ook neer op een inbreuk op een vreedzame situatie zonder nieuwe elementen.

Op 18 november 1974 heeft de Europese Unie besloten uniforme regels vast te stellen om het slachten van dieren aan een voorafgaande verdooving te onderwerpen en een uitzondering te maken ter bescherming van religieuze minderheden. In augustus 1986 heeft België een wet op de bescherming van het dierenwelzijn aangenomen waarin deze uitzondering wordt gehandhaafd. De Europese Unie heeft haar regels verduidelijkt in 1993 en 2009, maar tegelijk benadrukt dat religieuze minderheden moeten worden beschermd.

Al in 1974 werden de voordelen van bedwelming naar voren gebracht en op grote schaal opgelegd. Men kan dus niet beweren dat er vandaag een nieuw wetenschappelijk feit is ontdekt dat het voorstel dat wij vandaag bespreken rechtvaardigt.

Reeds in 1974 was bekend dat religieuze minderheden moesten worden beschermd. Het was onaanvaardbaar dat bepaalde Europese burgers, met name Belgen, de mogelijkheid werd ontnomen hun godsdienst te belijden en hun geschiedenis en cultuur door te geven. Het gaat er vandaag dus niet om in te gaan op een nieuwe vraag van religieuze minderheden.

In 1974 wisten we al wat laïciteit betekende, en dat het uiteindelijke doel ervan was ons te verenigen en ons in staat te stellen vrij en gelijk te leven in ons dagelijks

II.1.2. Exposé de M. Yohan Benizri, président du Comité de coordination des organisations juives de Belgique

M. Yohan Benizri se dit très mal à l'aise d'être ici pour défendre une exception qui a été introduite dans notre législation uniquement pour protéger des minorités. C'est bien de cela qu'il s'agit.

Allons-nous à Bruxelles priver les minorités de droits acquis ?

Il ne s'agit pas d'introduire l'étourdissement préalable puisque ce travail a déjà été fait. L'étourdissement préalable est déjà la règle à Bruxelles et dans toute l'Union européenne. L'exception prévue a pour but uniquement de protéger les minorités.

Ce qui est sur la table est la suppression de cette exception et la modification de cette exception pour la rendre inopérante pour les minorités concernées.

Supprimer cette exception revient à supprimer un consensus intelligent qui existe pourtant au moins depuis 1974. Cela revient également à porter atteinte à une situation paisible sans aucun élément nouveau.

Le 18 novembre 1974, l'Union européenne décidait de se doter de règles uniformes visant à imposer l'étourdissement préalable aux abattages des animaux et prévoyait une exception en vue de protéger les minorités religieuses. En août 1986, la Belgique adoptait une loi de protection du bien-être des animaux qui conserve cette exception. L'Union européenne clarifie ses règles en 1993 et en 2009 tout en insistant sur la nécessité de protéger les minorités religieuses.

En 1974 déjà, on avançait les bénéfices de l'étourdissement et on l'imposait largement. On ne peut donc pas prétendre qu'aujourd'hui, on découvre un nouveau fait scientifique qui justifie la proposition dont nous discutons aujourd'hui.

En 1974 déjà, on savait que les minorités religieuses devaient être protégées. Il était hors de question que l'on prive certains citoyens européens, belges en particulier, de la possibilité de pratiquer leur culte, d'assurer la transmission de leur histoire et de leur culture. Il ne s'agit donc pas aujourd'hui de répondre à une nouvelle revendication de minorités religieuses.

En 1974 déjà, on savait ce que voulait dire la laïcité, et que son but ultime était de nous unir et de nous permettre de vivre libres et égaux au quotidien, quelles que soient

leven, ongeacht onze overtuigingen. We wisten al dat de verdediging van de laïciteit nooit tot doel had de samenleving te verdelen of te polariseren. Wij wisten reeds dat het, om de tirannie van de meerderheid of het populisme te vermijden, absoluut noodzakelijk was waakzaam te zijn voor de bescherming van de grondrechten, in het bijzonder die van de minderheden.

Wat is er veranderd sinds 1974? Hoe kunnen we rechtvaardigen dat minderheden van hun grondrechten worden beroofd? De wetgever van toen was al begaan met het dierenwelzijn. Hij had ook vastgesteld dat voorverdooving interessant genoeg was om te worden opgelegd. Hij zette zich ook in voor de eerbiediging van de grondrechten. Al deze punten van zorg zijn duidelijk terug te vinden in de parlementaire werkzaamheden van de afgelopen decennia. De wetgever heeft decennialang een intelligente politieke consensus in stand gehouden die de tand des tijds heeft doorstaan.

Door deze uitzondering te schrappen, wordt het sinds tenminste 1974 bereikte evenwicht ondermijnd.

Sommigen beweren dat het een conflict is tussen religieuze waarden en waarden van dierenwelzijn. Het CCOJB is nochtans geen religieuze organisatie. Het CCOJB kan niet worden beschuldigd van religieus rigorisme wanneer liberale gemeenschappen deel uitmaken van haar leden. Evenmin kan redelijkerwijs worden vermoed dat het religie boven het burgerlijke leven stelt wanneer een van zijn oprichtende en invloedrijke leden de CCLJ is, dat wil zeggen het Centre culturel laïc juif, dat ook lid is van het Centrum voor Seculiere Actie.

De rol van het CCOJB in deze kwestie is erop toe te zien dat de wetgever de sociale vrede handhaaft en de minderheden niet marginaliseert. Voor het CCOJB moeten het religieuze en het politieke strikt gescheiden worden.

Het in vraag stellen van deze verworven rechten komt echter neer op het overlaten aan het Parlement om te beslissen hoe de religie moet worden geïnterpreteerd, wat een schending is van het beginsel van scheiding van kerk en staat.

De laïciteit heeft ook tot doel de sociale vrede te bewaren.

De huidige uitzondering berooft geen enkele burger van zijn vrijheden. Het schrappen van deze uitzondering is een aanslag op het beginsel van de laïciteit en de raison d'être ervan, namelijk de sociale vrede.

nos convictions. On savait déjà que la défense de la laïcité ne passait jamais par une division ou une polarisation de la société. On savait déjà que, pour éviter la tyrannie de la majorité ou le populisme, il fallait absolument être vigilant sur la protection des droits fondamentaux, en particulier ceux des minorités.

Qu'est-ce qui a changé depuis 1974? Comment justifier le fait de priver les minorités de leurs droits fondamentaux? Le législateur de l'époque était déjà préoccupé par le bien-être animal. Il avait aussi identifié l'étourdissement préalable comme une piste assez intéressante que pour être imposée. Il était également attaché au respect des droits fondamentaux. Toutes ces préoccupations apparaissent clairement dans les travaux parlementaires sur plusieurs décennies. Le législateur, depuis des décennies, a maintenu un consensus politique intelligent qui a résisté à l'épreuve du temps.

Supprimer cette exception, c'est porter atteinte à l'équilibre atteint depuis au moins 1974.

D'aucuns prétendent que c'est un conflit entre les valeurs religieuses et les valeurs du bien-être animal. Pourtant, le CCOJB n'est pas une organisation religieuse. Le CCOJB ne peut pas être taxé de rigorisme religieux alors qu'il compte parmi ses membres des communautés libérales. Il ne peut pas non plus raisonnablement être soupçonné de faire primer la religion sur la vie civile lorsqu'un des membres fondateurs et influents est le CCLJ, c'est-à-dire le Centre culturel laïc juif, par ailleurs membre du Centre d'action laïque.

Le rôle du CCOJB dans ce dossier est de veiller à ce que le législateur maintienne la paix sociale et ne marginalise pas les minorités. Pour le CCOJB, le religieux et le politique doivent être strictement séparés.

Néanmoins, remettre en question ces droits acquis, c'est permettre au Parlement de décider comment la religion doit être interprétée, ce qui est une violation du principe de séparation entre l'église et l'État.

La laïcité a également pour objectif de maintenir la paix sociale.

L'exception prévue actuellement ne prive aucun citoyen de ses libertés. La suppression de cette exception est une atteinte au principe de la laïcité et à sa raison d'être, à savoir la paix sociale.

Alleen al het noemen van dit onderwerp in Brussel is een inbreuk op de sociale vrede. Het is ook een pijnlijke herinnering aan het feit dat vrijheden moeilijk te verwerven, maar zeer gemakkelijk te verliezen zijn.

Het aannemen van deze wetgeving betekent een einde maken aan een vreedzame situatie en een permanent klimaat van spanning scheppen. Er is geen nieuw element dat een dergelijke onevenwichtigheid rechtvaardigt.

Sommigen menen dat dit een onvermijdelijke uitkomst is in Brussel, als Vlaanderen en Wallonië dit hebben gedaan. Het is ten eerste echter duidelijk geworden dat de juridische kwesties die door dit debat in de rechtbanken aan de orde worden gesteld, niet voor de hand liggen. Er zij aan herinnerd dat de conclusies van de advocaat-generaal van het HvJEU een lijnrecht tegenovergestelde opvatting van de situatie bevatten. De Raad van State zegt overigens hetzelfde. Ten tweede is het juridische debat nog niet ten einde aangezien de zaak is voorgelegd aan het EHRM. Ten derde en meer ten gronde zou het probleem niet worden opgelost, ook al zouden de gerechtelijke beroepen worden afgesloten. Het Hooggerechtshof van de Verenigde Staten staat overigens op het punt om vrouwen het recht op abortus af te nemen. De hoven en rechtbanken spreken recht, maar wij willen gerechtigheid.

Dit is geen juridische maar een politieke kwestie. Daarom roept hij de volksvertegenwoordigers op het decennialange evenwicht tussen de legitieme bezorgdheid over het dierenwelzijn en het rechtvaardigheidsbeginsel dat minderheden beschermt tegen de tirannie van de meerderheid, niet te ondermijnen.

In Brussel bestaat nog steeds een evenwicht tussen dierenrechten en de rechten van sommige Belgen. Hij vraagt de volksvertegenwoordigers dit evenwicht te bewaren.

II.1.3. Uiteenzetting van de heer Mehmet Ustun, voorzitter van het Executief van de Moslims van België (EMB) en de heer Coskun Beyazgul, woordvoerder van de Coördinatieraad van de Islamitische Instellingen van België

De heer Mehmet Ustun, voorzitter van het EMB, zegt dat hij nooit had gedacht zoveel tijd en energie van zijn mandaat te moeten besteden aan de verdediging van de godsdienstvrijheid en de mogelijkheid om voedsel te blijven eten overeenkomstig de religieuze rite.

De Europese regelgeving werd meermaals door het federale Parlement besproken (1994, 1995, 2004 en in 2014 na de regionalisering van deze aangelegenheid).

De Europese regelgeving voorziet in een uitzondering om ritueel slachten toe te staan. Hij vreest dat het evenwicht

La seule évocation de ce sujet à Bruxelles porte atteinte à la paix sociale. C'est également le rappel douloureux que les libertés sont difficiles à acquérir mais qu'elles sont très simples à perdre.

Adopter cette législation revient à mettre fin à une situation paisible et à instaurer un climat de tension permanent. Aucun élément nouveau ne vient justifier un tel déséquilibre.

Certains pensent qu'il s'agit d'une issue inéluctable à Bruxelles si la Flandre et la Wallonie l'ont fait. Pourtant, premièrement, il est apparu que les questions juridiques soulevées par ce débat devant les juridictions n'ont rien d'évident. Rappelons d'ailleurs que les conclusions de l'avocat général de la CJUE avaient une vision diamétralement opposée de la situation. Le Conseil d'État dit d'ailleurs la même chose. Deuxièmement, le débat juridique n'est pas clos puisque la CEDH a été saisie. Troisièmement, et plus fondamentalement, même si les recours juridiques étaient clos, cela ne résoudrait pas le problème. La Cour suprême des États-Unis s'apprête d'ailleurs à ôter aux femmes leur droit à l'avortement. Les cours et tribunaux disent le droit mais nous voulons la justice.

Ce n'est pas une question juridique mais une question politique. C'est pour cette raison qu'il demande aux députés de ne pas porter atteinte à l'équilibre trouvé depuis plusieurs décennies entre les préoccupations légitimes de bien-être animal et le principe de justice qui protège les minorités de la tyrannie de la majorité.

À Bruxelles, l'équilibre entre les droits des animaux et les droits de certains Belges existe encore. Il demande aux députés de maintenir cet équilibre.

II.1.3. Exposé de M. Mehmet Ustun, président de l'Exécutif des musulmans de Belgique (EMB) et de M. Coskun Beyazgul, porte-parole du Conseil de coordination des organisations islamiques de Belgique

M. Mehmet Ustun, président de l'EMB, explique qu'il ne pensait devoir consacrer autant de temps et d'énergie de son mandat à la défense de la liberté de culte et à la possibilité de continuer à manger de la nourriture conforme au rite religieux.

La réglementation européenne a été débattue à de très nombreuses reprises par le Parlement fédéral (1994, 1995, 2004 et en 2014 suite à la régionalisation de cette matière).

La réglementation européenne prévoit une exception en vue de permettre les abattages rituels. Il craint que

tussen de godsdienstvrijheid en de legitieme doelstellingen van algemeen belang, zoals dierenwelzijn, zal worden verstoord.

De leden van de islamitische en de joodse gemeenschap zijn zeer bezorgd over het welzijn van dieren. Dit maakt deel uit van hun religieuze filosofie en praktijk. Zij zijn echter ook bezorgd dat zij niet meer volgens hun rite zullen kunnen eten.

De raad der theologen verbonden aan het EMB heeft in een advies van 2010, dat in 2014 werd herhaald, zijn gehechtheid aan alle vormen van leven en zijn grootste respect voor dieren tot uitdrukking gebracht.

De Vlaamse en Waalse wetgeving maken inbreuk op een fundamenteel voorschrift van de islamitische godsdienst met betrekking tot voedsel.

Het zou onmogelijk zijn, indien de ordonnantie in Brussel zou worden uitgevaardigd, om de rite in België te eerbiedigen.

Islamitische burgers voelen zich ten onrechte gestigmatiseerd en gediscrimineerd op grond van hun geloofsovertuiging.

Het Executief van de Moslims van België is altijd voorstander geweest van alle elementen die het welzijn van dieren verbeteren, met inbegrip van een betere opleiding voor offeraars en betere levensomstandigheden voor dieren van geboorte tot dood.

De spreker stelt voor een overleg op gang te brengen waarbij erkende godsdiensten en nationale en gewestelijke autoriteiten op het gebied van dierenwelzijn worden betrokken.

Deze samenwerking kan alleen nuttig zijn als de geesten tot bedaren kunnen worden gebracht.

De kwestie van het dierenwelzijn moet ook worden aangepakt vanuit het oogpunt van de industrialisering van de productiemiddelen, wat niet het geval is bij ritueel slachten.

Onze samenleving moet meer worden gekenmerkt door empathie en wederzijds begrip.

De heer Coskun Beyazgul, woordvoerder van de Coördinatieraad van de Islamitische Instellingen van België, zegt dat het welzijn van dieren al 14 eeuwen lang

l'équilibre entre la liberté de culte et les objectifs légitimes d'intérêt général comme le bien-être animal soit rompu.

Les membres de la communauté musulmane et de la communauté juive sont très préoccupés par le bien-être animal. Cela fait partie de leur philosophie et de leur pratique religieuse. Ils sont cependant également préoccupés par l'idée de ne plus pouvoir manger selon leur rite.

Le conseil des théologiens rattaché à l'EMB a exprimé dans un avis de 2010, répété en 2014, son attachement à toutes les formes de vie et son plus grand respect des animaux.

Les législations flamande et wallonne portent atteinte à un prescrit fondamental de la religion musulmane en matière de nourriture.

Il serait impossible, si l'ordonnance passait à Bruxelles, de respecter le rite en Belgique.

Les citoyens musulmans se sentent injustement stigmatisés et discriminés au niveau de leur croyance religieuse.

L'Exécutif des musulmans de Belgique s'est toujours montré favorable à tous les éléments permettant d'améliorer le bien-être animal, notamment via l'amélioration de la formation des sacrificateurs et l'amélioration des conditions de vie des animaux, de leur naissance jusqu'à leur mort.

L'orateur propose la mise en place d'une concertation associant les cultes reconnus et les autorités nationales et régionales en matière de bien-être animal.

Cette coopération ne peut être utile que si elle permet d'apaiser les esprits.

La question du bien-être animal devrait être abordée également sous l'angle de l'industrialisation des moyens de production, ce qui n'est pas le cas avec les abattages rituels.

Notre société doit être caractérisée davantage par l'empathie et la compréhension mutuelle.

M. Coskun Beyazgul, porte-parole du Conseil de coordination des organisations islamiques de Belgique, ajoute que le bien-être animal est une préoccupation des

een zorg is van islamieten en als we het terugvoeren tot de abrahamitische traditie, is het al millennia aanwezig.

Er is eerbied voor de schepselen, de natuur, het voedsel en alle zegeningen die door de heer worden geschonken. Het is een teken van dankbaarheid jegens de schepper.

Vandaag de dag lijkt de kwestie van het dierenwelzijn als instrument te worden gebruikt door extremistische ideologieën. Deze dubbelzinnigheid mag niet worden genegeerd.

In werkelijkheid is het huidige discours niet bezorgd om het dierenwelzijn. Het concentreert zich op de laatste momenten van het leven van het dier, namelijk het doden.

Ook de doeltreffendheid van de verdovingsmethoden wordt betwist, nog afgezien van het feit dat de jacht, die als vrijetijdsbesteding wordt beschouwd, het koken van levende kreeften en het dwangvoederen van ganzen niet tot de in de ordonnantie genoemde maatregelen behoren.

België verzet zich niet tegen de walvissenjacht op de Faeröereilanden, die om traditionele redenen wordt toegestaan. Het debat gaat niet eens over het dierenwelzijn. Zelfs Greenpeace heeft erkend dat het om een traditie ging.

De heer Henri Goldman, redacteur van het politieke tijdschrift en migratiecoördinator bij het centrum voor gelijke kansen, heeft een artikel geschreven dat als carte blanche is overgenomen in La Libre Belgique van 14 mei 2022. Hij is van mening dat zodra maatregelen zijn genomen op het gebied van het welzijn van dieren van geboorte tot dood, de kwestie van het slachten kan worden aangepakt met de islamitische gemeenschap. Deze zal dan niet het gevoel hebben dat deze maatregelen tegen de islam gericht zijn, terwijl vlees op grote schaal wordt geproduceerd door industrieën die in een grote lobby zijn georganiseerd.

Om fabrieksboerderijen te verbieden is politieke moed nodig. Het ritueel slachten aanvallen is minder riskant.

Bovendien wijzen sommige deskundigen en wetenschappers op de voordelen van ritueel slachten. Als het goed wordt gedaan, is ritueel slachten even goed of zelfs beter dan verdoofd slachten.

De meeste critici die zich richten op het welzijn bij het slachten, baseren zich op slechte wetenschappelijke gegevens of politieke overwegingen die niets te maken hebben met dierenwelzijn.

musulmans depuis quatorze siècles et que, si nous le rattachons à la tradition abrahamique, il est présent depuis des millénaires.

Il y a un respect des créatures, de la nature, de la nourriture et de tous les bienfaits accordés par le seigneur. C'est un signe de reconnaissance envers le créateur.

Aujourd'hui, la question du bien-être animal semble être instrumentalisée par des idéologies extrémistes. Cette ambiguïté ne peut être ignorée.

En réalité, le discours actuel ne se préoccupe pas du bien-être animal. Il se focalise sur les derniers instants de la vie de l'animal, à savoir la mise à mort.

L'efficacité des méthodes d'étourdissement est d'ailleurs contestée, sans parler du fait que la chasse, considérée comme un loisir, la cuisson du homard à vif et le gavage des oies ne font pas partie des mesures évoquées par l'ordonnance.

La Belgique ne s'oppose pas à la chasse aux baleines dans les îles Féroé, qui est autorisée pour des raisons traditionnelles. Le débat ne porte même pas sur la question du bien-être animal. Même Greenpeace a reconnu qu'il s'agissait d'une tradition.

M. Henri Goldman, rédacteur en chef de la revue Politique et coordinateur « migration » à Unia, a écrit un article repris comme carte blanche dans la Libre Belgique du 14 mai 2022. Il estime que la question de l'abattage pourra être abordée avec la communauté musulmane une fois que l'on aura pris des mesures sur le bien-être des animaux de leur naissance jusqu'à leur mort. Celle-ci n'aura alors pas le sentiment que ces mesures sont d'inspiration islamophobe, alors que la viande est produite à grande échelle par des industries organisées en grand lobby.

Interdire les fermes-usines demande du courage politique. S'en prendre à l'abattage rituel est moins risqué.

Par ailleurs, certains experts et scientifiques mettent en avant les bienfaits de l'abattage rituel. S'il est bien effectué, l'abattage rituel est aussi bien voire mieux que l'abattage avec étourdissement.

La plupart des critiques qui se concentrent sur le bien-être au moment de l'abattage se basent sur de mauvaises données scientifiques ou se basent sur des considérations politiques sans rapport avec le bien-être animal.

Wij leven in een land waar de democratie en de mensenrechten worden geëerbiedigd. Democratie gaat over de meerderheid, maar ook over de bescherming van minderheden. De vrijheid van godsdienst wordt gewaarborgd door onze grondwet. Niemand kan gedwongen worden om deel te nemen aan een eredienst.

De islamieten in België zijn volwaardige burgers van dit land. Wat de verdoovingsmethoden ook mogen zijn, zij zijn onverenigbaar met de islamitische religieuze praktijk en islamieten mogen geen vlees eten van dieren die met verdooving zijn geslacht.

Dit onderwerp betreft niet alleen de hoofdstad van België, maar ook die van de Europese Unie. Brussel moet een afspiegeling van zijn burgers blijven.

De vrijheid van sommigen mag niet het voorwerp zijn van een opgelegde praktijk aan anderen. Als verkozenen van Brussel hebben de volksvertegenwoordigers de plicht om de sociale cohesie in stand te houden. Deze tekst is het tegenovergestelde en als hij wordt aangenomen, zal dat alleen gebeuren met de stemmen van extreemrechts. Welke waarde moet het cordon sanitaire in deze context nog hebben?

Bovendien is een beroep aanhangig bij het EHRM betreffende de Vlaamse en Waalse wetgeving. Voorts zij opgemerkt dat de advocaat-generaal van het HvJEU van mening was dat de lidstaten geen absoluut verbod op ritueel slachten mogen invoeren en religieuze minderheden moeten beschermen.

De deskundigen waren van mening dat het HvJEU de mening van de advocaat-generaal zou volgen. Tot ieders verbazing oordeelde het HvJEU lijnrecht tegen dit advies in, terwijl dit verbod raakt aan een fundamenteel aspect van de joodse en de islamitische godsdienst.

II.1.4. Gedachtewisseling

Mevrouw Aurélie Czekalski herinnert eraan dat het debat niet nieuw is en dat het onderwerp in het federale Parlement werd besproken toen dit nog een federale bevoegdheid was.

Momenteel is er de methode van elektronarcose, die het mogelijk maakt ritueel slachten te verzoenen met dierenwelzijn. Zijn de religieuze vertegenwoordigers voorstander van deze techniek en zo niet, welke alternatieven stellen zij voor?

Nous vivons dans un pays où la démocratie et les droits de l'homme sont respectés. La démocratie, c'est la majorité mais c'est aussi la protection des minorités. La liberté des cultes est garantie par notre constitution. Nul ne peut être contraint de participer à un culte.

Les musulmans de Belgique sont des citoyens à part entière de ce pays. Quelles que soient les méthodes d'étourdissement, elles sont incompatibles avec la pratique religieuse islamique et les musulmans ne sont pas autorisés à manger de la viande issue d'animaux abattus avec étourdissement.

Ce sujet concerne non seulement la capitale de la Belgique mais également de l'Union européenne. Bruxelles doit rester à l'image de ses citoyens.

La liberté des uns ne peut se traduire par l'imposition d'une pratique aux autres. En tant qu'élus bruxellois, les députés ont le devoir de maintenir la cohésion sociale. Ce texte en est le contraire et s'il est adopté, il le sera uniquement avec les voix de l'extrême droite. Quelle valeur encore à accorder au cordon sanitaire dans ce cadre?

Par ailleurs, un recours est pendant devant la CEDH à propos des législations flamande et wallonne. Il convient également de noter que l'avocat général de la CJUE estimait que les États membres ne devraient pas instaurer une interdiction absolue des abattages rituels et doivent protéger les minorités religieuses.

Les experts estimaient que la CJUE suivrait l'avis de l'avocat général. À la surprise générale, la CJUE a rendu un arrêt diamétralement opposé à cet avis alors que cette interdiction touche à un aspect fondamental des religions juive et musulmane.

II.1.4. Échange de vues

Mme Aurélie Czekalski rappelle que le débat n'est pas neuf et que le sujet a été discuté au Parlement fédéral lorsque cette compétence relevait encore de l'autorité fédérale.

À l'heure actuelle, il existe la méthode de l'électronarcose qui permet de concilier l'abattage rituel et le bien-être animal. Les représentant des cultes sont-ils favorables à cette technique et, si ce n'est pas le cas, quelles alternatives proposent-ils?

Waarom is het slachten in Indonesië, Jordanië of Saoedi-Arabië verenigbaar met verdoving? Wat is het verschil met ons land? Wat zijn de mogelijkheden om het dierenwelzijn te verbeteren?

Leegbloeden zonder verdoving is pijnlijk. Hierover bestaat een wetenschappelijke consensus.

Mevrouw Alexia Bertrand herinnert eraan dat de MR het grootste respect heeft voor religieuze overtuigingen en dat het debat niet bedoeld is om wie dan ook te stigmatiseren.

Wat het juridische debat betreft, gaat het niet alleen om de Vlaamse en Waalse wetgeving. Zo is er de Europese verordening 1099/2009 die in artikel 26, punt 2 bepaalt: «De lidstaten kunnen nationale voorschriften aannemen die strekken tot uitgebreidere bescherming van dieren bij het doden dan die van onderhavige verordening, en wel met betrekking tot:

- a) het doden, en daarmee verband houdende activiteiten, van dieren buiten een slachthuis;»

In werkelijkheid is het juridische debat beslecht. Ritueel slachten wordt alleen toegestaan bij wijze van uitzondering en het HvJEU heeft het dierenwelzijn afgewogen tegen de godsdienstvrijheid.

Zij herinnert eraan dat de MR zich niet beperkt tot het vraagstuk van het doden, zoals blijkt uit de talrijke teksten die over dit onderwerp zijn ingediend.

Uiteindelijk gaat het om een politieke kwestie en is het een kwestie van respect voor het dierenwelzijn op het moment dat zij worden gedood.

Mevrouw Cieltje Van Achter zegt dat zij in het slachthuis is geweest en het verschil heeft gezien tussen verdoofd slachten en ritueel slachten. Vanuit het oogpunt van dierenwelzijn is er duidelijk een verschil. Daarover moet men het eens zijn en de uitdaging moet erin bestaan passende methoden te vinden.

Het is geen kwestie van islamofobie of antisemitisme. Het is een kwestie van dierenwelzijn. Zij zou graag bevestigd zien dat er een verschil is in dierenwelzijn zonder of met verdoving, ook al is ook deze laatste methode niet perfect.

Hoe zit het bovendien met landen met halalvlees van dieren die met verdoving zijn geslacht? Waar zit het verschil?

Mevrouw Leila Agic vraagt wat de mening van de theologische raden is over verdoofd slachten.

Pourquoi en Indonésie, en Jordanie ou en Arabie saoudite, l'abattage est compatible avec l'étourdissement? Quelle est la différence avec notre pays? Quelles sont les pistes pour améliorer le bien-être animal?

Une saignée sans étourdissement est douloureuse. Cela fait l'objet d'un consensus scientifique.

Mme Alexia Bertrand rappelle que le MR a le plus grand respect pour les convictions religieuses et que le débat ne vise pas à stigmatiser qui que ce soit.

Concernant le débat juridique, il n'y a pas que les législations flamande et wallonne. Il y a le règlement européen 1099/2009 qui en son article 26, point 2 stipule que «les États membres peuvent adopter des règles nationales visant à assurer aux animaux, au moment de leur mise à mort, une plus grande protection que celle prévue par le présent règlement dans les domaines suivants:

- a) la mise à mort des animaux et les opérations annexes effectuées en dehors d'un abattoir.»

En réalité, le débat juridique est tranché. L'abattage rituel n'est accordé qu'à titre dérogatoire et la CJUE a fait la balance entre bien-être animal et liberté de culte.

Elle rappelle que le MR ne se limite pas à la question de la mise à mort, comme en témoignent les nombreux textes déposés sur le sujet.

Au final, la question est politique et c'est une question de respect du bien-être animal au moment de la mise à mort.

Mme Cieltje Van Achter indique être allée à l'abattoir et avoir vu la différence entre un abattage avec étourdissement et un abattage rituel. Du point de vue du bien-être animal, il y a clairement une différence. Il faut être d'accord là-dessus et l'enjeu doit être de trouver des méthodes accommodantes.

Ce n'est pas une question d'islamophobie ou d'antisémitisme. C'est une question de bien-être animal. Elle aimerait avoir une confirmation qu'il y a bien une différence en matière de bien-être animal sans ou avec étourdissement, même si cette dernière méthode n'est pas parfaite non plus.

En outre, qu'en est-il des pays avec de la viande halal issue d'animaux abattus avec étourdissement. Où réside la différence?

Mme Leila Agic demande quels sont les avis des conseils théologiques en matière d'abattage avec étourdissement.

De politiek wordt ervan beschuldigd zich te mengen in religieuze zaken. De evolutie van de religieuze praktijken moet uit de gemeenschappen zelf komen. Is dit de mening van de religieuze vertegenwoordigers ?

Tevens is zij van mening dat er een politieke keuze zal moeten worden gemaakt en dat de Europese verordening het toestaat om verder te gaan.

Ten slotte vraagt zij of er debatten over deze kwesties hebben plaatsgevonden tussen de godsdiensten en de georganiseerde laïciteit.

De heer Martin Casier vraagt wat de andere sprekers vinden van het voorstel van de heer Philippe Markiewicz om een overlegorgaan op te richten.

Mevrouw Lotte Stoops begrijpt dat respect voor het dierenwelzijn centraal staat in de joodse en islamitische godsdienst. Wij werken binnen een wetgevend en democratisch kader. Het is inderdaad een politieke beslissing en zij vindt het moeilijk te horen spreken van stigmatisering of populisme.

Welke onderwerpen zouden voorts kunnen worden besproken in het kader van het opzetten van een dialoog ? Hoe zien zij de deelname van de joodse en de islamitische gemeenschap aan deze dialoog, aangezien er zeer verschillende stemmen zijn ?

Welke initiatieven hebben de religieuze vertegenwoordigers genomen om de kwaliteit van de voeding te verbeteren ?

Ten slotte sluit zij zich aan bij de vraag over de landen die halal-certificatie met verdoving aanvaarden.

Hoe gaan zij om met de omkeerbare verdoving ? Hoe is dit in strijd met de riten ?

Hoe hebben de religieuze gemeenschappen gereageerd op de verbodsbepalingen in Vlaanderen en Wallonië ?

Volgens de heer Youssef Handichi spreken de woorden van de religieuze vertegenwoordigers voor zich. De boodschap over het belang van dierenwelzijn voor de joodse en de islamitische godsdienst was duidelijk.

Het is positief dat de gevolgen die een verbod zou hebben op de invoer van vlees onder de aandacht zijn gebracht.

Le reproche est adressé au politique de s’immiscer dans les affaires culturelles. L’évolution des pratiques religieuses doit provenir des communautés elle-même. Est-ce bien l’avis des représentants des cultes ?

Elle estime également qu’il va falloir effectuer un choix politique et que le règlement européen autorise d’aller plus loin.

Enfin, elle demande s’il y a déjà eu des débats entre les cultes et la laïcité organisée sur ces questions.

M. Marin Casier demande quelle est l’opinion des autres intervenants sur la proposition de M. Philippe Markiewicz de créer un organe de concertation.

Mme Lotte Stoops entend bien que le respect du bien-être animal est central dans les religions juive et musulmane. Nous travaillons dans un cadre législatif et démocratique. Il s’agit effectivement d’une décision politique et il lui est difficile d’entendre que l’on parle de stigmatisation ou de populisme.

Par ailleurs, quels seraient les sujets pouvant être abordés dans le cadre de la mise en place d’un dialogue ? Comment voient-ils la participation des communautés juive et musulmane au sein de ce dialogue, dans la mesure où il y a des voix très différentes ?

Par ailleurs, quelles sont les initiatives ayant été menées par les représentants des cultes pour promouvoir une alimentation de meilleure qualité ?

Enfin, elle rejoint la question sur les pays qui acceptent la certification halal avec étourdissement.

Comment appréhendent-ils l’étourdissement réversible ? En quoi cela s’oppose-t-il aux rites ?

Enfin, comment les communautés religieuses ont-elles accueilli les interdictions décrétées en Flandre et en Wallonie ?

Selon M. Youssef Handichi, les propos des représentants culturels parlent d’eux-mêmes. Le message sur l’importance du bien-être animal pour les religions juive et musulmane était clair.

Il est positif d’avoir souligné les conséquences qu’une interdiction provoquerait en matière d’importation de viande.

Het is van groot belang dat Brussel de hoofdstad van het samenleven blijft. Vandaag bespreken we een uitzondering.

Hij steunt de oprichting van een overlegorgaan. Het Brussels Parlement stelt werkgroepen in voor van alles en nog wat, behalve voor deze kwestie.

Met dit voorstel van ordonnantie zou het Parlement zich mengen in zaken van eredienst. Men dreigt een belangrijke rode lijn te overschrijden.

Men moet zich ervan bewust zijn dat alle fracties voor dierenwelzijn zijn. Dat is niet het exclusieve domein van één politieke partij.

De heer Dominiek Lootens-Stael herinnert eraan dat hij het voorwerp is van het cordon sanitaire dat door de andere politieke partijen is ingesteld en dat in wezen een antidemocratisch instrument is. Hij vindt het ongepast dat een van de sprekers ervoor pleit, terwijl dat erop neerkomt dat meer dan een miljoen kiezers worden ontkend en in een hoek worden gezet.

Hij is er bijzonder trots op dat dit thema eindelijk op de agenda van dit Parlement staat.

De volksvertegenwoordiger is het eens met de argumenten die zijn aangevoerd in verband met de industriële vleesproductie. Dit mag echter niet verhinderen dat andere kwesties worden aangepakt.

Hij is het volstrekt oneens met het argument van de verworven rechten. De wetgeving moet kunnen evolueren en vele jaren geleden werden veel dieren thuis geslacht. Die dagen zijn voorbij en die « verworven rechten » zijn er niet meer. Hetzelfde geldt voor het pensioen op 65 jaar, dat niet langer een verworven recht is.

Wat betreft het argument dat Brussel de hoofdstad van Europa is, is dit juist een kans om het voorbeeld te geven.

De spreker was getuige van rituele slachtingen in het slachthuis van Anderlecht. De keel van een dier doorsnijden met een keukenmes heeft niets vriendelijks. In dit licht zou hij niet durven beweren dat deze godsdiensten het welzijn van dieren eerbiedigen.

De heer Jonathan de Patoul merkt op dat dierenwelzijn een gemeenschappelijke zorg is. De indiening van deze tekst maakt het mogelijk een dialoog te voeren. Hij herinnert eraan dat het doel van deze ordonnantie is zich te bekommeren over het dierenwelzijn.

Il est très important que Bruxelles reste la capitale du vivre-ensemble. On débat aujourd'hui d'une exception.

Il souscrit à la mise en place d'un organe de concertation. Le Parlement bruxellois met en place des groupes de travail sur tout et n'importe quoi, sauf sur cette question-là.

Avec cette proposition d'ordonnance, le Parlement interférerait dans la chose culturelle. On risque de franchir une ligne rouge importante.

Il faut être conscient que tous les groupes politiques sont favorables au bien-être animal. Ce n'est pas la chasse gardée d'un seul parti politique.

M. Dominiek Lootens-Stael rappelle qu'il est l'objet du cordon sanitaire mis en place par les autres partis politiques qui est un instrument antidémocratique par essence. Il trouve déplacé que l'un des intervenants plaide pour celui-ci alors que cela revient à dénier et à mettre dans un coin plus d'un million d'électeurs.

Il est particulièrement fier que ce thème vienne enfin à l'ordre du jour de ce Parlement.

Le député souscrit aux arguments évoqués à propos de la production industrielle de viande. Ceci dit, cela ne doit pas empêcher d'aborder d'autres sujets.

Il est en total désaccord avec l'argument des droits acquis. Une législation doit pouvoir évoluer et il y a plusieurs années, de nombreux animaux étaient abattus à domicile. Cette époque est terminée et ces « droits acquis » n'en sont plus. Idem avec la pension à soixante-cinq ans qui n'est plus un droit acquis.

À propos de l'argument selon lequel Bruxelles est la capitale de l'Europe, c'est justement l'occasion de montrer l'exemple.

L'orateur a été témoin d'abattages rituels à l'abattoir d'Anderlecht. Trancher la gorge d'un animal avec un couteau de cuisine n'a rien d'amical. Dans cette optique, il n'oserait pas affirmer que ces religions sont respectueuses du bien-être animal.

M. Jonathan de Patoul constate que le bien-être animal est une préoccupation partagée. Avoir déposé ce texte permet d'avoir un dialogue. Il rappelle que cette ordonnance a pour objectif de se préoccuper du bien-être animal.

Wat de verbetering van de levensomstandigheden van de dieren tijdens hun hele leven betreft, wijst hij erop dat er in Brussel geen industriële veeteelt bestaat. In Brussel is de jacht verboden, net als het dwangvoederen van ganzen.

Het Wetboek voor dierenwelzijn wordt momenteel opgesteld en zal ruim vóór de inwerkingtreding van het voorstel van ordonnantie dat momenteel wordt besproken, worden behandeld, mocht het worden aangenomen.

Hij verneemt dat in België geslachte kippen die halal-gecertificeerd zijn, worden verdoofd. Waarom zo'n verschil met andere dieren?

Staan de Organisatie voor Islamitische Samenwerking en het Instituut voor Normen en Metrologie voor Islamitische landen de praktijk met omkeerbare verdoving toe?

In de Europese Unie is 53 % van het halálvlees afkomstig van dieren die verdoofd werden. Hoe zit het daarmee?

Als het Europees Hof voor de Rechten van de Mens de Vlaamse en Waalse wetgeving niet ongeldig verklaart, zal de praktijk van verdoving dan worden aanvaard?

In Nederland is *post-cut stunning* toegestaan om koosjer vlees te hebben.

Het lijkt erop dat een groot deel van de runderen die volgens de shehita zijn geslacht, niet als koosjer vlees worden aanvaard omdat zij niet conform zijn ingesneden of omdat hun longen zijn beschadigd. Komt dit vlees terecht in de conventionele keten? Is dit correct?

De heer Marc Loewenstein verwijst naar de uitzonderingen op het vlak van verdoving. De joodse en islamitische riten zijn niet identiek, maar het ligt voor de hand dat als men wetgeving opstelt, deze voor iedereen geldt.

Bestaan dergelijke uitzonderingen binnen de joodse gemeenschap?

Mevrouw Ingrid Parmentier hoort dat de voorafgaande verdoving niet altijd goed wordt uitgevoerd. Maar als deze goed wordt uitgevoerd, wat denken de religieuze vertegenwoordigers dan van de wetenschappelijke consensus dat het lijden hoger is zonder verdoving?

In hoeverre zijn de leden van de islamitische en de joodse gemeenschap gehecht aan het onverdoofd slachten? Is er een aanbod voor mensen die halal of koosjer vlees willen met voorafgaande verdoving?

Pour ce qui est d'améliorer les conditions des animaux tout au long de leur vie, il précise l'absence d'élevage industriel à Bruxelles. La chasse est d'ailleurs interdite à Bruxelles, ainsi que le gavage des oies.

Le Code du bien-être animal est en cours de rédaction et sera d'ailleurs examiné bien avant l'entrée en vigueur de la proposition d'ordonnance en discussion actuellement, si elle devait être adoptée.

Il lui revient que les poulets abattus en Belgique certifiés halal sont étourdis. Pourquoi une telle différence avec les autres animaux?

Qu'en est-il de l'Organisation de la coopération islamique et de l'Institut de normalisation et de métrologie pour les pays islamiques autorisant la pratique avec étourdissement réversible?

Dans l'Union européenne, 53 % de la viande halal provient d'animaux qui ont été étourdis. Qu'en est-il?

Si la Cour européenne des droits de l'homme n'invalide pas les législations flamande et wallonne, la pratique de l'étourdissement sera-t-elle acceptée?

Aux Pays-Bas, le *post-cut stunning* est autorisé pour avoir de la viande casher.

Il semblerait qu'une grande proportion de bovins abattus selon la shehita ne soit pas retenue comme viande casher pour cause d'incision non conforme ou de lésions aux poumons. Cette viande se retrouve dans la filière conventionnelle? Est-ce correct?

M. Marc Loewenstein se réfère aux exceptions en matière d'étourdissement. Les rites juif et musulman ne sont pas identiques mais il semble évident que si on légifère, c'est pour tout le monde.

De telles exceptions existent-elles du côté de la communauté juive?

Mme Ingrid Parmentier entend que l'étourdissement préalable n'est pas toujours bien exécuté. Mais s'il est bien exécuté, que pensent les représentants du culte du consensus scientifique qui affirme que la souffrance est plus élevée sans étourdissement?

Dans quelle mesure les membres des communautés musulmane et juive sont-ils attachés à l'abattage sans étourdissement? Existe-t-il une offre pour les personnes qui souhaitent une viande halal ou casher avec étourdissement préalable?

Wordt er binnen de religieuze gemeenschappen nagedacht over een evolutie van de voorschriften om voorafgaande verdoving mogelijk te maken ?

Wat is het standpunt van de godsdiensten over *post-cut stunning* ?

Een deel van het halalvlees wordt ingevoerd. Welke garanties heeft de Brusselse consument dat uit het buitenland ingevoerd halal of koosjer vlees niet afkomstig is van verdoofd slachten ? Bestaat er een label ?

De heer Ahmed Mouhssin verwijst naar elektronarcose, waardoor 5 tot 10 % van de dieren wordt gedood. Is het een probleem om dit misluktingspercentage te hebben ?

De indiener van het voorstel van ordonnantie A-444/1 – 2021/2022 wijst erop dat in vele landen voorafgaande verdoving plaatsvindt en noemt enkele voorbeelden. Wat zijn de verschillen met België ?

Wat is de reactie van het theologische comité van het EMB op deze politieke aanmaningen die verwijzen naar rituele praktijken die afkomstig zijn uit andere landen dan België ?

Een Waals volksvertegenwoordiger zei in 2006 aan de leden van het Consistorie : ik kom net uit uw land, het is een joodse en democratische staat, wij zijn hier in een democratische staat, wij hebben wetten, regels, het is niet de godsdienst die deze regels oplegt. De volksvertegenwoordiger vindt deze verwijzingen naar het buitenland betreurenswaardig. Hoe organiseren de religieuze gemeenschappen zich in België ?

Een groot deel van de joodse gemeenschap haalt haar vlees uit Polen. Dat land is echter voornemens de uitvoer ervan te verbieden. Hoe reageert de joodse gemeenschap ?

De heer Fouad Ahidar herinnert eraan dat het debat tot spanningen leidt binnen de meerderheid en binnen de politieke partijen zelf. Hij hoopt dat de hoorzittingen de lijnen zullen doen verschuiven en dat sommigen zullen denken aan de minderheidsgemeenschappen die in Brussel wonen.

De vraag vandaag is wat koosjer vlees en halal vlees is. De vertegenwoordigers van het joodse en het islamitische geloof vertellen ons dat als het vlees niet op een bepaalde manier wordt uitgebloed, het vlees noch koosjer noch halal zal zijn.

Zijn de voorgestelde methoden aanvaardbaar of niet ? Zal het vlees nog steeds koosjer of halal zijn ?

Existe-t-il une réflexion au sein des cultes en vue d'une évolution des prescriptions en vue de permettre l'étourdissement préalable ?

Quelle est la position des cultes sur le *post-cut stunning* ?

Une partie de la viande halal est importée. Quelles sont les garanties des consommateurs bruxellois sur l'absence d'étourdissement pour la viande halal ou casher importée de l'étranger ? Existe-t-il un label ?

M. Ahmed Mouhssin se réfère à l'électronarcose qui a pour conséquence la mise à mort de 5 à 10 % des animaux. Est-ce un problème d'avoir ce taux d'échec ?

L'auteur de la proposition d'ordonnance A-444/1 – 2021/2022 indique que l'étourdissement préalable se déroule dans de nombreux pays et il en cite certains exemples. Quelles sont les différences avec la Belgique ?

Quelle est la réaction du comité de théologie de l'EMB face à ces injonctions politiques qui se réfèrent aux pratiques rituelles qui proviennent d'autres pays que la Belgique ?

Un député wallon indiquait en 2006 aux membres du Consistoire : « Je reviens de chez vous, c'est un État juif et démocratique, nous sommes ici dans un État démocratique, nous avons des lois, des règles, ce n'est pas la religion qui impose ces règles ». Pour le député, ces références à des pays étrangers sont regrettables. Comment les communautés religieuses s'organisent-elles en Belgique ?

Une grande partie de la communauté juive se fournit en viande en Pologne. Ce pays a néanmoins l'intention d'interdire ses exportations. Comment la communauté juive réagit-elle ?

M. Fouad Ahidar rappelle que le débat crée des tensions au sein de la majorité et au sein même des partis politiques. Il espère que les auditions feront bouger les lignes et que certains penseront aux communautés minoritaires qui vivent à Bruxelles.

La question est de savoir aujourd'hui ce que sont la viande casher et la viande halal. Les représentants des cultes juif et musulman nous précisent que si la viande n'est pas saignée de telle manière, la viande ne sera ni casher, ni halal.

Les méthodes proposées sont-elles ou non acceptables ? La viande sera-telle encore casher ou halal ?

Wat de petitie ook zijn, hoe beschermen we de minderheden in dit land? Er zal altijd een meerderheid zijn om de anderen te verpletteren. De uitzonderingen zijn er om de minderheden te beschermen.

Het doel is niet om overal halal te hebben. Verdoving is de regel en er wordt gediscussieerd over het opheffen van de uitzondering die sinds 1974 bestaat.

Is het beter een rituele slachting te houden in een slachthuis die volgens de regels der kunst wordt uitgevoerd, of geven we de voorkeur aan een conventionele massaslachting? Wat is de beste optie voor het dierenwelzijn?

Mevrouw Céline Fremault is van mening dat de hoorzittingen en de aan de commissie toegezonden documenten van groot belang zijn voor een debat en stemming met kennis van zaken over deze kwestie.

Zij sluit zich aan bij de vragen van haar collega's over de landen die ritueel slachten met verdoving toestaan.

Het arrest van het HvJEU werd meermaals aangehaald. Het antagonisme tussen het standpunt van de advocaat-generaal en het uiteindelijke standpunt van het Hof werd vermeld.

Wat het beroep bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens betreft, welke rechtsgronden worden door de islamitische en de joodse godsdienst aangevoerd? Zijn dit nieuwe gronden ten opzichte van de beroepen die bij het HvJEU en het Grondwettelijk Hof werden ingesteld? Wat is het standpunt in het beroep over de kwestie van rechten en vrijheden?

Mevrouw Victoria Austraet bevestigt dat de joodse en de islamitische godsdienst het dierenwelzijn respecteren. Dit wordt ook gespecificeerd in vele rituele voorschriften. Het is normaal dat de huidige discussie argwaan wekt, aangezien dit debat is geïnstrumentaliseerd door xenofobe tendensen.

Zij benadrukt de reikwijdte van het voorstel van ordonnantie A-444 – 2021/2022, dat niet tot doel heeft het ritueel slachten te verbieden of sommige mensen voedsel te ontzeggen, maar de omstandigheden bij het doden tijdens het ritueel slachten te verbeteren.

Er werd een statistiek uit het INRAE-rapport geciteerd. Wat vinden de vertegenwoordigers van het joodse geloof van de bewering in het rapport dat een naar behoren uitgevoerde verdoving een verbetering van het dierenwelzijn is?

Quelles que soient les pétitions, comment protégeons-nous les minorités dans ce pays? Il y aura toujours une majorité pour écraser les autres. Les exceptions sont là pour protéger les minorités.

L'objectif n'est pas d'avoir du halal partout. L'étourdissement est la règle et l'on discute de supprimer l'exception qui existe depuis 1974.

Vaut-il mieux, dans un abattoir, des abattages rituels exécutés dans les règles de l'art ou préférons-nous un abattage conventionnel de masse? Quelle est la meilleure option en matière de bien-être animal?

Mme Céline Fremault estime que les auditions et les documents transmis à la commission sont très importants en vue d'avoir un débat et un vote éclairés sur la question.

Elle rejoint les questions de ses collègues sur les pays qui autorisent l'abattage rituel avec étourdissement.

L'arrêt de la CJUE a été cité à plusieurs reprises. L'antagonisme entre la position de l'avocat général et la position finale de la Cour a été évoqué.

Quant aux recours introduits devant la Cour européenne des droits de l'homme, quels sont les moyens de droit qui sont soulevés par les cultes musulman et juif? S'agit-il de nouveaux moyens par rapport aux recours introduits devant la CJUE et la Cour constitutionnelle? Quel est le positionnement dans le recours sur la question des droits et libertés?

Mme Victoria Austraet confirme le respect par les religions juive et musulmane du bien-être animal. C'est d'ailleurs précisé dans de nombreux prescrits rituels. Il est normal que la discussion actuelle suscite des méfiances, tant ce débat a été instrumentalisé par des tendances xénophobes.

Elle insiste sur la portée de la proposition d'ordonnance A-444/1 – 2021/2022 qui ne vise pas à interdire les abattages rituels ou à priver certains de nourriture mais bien à améliorer les conditions de mise à mort durant l'abattage rituel.

Une statistique du rapport de l'INRAE a été citée. Que pensent les représentants du culte juif de l'affirmation, dans ledit rapport, selon laquelle les étourdissements bien exécutés constituent une amélioration du bien-être animal?

Verdoving is geen wondermiddel dat alle lijden zou wegnemen. Dit gezegd zijnde, is de wetenschap duidelijk en het is nuttig te herinneren aan de wetenschappelijke consensus dat verdoving, al dan niet omkeerbaar, de pijn vermindert.

De volksvertegenwoordigster vindt het problematisch te stellen dat het Parlement zich niet bezighoudt met andere aspecten van het dierenwelzijn, terwijl er in het Parlement vele teksten worden besproken.

De helft van de in België geconsumeerde halal schapen heeft elektronarcose ondergaan. Wat vinden de vertegenwoordigers van de islam van deze situatie ?

In de slachthuizen van Anderlecht worden elk jaar 600 dieren geslacht volgens de shehita. Wat vinden de vertegenwoordigers van het joodse geloof ervan dat het hier om een industriële slachting gaat en dat waarschijnlijk niet alle andere aspecten van de rite worden gerespecteerd.

Er is een Waals slachthuis met een halal certificeerder. Wat is de mening van het EMB hierover ?

Kan de wijze waarop de riten worden uitgevoerd binnen de godsdiensten aan reflectie en verandering onderhevig zijn ?

De heer Albert Guigui specificeert in verband met de Europese verordening van 2009 dat er twee lezingen zijn. Artikel 4, eerste en tweede lid, legt voorafgaande verdoving op. In het derde lid wordt de uitzondering voor religieuze vrijstelling bevestigd. Dit artikel werd niet gewijzigd.

Aan artikel 26 is een paragraaf toegevoegd om de lidstaten in staat te stellen bijkomende maatregelen te nemen. Er is echter nooit expliciet gesteld dat deze maatregelen zouden kunnen leiden tot een verbod op ritueel slachten en er is nooit sprake geweest van het afschaffen van de vrijstelling in artikel 4.

Hier wil men echter de vrijstelling afschaffen, want verdoving betekent dat het onmogelijk is koosjer vlees te hebben.

Wat halalvlees in landen als Saoedi-Arabië betreft, is de regel dat verdoving verboden is. Er zijn echter particuliere consortia die dieren met verdoving slachten en ze vervolgen als halal bestempelen. Dat betekent nog niets en is niet in overeenstemming met het beleid van de landen in kwestie.

De heer Bruno Fizon wil de doxa aanvechten dat er een wetenschappelijke consensus bestaat dat verdoving het lijden vermindert.

L'étourdissement n'est pas la panacée qui enlèverait toute souffrance. Ceci dit, la science est claire et il est utile de rappeler le consensus scientifique selon lequel les étourdissements, réversibles ou non, amoindrissent la douleur.

Selon la députée, il est problématique d'affirmer que le Parlement ne se préoccupe pas des autres aspects du bien-être animal alors que de nombreux textes ont été discutés.

La moitié des ovins halal consommés en Belgique ont subi une électronarcose. Que pensent les représentants du culte musulman de cette situation ?

Quelque 600 animaux sont abattus aux abattoirs d'Anderlecht chaque année selon la shehita. Que pensent les représentants du culte juif du fait qu'il s'agit d'un abattage industriel et que cela ne respecte sans doute pas tous les autres aspects du rite ?

Il y a un abattoir wallon avec un certificateur halal. Quel est l'avis de l'EMB sur le sujet ?

La manière dont les rites sont exécutés peut-elle faire l'objet d'une réflexion et d'une évolution au sein des cultes ?

M. Albert Guigui précise, à propos du règlement européen de 2009, qu'il y a deux lectures. L'article 4, alinéas 1^{er} et 2, impose l'étourdissement préalable. L'alinéa 3 confirme l'exception de l'exemption pour raison religieuse. Cet article n'a pas été modifié.

À l'article 26, un paragraphe a été ajouté en vue de permettre aux États membres de prendre des mesures supplémentaires. Ceci dit, il n'a jamais été explicitement indiqué que ces mesures pouvaient aboutir à une interdiction des abattages rituels et il n'a jamais été question de supprimer l'exemption reprise à l'article 4.

Or ici, on veut supprimer l'exemption puisque l'étourdissement signifie l'impossibilité d'avoir de la viande casher.

Quant à la viande halal dans des pays comme l'Arabie saoudite, la règle est l'interdiction de l'étourdissement. Il y a cependant des consortiums privés qui abattent les animaux avec étourdissement et apposent ensuite un label halal. Cela ne veut rien dire et n'est pas conforme à la politique des pays en question.

M. Bruno Fizon souhaite remettre en cause la doxa selon laquelle il y aurait un consensus scientifique sur le fait que l'étourdissement amoindrit les souffrances.

Het INRAE-rapport neemt geen standpunt in en beperkt zich tot een beschrijving van de twee methoden met hun voor- en nadelen.

Onderzoekers Joe Regenstein en Temple Grandin zijn autoriteiten op dit gebied en zeggen precies het tegenovergestelde.

Bij runderen is er een extra slagader die niet wordt doorgesneden tijdens het slachten. Het lijkt alsof de hersenen nog worden gevoed, maar er is een anastomose tussen deze slagader en de halsslagaders (de polygoon van Willis) waardoor het bloed van de slagader in kwestie naar de halsslagaders kan stromen.

Voor het joodse geloof maakt elke verdoving het vlees niet-koosjer. Zeggen dat men een consensus wil bereiken wanneer men gaat stemmen over een wet die koosjer vlees zal verbieden, maakt het niet mogelijk een discussie te voeren.

In Frankrijk is er een ethisch comité voor slachthuizen opgericht naar aanleiding van dierenmishandeling. Dat discussieert over hoe het verder moet.

Voor het joodse geloof staat de kwestie van het verbloeden niet centraal. De centrale kwestie is de fysieke integriteit van het dier, die bij verdoving niet wordt gerespecteerd. De matador verdooft het dier tot de dood. De matasomme veroorzaakt schade aan de hersenpan en de elektriciteit veroorzaakt schade aan de bloedvaten.

Grootrabbijn Weinberg bestudeerde de kwestie al in 1934. Er is geen voorafgaande verdoving die de fysieke integriteit van het dier respecteert.

Als men religieuze overtuigingen wil respecteren, moet men geen wet aannemen die als een hakbijl op de joodse gemeenschap valt.

De heer Philippe Markiewicz specificeert dat het de rabbijnen zijn die de religieuze wet bepalen en niet de voorzitter van het Consistorie. De rabbijnen laten iedereen zijn gewetensvrijheid, maar zij zijn het die bepalen wat de godsdienst is. Hij verzoekt de volksvertegenwoordigers niet overhaast te werk te gaan, aangezien er nog een beroep aanhangig is bij het EHRM. De heer Yohan Benizri zegt dat hij geen nieuw element heeft gehoord sinds 1974.

Het is een of het ander. Als we de religieuze gemeenschappen willen respecteren, dan moeten we in dit geval naar hen luisteren. Als zij zeggen dat het onmogelijk is, is het niet de bedoeling te zeggen dat zij zich vergissen over hun godsdienst.

Le rapport de l'INRAE ne prend pas position et se contente de décrire les deux méthodes avec leurs avantages et leurs inconvénients.

Les chercheurs Joe Regenstein et Temple Grandin sont des autorités en la matière et disent exactement le contraire.

Chez les bovins, il y a une artère supplémentaire qui n'est pas tranchée lors de l'égorgeage. Cela pourrait faire croire que le cerveau est encore alimenté mais il y a néanmoins une anastomose entre cette artère et les carotides (le polygone de Willis) qui permet au sang de passer de l'artère en question vers les carotides.

Pour le judaïsme, tout étourdissement rend la viande non casher. Affirmer vouloir trouver un consensus alors que l'on va voter une loi qui interdira la viande casher ne permet pas de mener une discussion.

Il existe en France un comité d'éthique des abattoirs créé à la suite de maltraitances animales. Celui-ci débat sur la façon de faire avancer les choses.

Pour le judaïsme, la question de la saignée n'est pas centrale. La question centrale est l'intégrité physique de l'animal qui n'est pas respectée en cas d'étourdissement. Le matador étourdit l'animal à mort. Le matasomme provoque une lésion de la boîte crânienne et l'électricité provoque des lésions des vaisseaux sanguins.

Le grand-rabbijn Weinberg a étudié la question déjà en 1934. Il n'y a pas d'étourdissement préalable qui respecte l'intégrité physique de l'animal.

Si l'on veut respecter les convictions religieuses, il ne faut pas adopter une loi qui tombe tel un couperet sur la communauté juive.

M. Philippe Markiewicz précise que ce sont les rabbins qui définissent la loi religieuse et non le président du Consistoire. Les rabbins laissent à chacun la liberté de conscience mais ce sont eux qui déterminent ce qu'est le culte. Il demande aux députés de ne pas se précipiter car il y a encore le recours pendant devant la CEDH. M. Yohan Benizri indique n'avoir entendu aucun élément nouveau depuis 1974.

De deux choses l'une : soit nous voulons respecter les communautés religieuses, il faut, dans ce cas-là, les écouter. Si elles disent que c'est impossible, l'objectif n'est pas d'affirmer qu'elles se trompent sur leur religion.

Ofwel wordt er niet naar hen geluisterd en wordt het idee aanvaard om de verworven rechten van deze gemeenschappen af te schaffen.

Hij hoort dat veel parlementsleden zich vragen stellen over de praktijken in het buitenland. Wat de joodse gemeenschap betreft, heeft het Joods Wereldcongres unaniem een resolutie aangenomen waarin het zich uitspreekt tegen elke opheffing van de uitzondering die is toegestaan.

Voor de Belgische joodse gemeenschap in het bijzonder heeft de rabbijn duidelijk gemaakt dat voorafgaande verdooving niet aanvaardbaar is.

Wat de juridische kwestie betreft, hoopt hij dat het EHRM een principiële standpunt zal innemen, maar wat de uitspraak van het Hof ook moge zijn, deze is niet bindend voor de parlementsleden, die nog steeds de bevoegdheid hebben om aan te geven dat Brussel deze uitzondering zal handhaven.

Deze kwestie raakt aan een van de grondslagen van de joodse identiteit. De eenstemmigheid van de leden van het CCOJB bevestigt hetzelfde, ongeacht de tendensen binnen het CCOJB.

De heer Mehmet Ustun zegt dat de landen die ritueel slachten met verdooving toestaan, ritueel slachten zonder verdooving niet verbieden.

De theologische raad van het EMB is nooit van mening veranderd over ritueel slachten.

De heer Coskun Beyazgül wenst eraan te herinneren dat het EMB niet bevoegd is om te bepalen wat op religieus vlak wel of niet is toegestaan. Het is de raad der theologen die bevoegd is en zijn standpunt is duidelijk: elke vorm van verdooving wordt als onverenigbaar met de islamitische ritten beschouwd.

Het verwijzen naar andere landen strookt niet met het verzoek aan islamieten om hun godsdienst te beleven overeenkomstig het land waar zij wonen. Het is normaal om meningsverschillen te hebben in een gemeenschap van twee miljard mensen.

Bovendien is het juridische debat nog niet beslecht, in tegenstelling tot wat wordt beweerd.

Er is ook geen wetenschappelijke eensgezindheid. Laten we ophouden deze fout te bevestigen.

Soit, on ne les écoute pas et on accepte l'idée de supprimer les droits acquis de ces communautés.

Il entend de nombreux parlementaires s'interroger sur les pratiques à l'étranger. Concernant la communauté juive, le Congrès juif mondial a adopté une résolution à l'unanimité qui s'oppose à toute suppression de l'exception qui est accordée.

Pour la communauté juive belge en particulier, le rabbin a bien précisé que l'étourdissement préalable n'est pas acceptable.

Quant à la question juridique, il espère que la CEDH établira une position de principe mais quelle que soit la décision de justice, cela ne lie pas les parlementaires qui ont encore le pouvoir de signaler que Bruxelles conservera cette exception.

Cette question touche à l'un des fondements de l'identité juive. L'unanimité des membres du CCOJB affirme la même chose, quelles que soient les tendances en son sein.

M. Mehmet Ustun indique que les pays qui autorisent l'abattage rituel avec étourdissement n'interdisent pas pour autant les abattages rituels sans étourdissement.

Quant au conseil de théologie de l'EMB, il n'a jamais changé d'avis sur l'abattage rituel.

M. Coskun Beyazgül souhaite rappeler que l'EMB n'a pas d'autorité pour déterminer ce qui est autorisé ou non au niveau religieux. C'est le conseil des théologiens qui est compétent et sa position est claire: tout type d'étourdissement est considéré comme étant incompatible avec les rites islamiques.

Se référer à d'autres pays est incohérent avec la demande formulée aux musulmans de vivre leur religion en fonction du pays où ils habitent. Il est normal d'avoir des divergences d'opinion au sein d'une communauté de deux milliards de personnes.

Par ailleurs, le débat juridique n'est pas tranché, contrairement à ce qui a été affirmé.

Il n'y a pas non plus d'unanimité scientifique. Cessons d'affirmer cette erreur.

De spreker voegt eraan toe dat het voorstel om een ruimte voor dialoog te creëren door het EMB wordt gesteund.

Er werd een analogie gemaakt met gebeurtenissen tijdens een offerfeest. Deze vergelijking is niet relevant aangezien zij een incident dat zich op een bepaald tijdstip heeft voorgedaan veralgemeent. Gaan we elk incident veralgemenen dat zich voordoet tijdens een verdoofde slachting?

Het is duidelijk dat de markt voor halalvlees het slachtoffer is van bepaalde certificeringsinstanties, ten nadele van de consument. Dat gezegd zijnde, is dit niet het debat. De vraag is of vlees nog steeds halal zal zijn als deze ordonnantie wordt aangenomen: het antwoord is nee.

De heer Emmanuel De Bock herhaalt de vraag over *post-cut stunning*.

De heer Bruno Fizson zegt dat deze kwestie niet beslist is door het rabbinaat. Het denkwerk is aan de gang.

De heer Coskun Beyazgül verwijst naar een studie. Deze methode wordt in het geheel niet aanvaard omdat er geen respect is voor de consument.

II.2. Hoorzittingen met Abattoir n.v. en Federatie van Halal Slagerijen van België

II.2.1. Uiteenzetting van mevr. Elke Tiebout, algemeen directeur, en de heer Paul Thielemans, verantwoordelijke communicatie van Abattoir n.v.

Mevrouw Elke Tiebout, algemeen directeur van Abattoir nv, zegt dat het slachthuis niet werkt volgens een of andere religieuze inspiratie. De site wil de Brusselaars van dienst zijn met voedsel en andere activiteiten.

Een van de grootste activiteiten van de slachthuizen is de slachtlijn. 80 % van de slachtingen vindt plaats volgens de religieuze riten.

Het slachthuis heeft de verbodsbepalingen in Vlaanderen en Wallonië niet aangegrepen om zich aantrekkelijker te maken, aangezien het zich tegenover de Brusselse Regering had geëngageerd om in de eerste plaats ten dienste te staan van de bevolking van het Gewest.

Wat een eventueel verbod op ritueel slachten betreft, moeten we niet hypocriet zijn. Dit zal het dierenwelzijn nauwelijks ten goede komen, aangezien het ertoe zal leiden dat dieren over langere afstanden worden vervoerd. Dit zal

L'orateur ajoute que la proposition de créer un espace de dialogue est soutenue par l'EMB.

Une analogie a été effectuée avec des événements survenus lors d'une fête du sacrifice. Cette comparaison n'est pas pertinente dans la mesure où l'on généralise un incident survenu à un moment donné. Allons-nous généraliser tout incident qui surviendrait lors d'un abattage avec étourdissement?

Clairement, le marché de la viande halal est victime de certains organes de certification, au détriment des consommateurs. Ceci dit, le débat n'est pas là. La question est de savoir si la viande sera encore halal si cette proposition d'ordonnance est adoptée: la réponse est négative.

M. Emmanuel De Bock réitère la question sur le *post-cut stunning*.

M. Bruno Fizson indique que cette question n'est pas tranchée par le rabbinat. La réflexion est en cours.

M. Coskun Beyazgül se réfère à une étude. Cette méthode n'est pas du tout acceptée car il n'y a pas de respect des consommateurs.

II.2. Auditions d'Abattoir s.a. et de la Fédération des boucheries halal de Belgique

II.2.1. Exposé de Mme Elke Tiebout, directrice générale, et de M. Paul Thielemans, responsable de la communication d'Abattoir s.a.

Mme Elke Tiebout, directrice générale d'Abattoir s.a., explique que l'abattoir ne fonctionne pas selon une quelconque inspiration religieuse. Le site veut être au service des Bruxellois en matière d'alimentation et pour d'autres activités.

L'une des plus grandes activités des abattoirs est la chaîne d'abattage. 80 % des abattages s'y déroulent selon les rites religieux.

L'abattoir n'a pas profité des interdictions en Flandre et en Wallonie pour se rendre plus attractif, car il avait pris l'engagement auprès du gouvernement bruxellois d'être avant tout au service de la population de la Région.

Concernant une interdiction potentielle des abattages rituels, il ne faut pas être hypocrite. Cela ne va guère améliorer la situation du bien-être animal puisque cela va générer du transport d'animaux sur de plus longues

ook gevolgen hebben voor de koolstofvoetafdruk. Dit gaat ook in tegen de korte keten.

Er zijn al vele jaren camera's bij de slachthuizen. De beelden worden door Leefmilieu Brussel gecontroleerd op hun verzoek.

Voor de slachtlijn is een milieuvergunning verleend tot 2028. Het lijkt echter duidelijk dat een verbod op onverdoofd slachten voor veel onzekerheid in de toekomst zal zorgen.

De heer Paul Thielemans, verantwoordelijke communicatie van Abattoir nv, wenst duidelijk te stellen dat de site van Anderlecht niet als een industrieel slachthuis kan worden beschouwd. Er is geen export en de vergelijking met de Waalse en Vlaamse mastodonten bevestigt dit. Het moet natuurlijk wel winstgevend blijven.

Een dergelijke goedkeuring zou hypocriet zijn, aangezien zij geen einde zou maken aan de rituele slachtingen. Die zullen in het buitenland plaatsvinden. Vlees uit Spanje, Griekenland en zelfs Paraguay wordt in België ingevoerd.

We moeten ook denken aan de gevolgen voor de mensen en hun gezinnen die hun baan zullen verliezen. Brussel zal ook niet langer over een eigen slachthuis beschikken.

II.2.2. Uiteenzetting van de heer Jamal Bouysran, vertegenwoordiger van de Federatie van Halal Slagerijen van België

De heer Jamal Bouysran, vertegenwoordiger van de Federatie van Halal Slagerijen van België, deelt mee dat de eerste vergaderingen van zijn vereniging hebben plaatsgevonden tijdens de behandeling van de verbodsteksten in Vlaanderen en Wallonië.

Het is de bedoeling de stem van de beroepsgroep te laten horen aan de instellingen en de administraties. De slagere werken samen met de veehouders en staan voortdurend in contact met de klanten.

In Brussel is meer dan 50 % van de slagerijen halal. Als de ordonnantie wordt aangenomen, worden de slagerijen gedwongen buitenlands vlees te verkopen. Voorts zij erop gewezen dat een groot deel van de klanten van deze slagerijen geen islamieten zijn.

De slagere staan aan het eind van de keten en passen de beslissingen toe van de administratie, die in werkelijkheid geen voeling heeft met het terrein. Wallonië heeft beslist de infrastructuur in de slachthuizen aan te passen om

distances. Au niveau de l'empreinte carbone, cela aura aussi des conséquences. Cela va à l'encontre également des circuits courts.

Il y a d'ailleurs depuis de nombreuses années des caméras aux abattoirs. Les images sont contrôlées par Bruxelles Environnement à sa demande.

La chaîne d'abattage dispose d'un permis d'environnement jusqu'en 2028. Il semble cependant évident qu'une interdiction des abattages sans étourdissement va générer une grosse incertitude pour l'avenir.

M. Paul Thielemans, responsable de la communication d'Abattoir s.a., souhaite préciser que le site d'Anderlecht ne peut pas être considéré comme un abattoir industriel. Il n'y a pas d'exportations et la comparaison avec les mastodontes wallons et flamands le confirment. Évidemment, il faut rester rentable.

Un tel vote serait hypocrite dans la mesure où cela ne mettra pas fin aux abattages rituels. Ceux-ci se dérouleront à l'étranger. De la viande d'Espagne, de Grèce voire même du Paraguay est importée en Belgique.

Il faut également penser aux conséquences pour les personnes et leur famille qui perdront leur emploi. Bruxelles n'aura plus non plus son propre abattoir.

II.2.2. Exposé de M. Jamal Bouysran, représentant de la Fédération des boucheries halal de Belgique

M. Jamal Bouysran, représentant de la Fédération des boucheries halal de Belgique, explique que les premières réunions de son association ont eu lieu lors de l'examen des textes d'interdiction en Flandre et en Wallonie.

L'idée est de porter la voix de la profession auprès des institutions et des administrations. Les boucheries travaillent avec les éleveurs et sont en contact permanent avec les clients.

À Bruxelles, plus de 50 % des boucheries sont halal. Une adoption de l'ordonnance obligerait ces boucheries à vendre de la viande étrangère. Par ailleurs, il convient de préciser qu'une large partie des clients de ces boucheries ne sont pas musulmans.

Les boucheries sont au bout de la chaîne et appliquent les décisions prises par des administrations qui sont en réalité hors sol. La Wallonie a décidé d'adapter les infrastructures dans les abattoirs pour permettre la

omkeerbare verdoving mogelijk te maken. In de praktijk is het echter uiterst gecompliceerd omdat er niet eens een controle van de omkeerbaarheid is.

Een werkgroep heeft zich gebogen over het concept van verdoving. De definitie, zoals opgenomen in het voorstel van ordonnantie, is problematisch omdat zij stelt dat het gaat om « iedere bewust gebruikte methode die een dier pijnloos in een staat van bewusteloosheid en gevoelloosheid brengt, met inbegrip van methodes die onmiddellijk de dood tot gevolg hebben ». In dit kader is het niet langer een verdoving maar een doding.

Als we het hebben over verdoving in de algemeen aanvaarde zin dat het dier kan ontwaken zonder enig letsel, dan zal niemand bezwaar hebben tegen verdoving.

In een slachthuis is de situatie heel anders aangezien daar gas, elektriciteit of een penschiettoestel wordt gebruikt. Dat is niet langer een verdoving, maar een doding.

Dit decreet is overigens niet toepasbaar voor runderen waarvoor omkeerbaarheid onmogelijk is.

In de aan België grenzende landen is het slachten zonder verdoving toegestaan. Ook de Franse vereniging L214 stelt dat verdovingsprocedures verwijzen naar een wrede werkelijkheid en niet verward mogen worden met inslapen. Geen van de verdovingsmethoden kan pijn vermijden. Er gaat een kloof tussen theorie en praktijk.

De spreker herinnert er overigens aan dat er twee beroepszaken aanhangig zijn bij het EHRM. De Raad van State heeft zich over deze zaak uitgesproken en verklaard dat de vrijheid van godsdienst door deze verboden onevenredig wordt ondermijnd.

Aangezien het onmogelijk is om omkeerbare verdoving in te voeren, mogen dergelijke maatregelen niet worden aangenomen.

Bovendien is er sprake van halal vlees in het conventionele circuit, maar het omgekeerde komt ook voor, met name bij fraude.

Wat *post-cut stunning* betreft, gaat het niet om een verdoving *ante mortem*. Deze maatregel is niet opgenomen in de EU-verordening.

Het feit dat de omkeerbaarheid niet kan worden geëerbiedigd, maakt het onmogelijk de verdovingsplicht na te komen.

réversibilité des étourdissements. Cependant, c'est en pratique extrêmement compliqué car il n'y a même pas de contrôle de la réversibilité.

Un groupe de travail s'est penché sur la notion d'étourdissement. La définition, telle qu'elle est reprise dans la proposition d'ordonnance, pose problème puisque l'on indique qu'il s'agit de « tout procédé appliqué intentionnellement qui provoque une perte de conscience et de sensibilité sans douleur, y compris tout procédé qui emporte une mort immédiate ». Dans ce cadre, ce n'est plus un étourdissement mais une mise à mort.

Si l'on parle d'étourdissement au sens où ce terme est communément admis, à savoir que l'animal peut se réveiller sans aucune lésion, alors personne ne s'opposera à l'étourdissement.

Dans un abattoir, la situation est tout autre puisque l'on utilise du gaz, de l'électricité ou une tige perforante. Ce n'est plus un étourdissement mais bien une mise à mort.

Ce décret est d'ailleurs inapplicable pour les bovins pour lesquels la réversibilité est impossible.

Les pays limitrophes à la Belgique autorisent l'abattage sans étourdissement. L'association française L214 affirme d'ailleurs que les procédés d'étourdissement désignent une réalité brutale et il ne faut pas le confondre avec l'endormissement. Aucune des méthodes d'étourdissement ne permet d'éviter la douleur. Il y a un fossé entre la théorie et la pratique.

L'orateur rappelle d'ailleurs qu'il y a deux recours pendants devant la CEDH. Le Conseil d'État s'est prononcé sur le sujet en indiquant que la liberté de culte est mise à mal de façon disproportionnée par ces interdictions.

À partir du moment où il est impossible d'introduire des étourdissements réversibles, de telles mesures ne devraient pas être adoptées.

En outre, on parle de viande halal qui se retrouve dans le circuit conventionnel mais l'inverse existe aussi avec notamment des fraudes.

Quant au *post-cut stunning*, il ne s'agit pas d'un étourdissement *ante-mortem*. Cette mesure n'est pas prévue par le règlement européen.

Le fait de ne pas pouvoir respecter la réversibilité rend l'obligation d'étourdissement impossible à remplir.

In werkelijkheid is niet het ritueel slachten het probleem, maar de context waarin het plaatsvindt, namelijk in slachthuizen die een industrieel tempo opleggen.

Sommige wetenschappelijke studies pleiten zelfs voor een verbod op verdoving.

Op economisch vlak zal het verbod op ritueel slachten de betrokken slaggers dwingen een beroep te doen op derde landen. Er zullen met name sluitingen van slagerijen zijn. Dit leidt tot onzekerheid en een verval van het beroep.

Samenvattend, om coherent te zijn, zou vlees verboden moeten worden. In dit geval worden islamitische en joodse burgers verzocht vlees uit het buitenland te eten.

II.2.3. Gedachtewisselingen

Mevrouw Alexia Bertrand zegt dat zij beide vormen van slachten in het slachthuis van Anderlecht heeft gezien. Er waren geen mislukkingen. Zij heeft echter met eigen ogen gezien dat het lijden trager verloopt in het geval van een onverdoofde slachting.

Het is waar dat er maatschappelijke problemen zijn die gecompliceerd kunnen zijn, vooral in de wetenschap dat onverdoofd slachten in het buitenland nog steeds mogelijk zal zijn. Dit gezegd zijnde, toen de jacht met jachthonden in België werd verboden, was er geen sprake van dit niet te doen omdat dit soort jacht in het buitenland zou blijven bestaan. Volgens de volksvertegenwoordigster is dat geen argument.

Mevrouw Aurélie Czekalski komt terug op de situatie in Australië, waar halal vlees van verdoofd slachten komt. Het halalprogramma moet het proces van bereiding, identificatie, scheiding en certificering documenteren. Deze situatie wordt door de islamitische gemeenschap aanvaard.

Zou een dergelijk initiatief in Brussel kunnen worden opgezet?

Welke opleiding krijgt het slachthuispersoneel en hoe vaak worden controles uitgevoerd? Hoe wordt de uitvoering van handelingen gecontroleerd bij slachtingen zonder verdoving?

Welke maatregelen kunnen worden genomen om het lijden van dieren tot een minimum te beperken?

Ten slotte, zijn slachthuizen ook voorstander van maatregelen om het psychisch lijden van de dieren te verminderen?

En réalité, ce n'est pas l'abattage rituel qui pose problème mais le contexte dans lequel il se déroule, à savoir dans des abattoirs qui imposent une cadence industrielle.

Certaines études scientifiques préconisent même l'interdiction des étourdissements.

Au niveau économique, l'interdiction des abattages rituels imposera aux bouchers concernés de faire appel à des pays tiers. Il y aura notamment des fermetures de boucheries. Cela génère de l'incertitude et une désertification du métier.

En conclusion, pour être cohérent il faudrait interdire la viande. Dans ce cas-ci, les citoyens musulmans et juifs sont priés de manger de la viande provenant de l'étranger.

II.2.3. Échange de vues

Mme Alexia Bertrand précise avoir assisté aux deux formes d'abattage sur le site de l'abattoir d'Anderlecht. Il n'y a pas eu de ratés. Elle a néanmoins pu constater de ses propres yeux que la souffrance est plus lente dans le cas des abattages sans étourdissement.

Il est vrai qu'il y a des questions de société qui peuvent être compliquées, notamment en sachant que les abattages sans étourdissement pourront toujours avoir lieu à l'étranger. Ceci dit, lorsque la chasse à courre a été interdite en Belgique, il n'était pas question de ne pas le faire parce ce type de chasse continuerait à exister à l'étranger. D'après la députée, ce n'est pas un argument.

Mme Aurélie Czekalski revient sur la situation en Australie où la viande halal provient d'abattage avec étourdissement. Le programme halal doit documenter le processus de préparation, d'identification, de ségrégation et de certification. Cette situation est acceptée par la communauté musulmane.

Une telle initiative pourrait-elle être mise en place à Bruxelles?

Quelles sont les formations dispensées au personnel de l'abattoir et quelle est la fréquence des contrôles qui y sont effectués? Comment l'exécution des gestes est-elle contrôlée lors des abattages sans étourdissement?

Quelles sont les mesures pouvant être mises en place pour diminuer au maximum la souffrance animale?

Enfin, les abattoirs préconisent-ils également des mesures pour diminuer les souffrances psychologiques des animaux?

Mevrouw Cieltje Van Achter verwijst naar de woorden van een van haar collega's die beweert dat onverdoofd slachten tijd en respect voor elk dier vergt, terwijl verdoofd slachten aan de lopende band gebeurt.

Beide mogelijkheden van slachten bestaan in Anderlecht. Kan dit verschil tussen de twee vormen van slachten worden bevestigd?

De wetenschappelijke consensus is duidelijk over het verminderde lijden in geval van verdoving. Wordt deze wetenschappelijke consensus ondersteund door de praktijkervaring van de verantwoordelijken van het slachthuis?

Wat zou het concrete gevolg zijn van een verbod op onverdoofd slachten voor het slachthuis? Waarom wordt de einddatum van de milieuvergunning vermeld, namelijk 2028? Is dat relevant in het kader van dit debat? Wat zijn de plannen in geval van een verbod?

Er zijn veel landen die voorzien in een verdoving vóór een islamitische rituele slachting. Kopen islamitische slaggers vlees uit deze landen?

Mevrouw Leila Agic vraagt of het slachthuis nog levensvatbaar zal zijn indien het voorstel van ordonnantie wordt aangenomen. Wat zouden de gevolgen zijn voor het hele economische weefsel dat rond het slachthuis draait in deze wijk?

Er werd verklaard dat de verboden in Vlaanderen en Wallonië geen gevolgen hebben gehad voor het slachthuis. Anderzijds heeft de Waalse landbouwfederatie haar bezorgdheid geuit over haar sector. Bovendien, hoeveel banen kunnen hierdoor worden getroffen?

Wat is voorts het nut van het opzetten van een keten die zowel biologisch als halal is?

Ten slotte vraagt zij om een historisch overzicht van de invoering van de voorafgaande verdoving. Werd deze maatregel oorspronkelijk ingevoerd om het tempo van de lijnslachtingen te verhogen?

Mevrouw Véronique Jamouille vraagt verduidelijking over wat er kan worden gedaan om fraude te voorkomen en de transparantie voor de consument te verbeteren.

Wat is bovendien de status van de offeraars? Wat is hun opleiding en hoe worden zij erkend? Hoeveel geld wordt er bovendien gegeven aan de certificeringsbedrijven?

Mme Cieltje Van Achter se réfère aux propos de l'un de ses collègues qui prétend que les abattages sans étourdissement prennent du temps et avec respect pour chaque animal alors que les abattages avec étourdissement se pratiquent à la chaîne.

Les deux possibilités d'abattage existent à Anderlecht. Cette différence entre les deux types d'abattage peut-elle être confirmée?

Le consensus scientifique est clair sur la souffrance amoindrie en cas d'étourdissement. Ce consensus scientifique est-il étayé par l'expérience de terrain des responsables de l'abattoir?

Quelle serait la conséquence concrète de l'interdiction de l'abattage sans étourdissement sur l'abattoir? Pourquoi mentionner la date de la fin du permis d'environnement qui est fixée à 2028? Est-ce pertinent dans le cadre de ce débat? Quels sont les plans en cas d'interdiction?

Il y a de nombreux pays qui prévoient un étourdissement avant un abattage rituel musulman. Les boucheries musulmanes achètent-elles de la viande en provenance de ces pays?

Mme Leila Agic demande si l'abattoir sera toujours viable si la proposition d'ordonnance est adoptée. Quelles seraient les conséquences pour tout le tissu économique qui, dans ce quartier, gravite autour de l'abattoir?

Il a été affirmé que les interdictions ayant été décrétées en Flandre et en Wallonie n'ont pas eu de conséquences sur l'abattoir. Par contre, la Fédération wallonne de l'agriculture a exprimé ses inquiétudes à propos de sa filière. Par ailleurs, quel est le nombre d'emplois éventuellement concernés?

Ensuite, quel est l'intérêt de mettre en place une filière à la fois bio et halal?

Enfin, elle demande d'avoir un aperçu historique de la mise en place de l'étourdissement préalable. Cette mesure a-t-elle été mise initialement en place pour augmenter la cadence des abattages à la chaîne?

Mme Véronique Jamouille demande des précisions sur ce qui pourrait être mis en place pour éviter les fraudes et améliorer la transparence vis-à-vis des consommateurs.

Par ailleurs, quel est le statut des sacrificateurs? Quelle est leur formation et comment sont-ils agréés? Quel est, en outre, le montant octroyé aux sociétés de certification?

Mevrouw Lotte Stoops vraagt welk percentage halal vlees op de slachthuismarkten rechtstreeks van de halal slachtlijn komt?

Zij verduidelijkt dat het er niet om gaat het ritueel te verbieden, maar zich op één van deze elementen te concentreren.

Wat het argument van de korte keten betreft, slacht het slachthuis in Anderlecht toch geen dieren die in Brussel worden gefokt.

Welke contacten zijn er met de Waalse en Vlaamse slachthuizen over de omschakeling die zij na het verbod hebben doorgevoerd? Hoeveel tijd zou het slachthuis nodig hebben om deze omschakeling te maken? Welke investeringen zijn nodig?

De verantwoordelijken van het slachthuis beweren dat het verbod op onverdoofd slachten zou leiden tot de sluiting van de slachtlijnen. Zou dit de enige reden zijn of zijn er andere tendensen in de samenleving die een dergelijke situatie kunnen verklaren?

Wat de halal slagers betreft, welk percentage van het verkochte vlees is afkomstig van de slachthuizen? Zou de sluiting van de halal slachtlijn het einde van halal betekenen?

Wordt halal of koosjer vlees dat in België wordt ingevoerd aan dezelfde regels onderworpen als in België?

Wordt halal of koosjer vlees van dieren die met omkeerbare verdoving zijn geslacht, in België ingevoerd?

Is halal vlees een exportproduct in België? Welk percentage kippen wordt uit België geëxporteerd en naar welke landen?

De heer Youssef Handichi is van mening dat de goedkeuring van het voorstel van ordonnantie een deel van het Brusselse economische weefsel zal vernietigen. Dit zou negatief zijn voor het klimaat, de korte ketens en gevolgen hebben voor de kwaliteit van het vlees.

Deze tegenstrijdigheden moeten sommige collega's toch in de oren klinken.

Als deze ordonnantie wordt aangenomen, zouden ook veel banen verloren gaan.

Mme Lotte Stoops demande quel est le pourcentage de viande halal qui, sur les marchés de l'abattoir, provient directement de la ligne d'abattage halal.

Elle précise qu'il ne s'agit pas d'interdire le rituel mais bien de se concentrer sur l'un de ses éléments.

Quant à l'argument des circuits courts, l'abattoir d'Anderlecht n'abat quand même pas des animaux qui sont élevés à Bruxelles.

Quels sont les contacts avec les abattoirs wallons et flamands sur la conversion à laquelle ils ont procédé suite à l'interdiction? De combien de temps l'abattoir aurait-il besoin pour assurer cette conversion? Quels sont les investissements nécessaires?

Les responsables de l'abattoir affirment que l'interdiction de l'abattage sans étourdissement aurait comme conséquence la fermeture des lignes d'abattage. Serait-ce la seule raison ou d'autres tendances dans la société peuvent-elles expliquer une telle situation?

Quant aux boucheries halal, quel est le pourcentage de viande vendue qui provient des abattoirs? La fermeture de la ligne d'abattage halal aurait-elle pour conséquence la fin du halal?

La viande halal ou casher importée en Belgique est-elle soumise aux mêmes règles qu'en Belgique?

De la viande halal ou casher, issue d'animaux abattus avec étourdissement réversible, est-elle importée en Belgique?

La viande halal est-elle un produit d'exportation en Belgique? Quel est le pourcentage de poulets exportés hors de Belgique et vers quels pays?

M. Youssef Handichi estime que le vote de la proposition d'ordonnance aura pour conséquence de détruire une partie du tissu économique bruxellois. Ce serait négatif en matière de climat, de circuits courts et cela aurait des conséquences sur la qualité de la viande.

Ces contradictions doivent quand même résonner aux oreilles de certains collègues.

Si cette ordonnance était adoptée, ce sont également de nombreux emplois qui disparaîtraient.

De heer Dominiek Lootens-Stael vindt niet dat het slachten van 80 % van de dieren volgens religieuze riten overeenkomt met de Brusselse markt. Waar zit het verschil ?

Hij deelt de bezorgdheid dat, als de ordonnantie wordt aangenomen, het slachten naar het buitenland zal worden verplaatst. Dit zou het probleem alleen maar verplaatsen, maar om ethische en ecologische redenen zou een verbod op dergelijke invoer kunnen worden ingevoerd. Dit zou het slachthuis beschermen tegen oneerlijke concurrentie.

De spreker verwijst naar de overgangperiode van 36 maanden waarin het voorstel van ordonnantie voorziet. Waarom in zo'n lange termijn voorzien als de slachthuizen in Wallonië en Vlaanderen zich snel hebben aangepast ?

Mevrouw Ingrid Parmentier merkt op dat het slachthuis zijn activiteiten de laatste jaren heeft gediversifieerd. Er zijn met name versnijderijen die niet rechtstreeks verbonden zijn met het slachthuis, de champignonkwekerij, het soepatelier enz.

Momenteel wordt gewerkt aan een *masterplan* voor de herontwikkeling van de site. Andere projecten zitten in de pijplijn.

In hoeverre is de exploitatie van een slachtlijn nog verenigbaar met alle nieuwe activiteiten die worden ontwikkeld ? Heeft het aannemen van deze ordonnantie enige invloed na 2028 ?

En waarom zijn de halal en de conventionele keten niet gescheiden ? Het kan als normaal worden beschouwd dat de consument een keuze heeft. Zijn de slachthuizen voorstander van de invoering van een label ?

De heer Ahmed Mouhssin vraagt of de Waalse veehouders inderdaad veel langere afstanden moeten afleggen na de invoering van het verbod in Wallonië.

De grootste zorg zou het tempo zijn. Hoe is de situatie in Anderlecht ? Als het verdoofd slachten wordt verboden, zal het slachthuis dan zijn activiteiten kunnen voortzetten ?

Mevrouw Carla Dejonghe vraagt wat de gevolgen op het vlak van investering zouden zijn van een verbod op onverdoofd slachten.

De heer Jonathan de Patoul vraagt hoe het zit met de vervanging van de slachtlijn na 2028, aangezien die verouderd zou zijn. Wat zouden de kosten zijn om de activiteiten na 2028 voort te zetten ? Hoe zit het met de andere activiteiten op de site van het slachthuis ? In welke mate zullen zij zich ontwikkelen ?

M. Dominiek Lootens-Stael n'a pas le sentiment qu'abattre 80 % des animaux selon les rites religieux corresponde au marché bruxellois. Où réside la différence ?

Il partage la préoccupation selon laquelle, en cas de vote de l'ordonnance, les abattages seraient déplacés à l'étranger. Cela ne ferait que déplacer le problème mais pour des raisons éthiques et écologiques, l'interdiction de tels imports pourrait être instaurée. Cela protégerait l'abattoir d'une concurrence déloyale.

L'orateur se réfère à la période transitoire de trente-six mois prévue dans la proposition d'ordonnance. Pourquoi prévoir un délai aussi long alors que les abattoirs en Wallonie et en Flandre se sont rapidement adaptés ?

Mme Ingrid Parmentier constate que le site de l'abattoir a diversifié ses activités ces dernières années. Il y a notamment des ateliers de découpe qui ne sont pas directement liés à l'abattoir, la champignonnière, l'atelier de soupe, etc.

Un *masterplan* en vue de redéployer le site en est en cours de réalisation. D'autres projets sont à venir.

Dans quelle mesure l'exploitation d'une ligne d'abattage est-elle encore compatible avec toutes les nouvelles activités qui se développent ? Le vote de cette ordonnance a-t-il une influence au-delà de 2028 ?

En outre, pourquoi la filière halal et la filière classique ne sont pas séparées ? On pourrait trouver normal que le consommateur ait le choix. Les abattoirs sont-ils favorable à la mise en place d'un label ?

M. Ahmed Mouhssin demande si effectivement, des éleveurs wallons se sont retrouvés à devoir effectuer des trajets beaucoup plus longs à la suite de la mise en place de l'interdiction en Wallonie.

Le souci principal serait la cadence. Quelle est-elle à Anderlecht ? En cas d'interdiction de l'abattage avec étourdissement, l'abattoir pourra-t-il maintenir ses activités ?

Mme Carla Dejonghe demande quelles seraient les conséquences en matière d'investissement de l'interdiction des abattages sans étourdissement ?

M. Jonathan de Patoul demande ce qu'il en est du remplacement de la chaîne d'abattage après 2028 puisque celle-ci serait vieillissante. Quel serait le coût pour maintenir les activités au-delà de 2028 ? *Quid* des autres activités sur le site de l'abattoir ? Dans quelle mesure vont-elles se développer ?

Wat is de tewerkstellingsgraad van Brusselaars onder de werknemers? Wat is het verschil in gevaar voor de werknemers in het geval van slachten met verdoving en slachten zonder verdoving?

Kan worden bevestigd dat halal of koosjer vlees weer in de conventionele keten wordt opgenomen?

Zijn er nieuwe ontwikkelingen op het vlak van verdoving? Bijvoorbeeld via laser?

Wat de halalslagerijen betreft, weten wij welk percentage van de klanten werkelijk halal wil eten? Welke garantie is er dat geïmporteerd vlees komt van dieren die niet werden verdoofd?

Ten slotte wordt Halalkip in België verdoofd. Vinden we ze in de Brusselse halal slagerijen?

De heer Emmanuel De Bock wil weten wat de gevolgen van de Vlaamse en Waalse wetgeving zijn voor de omzet van de slachthuizen in Anderlecht. En hoe zit het met het slachten van varkens op de site van het slachthuis? Welke techniek wordt gebruikt?

Het recht om te weten wat men eet is essentieel. De traceerbaarheid van vlees van dieren die al dan niet verdoofd werden, is van essentieel belang. Hoe kunnen wij deze traceerbaarheid garanderen?

De heer Fouad Ahidar komt terug op de woorden van de religieuze vertegenwoordigers. Als de ordonnantie in haar huidige vorm zou worden aangenomen, zou halal of koosjer vlees onmogelijk zijn.

De vertegenwoordigers van het slachthuis waren duidelijk over het gebrek aan verbetering van het dierenwelzijn als gevolg van een dergelijke ordonnantie. Het vervoeren van dieren naar het buitenland voor de slacht zal de situatie niet verbeteren.

De volksvertegenwoordiger vraagt waarvoor de camera's precies kunnen dienen.

De rabbijn-dierenarts, de heer Bruno Fizson, heeft gewezen op het probleem van de fysieke integriteit van het dier. Het gebruik van een matador laat de dieren niet toe wakker te worden en terug te gaan dartelen in de wei.

Er is sprake van een sluiting van 50 % van de halal slagerijen. Met hoeveel banen komt dat overeen?

Quel est, parmi les employés, le taux d'emploi occupé par des Bruxellois? Quelle est la différence de danger pour les employés dans le cadre d'un abattage avec étourdissement et dans le cadre d'un abattage sans étourdissement?

Peut-il être confirmé que de la viande halal ou casher est reprise dans la filière classique?

Y-a-t-il de nouveaux développements en matière d'étourdissement, par exemple par laser?

Concernant les boucheries halal, connaissons-nous le pourcentage de clients qui veulent vraiment manger halal? Quelle est la garantie, pour la viande importée, que les animaux n'aient pas été étourdis?

Enfin, le poulet halal en Belgique est étourdi. En retrouvons-nous dans les boucheries halal bruxelloises?

M. Emmanuel De Bock souhaite connaître les conséquences des législations flamande et wallonne sur le chiffre d'affaire des abattoirs d'Anderlecht. Par ailleurs, qu'en est-il de l'abattage des porcs sur le site de l'abattoir? Quelle est la technique utilisée?

Le droit de savoir ce que l'on mange est essentiel. La traçabilité de la viande issue d'animaux qui ont été étourdis ou qui ne l'ont pas été est indispensable. Comment assurer cette traçabilité?

M. Fouad Ahidar revient sur les propos des représentants des cultes religieux. Si l'ordonnance devait être adoptée telle quelle, avoir de la viande halal ou de la viande casher serait impossible.

Les représentants de l'abattoir ont été clairs sur l'absence d'amélioration du bien-être animal consécutive à une telle ordonnance. Le fait de transporter des animaux loin à l'étranger pour qu'ils y soient abattus ne va pas améliorer la situation.

Le député demande à quoi précisément les caméras peuvent servir.

Le rabbin-vétérinaire M. Bruno Fizson a mis en évidence le problème de l'intégrité physique de l'animal. Utiliser un matador ne permet pas aux animaux de se réveiller et de retourner gambader dans les pâturages.

On parle d'une fermeture de 50 % des boucheries halal. Combien d'emplois cela représente-t-il?

Laten we niet vergeten dat een dergelijke ordonnantie het vertrouwen van sommige klanten in hun slagers zou ondermijnen.

Mevrouw Céline Fremault wenst terug te komen op het ontbreken van een uitvoeringsbesluit in Vlaanderen en Wallonië. Hoe zit het echt op praktisch vlak? Hoe worden deze teksten toegepast?

Mevrouw Victoria Austraet zegt dat een dier bij onverdoofd slachten pas uit zijn bedwang kan worden bevrijd als het zeker is dat het zijn bewustzijn heeft verloren. Snijbewerkingen kunnen pas plaatsvinden wanneer men er zeker van is dat het om het leven is gekomen en een wachttijd van vijf minuten en dertig seconden na het kelen wordt aanbevolen. Is dit een goed gerespecteerde regel?

50.000 slachtingen per jaar lijkt haar geen « familiale » slachting. Wat is het tempo voor de slachtingen met en zonder verdoving, zowel koosjer als halal?

Worden de andere religieuze regels nageleefd, zoals het vervoer van de dieren, het mes, de tijd tussen elk dier, het zien hoe soortgenoten worden gedood enz.?

De bewakingscamera's werden genoemd en de volksvertegenwoordigster heeft vernomen dat het bekijken van de beelden overtredingen aan het licht heeft gebracht. Sinds 2019 zijn er verschillende waarschuwingen geweest, alsook een proces-verbaal en een ingebrekestelling. Wat waren de overtredingen?

Het argument dat het welzijn van dieren zou verslechteren als het onverdoofd slachten wordt verboden, is een kortetermijnargument dat in het beste geval pleit voor passiviteit. Dit argument wordt al tientallen jaren aangevoerd, onder meer bij het verbod op de pelsdierfokkerij en het verbod op dierproeven voor cosmetica. Dit argument ontkent het feit dat veel staten zich inzetten voor de verbetering van de rechten en de bescherming van dieren.

Het argument dat de volksvertegenwoordigers nauwelijks naar zichzelf in de spiegel zouden kunnen kijken en zeggen dat zij iets zinvol hebben gedaan, is respectloos.

De OABA en L214 werden genoemd door de federatie van halal slagers. Verdoving is inderdaad wreed. Dit gezegd zijnde, presenteert L214 op haar website ook de wetenschappelijke consensus dat verdoving het dierenwelzijn ten goede komt.

N'oublions pas qu'une telle ordonnance aurait pour conséquence de saper la confiance de certains clients envers leurs bouchers.

Mme Céline Fremault souhaite rebondir sur l'absence d'arrêté d'application en Flandre et en Wallonie. Qu'en est-il réellement au niveau pratique? Comment ces textes sont-ils appliqués?

Mme Victoria Austraet précise que lors d'un abattage sans étourdissement, un animal ne peut être libéré de sa contention avant que l'on soit sûr de sa perte de conscience. Les opérations de découpe d'un animal ne peuvent intervenir avant d'être certain qu'il ait perdu la vie et une attente de cinq minutes et trente secondes après l'égorge-ment est préconisée. Est-ce une règle bien respectée?

Quelque 50.000 abattages par an ne lui semblent pas relever d'un abattage « familial ». Quelle est la cadence pour les abattages avec et sans étourdissement, casher comme halal?

Les autres règles religieuses sont-elles respectées, que ce soit en matière de transport des animaux, de la lame, du temps entre chaque animal, du fait de voir ses congénères se faire tuer, etc.?

Les caméras de surveillance ont été mentionnées et la députée a appris que le visionnage des images a permis de constater des infractions. Il y a eu plusieurs avertissements depuis 2019, ainsi qu'un procès-verbal et une mise en demeure. Sur quoi ont porté les infractions?

L'argument de la dégradation du bien-être animal en cas d'interdiction des abattages sans étourdissement est un argument de court terme qui prône au mieux l'immobilisme. Cet argument est entendu depuis des décennies, notamment à propos de l'interdiction de l'élevage des animaux à fourrure et de l'interdiction des tests de produits cosmétiques sur les animaux. Cet argument nie le fait que de nombreux États sont animés d'une volonté d'améliorer les droits et la protection des animaux.

L'argument selon lequel les députés ne pourraient guère se regarder dans la glace en se disant qu'ils ont fait quelque chose de significatif est irrespectueux.

L'OABA et L214 ont été cités par la Fédération des boucheries halal. L'étourdissement, il est vrai, est brutal. Ceci dit, L214 présente également sur son site internet le consensus scientifique selon lequel l'étourdissement est une amélioration en matière de bien-être animal.

Wanneer het erom gaat wetgeving op morele gronden goed te keuren, is het niet gepast deze af te wegen tegen financiële argumenten. Het Gewest is in staat economische sectoren te begeleiden naar omschakeling. Bovendien staat het behoud van de slachtlijn in Anderlecht ter discussie en zou het nuttig zijn dit te koppelen aan de doelstellingen van de Good Food-strategie waarin wordt aanbevolen de hoeveelheid geconsumeerd vlees te verminderen.

Mevrouw Elke Tiebout wijst op het langdurige transport dat een dergelijk verbod met zich mee zou brengen en op het ontstaan van illegale slachtingen die zouden plaatsvinden op plaatsen zonder camera's. De negatieve gevolgen voor het dierenwelzijn zouden duidelijk zijn.

Helaas heeft zij geen antwoord op de wettelijke toepassing in Wallonië en Vlaanderen.

De directie van het slachthuis is zich terdege bewust van de diversificatie van de activiteiten van het slachthuis. Er is echter ook de economische realiteit dat een verbod op onverdoofd slachten gevolgen zal hebben, aangezien 80 % van de dieren er wordt geslacht volgens een van beide religieuze riten. Dat is een feit.

Zij heeft geen zicht op de wijze waarop de overgangperiode van 36 maanden zal verlopen. Het slachthuis besteedt de eigenlijke slachtactiviteit uit. De gevolgen van een verbod op de activiteiten van laatstgenoemde zijn onzeker.

Voor het onverdoofd slachten is de wachttijd inderdaad langer. In dit opzicht heeft het slachthuis van Anderlecht een lager tempo dan zijn concurrenten.

De heer Paul Thielemans zegt dat de mislukkingen zeer zeldzaam zijn (één dier op 2.000). Bovendien is het op conventionele wijze slachten van een rund even moeilijk als het onverdoofd slachten ervan. De offeraars zijn al jaren in dienst, beschikken over professioneel materiaal en worden overigens gecontroleerd op het vlak van dierenwelzijn. Er zijn ook camera's die de hele slachtlijn filmen.

Het is waar dat er een proces-verbaal was voor een overtreding. Eén overtreding op tienduizenden slachtingen is niet zo veel en is dus het bewijs dat het systeem werkt.

De kwestie van het dierenwelzijn is zeer persoonlijk. Wat het slachthuis betreft, gaat het om dieren die worden gekalmeerd en afzonderlijk naar het slachthuis worden gebracht. Hij ziet niet wat er nog meer kan worden gedaan.

Lorsqu'il est question d'adopter une législation sur le plan moral, il n'est guère indiqué de la mettre en balance avec des arguments financiers. La Région est capable d'accompagner des secteurs économiques vers des conversions. D'ailleurs, le maintien de la chaîne d'abattage à Anderlecht est en discussion et il serait utile d'y associer les objectifs de la stratégie *Good food* qui préconise une diminution des quantités de viande ingérées.

Mme Elke Tiebout insiste sur la longueur des transports qui seraient générés par une telle interdiction et par la survenance d'abattages qui se dérouleraient de façon illégale, dans des lieux sans caméra. Les conséquences négatives en matière de bien-être animal seraient évidentes.

Elle n'a malheureusement pas de réponse sur l'application légale en Wallonie et en Flandre.

Concernant la diversification des activités du site de l'abattoir, il s'agit d'un élément dont les dirigeants de l'abattoir sont bien conscients. Il y a cependant également la réalité économique, à savoir qu'une interdiction des abattages sans étourdissement aura des conséquences dans la mesure où 80 % des animaux y sont abattus selon l'un des rites religieux. C'est un fait.

Elle n'a pas de vision sur le déroulement des trente-six mois de période transitoire. L'abattoir sous-traite l'activité d'abattage proprement dite. Les conséquences d'une interdiction sur l'activité de ce dernier sont incertaines.

Pour un abattage sans étourdissement, le temps d'attente est effectivement plus long. Dans cette optique, l'abattoir d'Anderlecht a une cadence moins élevée que ses concurrents.

M. Paul Thielemans indique que les ratés sont très rares (un animal sur 2.000). Par ailleurs, abattre un bœuf de façon conventionnelle s'avère aussi difficile que de l'abattre sans étourdissement. Les sacrificateurs sont en service depuis des années, disposent de matériel professionnel et sont d'ailleurs suivis en matière de bien-être animal. Il y a également les caméras qui filment toute la chaîne d'abattage.

Il est vrai qu'il y a eu un procès-verbal pour une infraction. Une seule infraction sur des dizaines de milliers d'abattage n'est pas si élevée et c'est donc la preuve que le système fonctionne.

La question du bien-être animal est très personnelle. S'agissant de l'abattoir, on parle d'animaux qui sont apaisés et conduits individuellement vers l'abattage. Il ne voit pas ce que l'on peut faire de plus.

Het percentage dieren dat op rituele wijze wordt geslacht, is de afgelopen jaren aanzienlijk gestegen. Dit is te wijten aan een verandering van de vleesmarkt en houdt ook verband met het feit dat het voor het slachthuis van Anderlecht moeilijk is om concurrerend te blijven voor conventionele slachtingen omdat het geen industrieel slachthuis is.

Industriële slachthuizen nemen de hele keten over, van het fokken tot het versnijden en het verpakken. Het slachthuis in Anderlecht heeft een heel ander DNA, aangezien het te maken heeft met dieren die rechtstreeks door fokkers worden binnengebracht.

Het slachthuis geeft geen halal-certificaat af en het zou uiterst ingewikkeld zijn om te bepalen wie een dergelijk certificaat kan afgeven. Een dergelijke maatregel zou ook moeilijk uit te voeren zijn omdat de klanten zeer zelden hele stukken kopen. Ze kopen nu specifieke stukken.

Wat bio-halal betreft, denkt hij niet dat de markt groot genoeg is om een slachthuis met alleen deze producten te hebben.

De varkensslachtlijn werd in 2019 gesloten omdat ze eenvoudigweg niet langer rendabel was.

Er zij ook op gewezen dat sommige vervoerders 30 dieren in hun vrachtwagens hebben, waarvan er 25 ritueel worden geslacht en 5 op conventionele wijze. Er mag niet van worden uitgegaan dat de vervoerder een dergelijke klus voor slechts vijf dieren zou klaren. In dit verband zal het slachthuis ook de vijf dieren verliezen die op conventionele wijze zouden worden geslacht.

Een deel van het rundvlees wordt inderdaad rechtstreeks op de markten van het slachthuis verkocht.

De meeste Brusselaars eten industrieel vlees. Beweren dat de 80 % ritueel geslachte dieren niet overeenstemt met de Brusselse markt is dus geen steekhoudend argument, aangezien het in Brussel geconsumeerde vlees hoofdzakelijk afkomstig is van andere slachthuizen.

Wat de opleiding van het personeel van ABACO betreft, krijgt elke nieuwe werknemer een reeks opleidingen en is er ook een extern examen. Er vinden tevens bijscholingen plaats. Er zijn ook erkenningscertificaten voor de offeraars (voor de joodse gemeenschap zijn dit externe personeelsleden). Twee personeelsleden van ABACO zijn verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de regels inzake dierenwelzijn.

Le pourcentage d'animaux abattus de façon rituelle a fortement augmenté ces dernières années. C'est dû à une modification du marché de la viande et est à corrélérer également au fait que pour les abattages conventionnels, il est compliqué pour l'abattoir d'Anderlecht de rester concurrentiel du fait que ce n'est pas un abattoir industriel.

Les abattoirs industriels prennent en main toute la filière, de l'élevage à la découpe et l'emballage. L'abattoir d'Anderlecht a un tout autre ADN puisqu'il s'occupe d'animaux apportés directement par des éleveurs.

L'abattoir ne délivre pas de certificat halal et il serait extrêmement compliqué de déterminer qui peut délivrer un tel certificat. Une telle mesure serait d'ailleurs compliquée à mettre en place dans la mesure où les clients achètent très rarement des pièces entières. Ils achètent désormais tels ou tels morceaux spécifiques.

Quant au bio halal, il ne pense pas que le marché soit suffisamment important que pour avoir un abattoir ayant uniquement ces produits-là.

La ligne d'abattage des porcs a fermé en 2019 pour la simple raison qu'elle n'était plus rentable.

Il convient d'ailleurs de noter que certains transporteurs ont dans leur camion trente animaux dont vingt-cinq vont être abattus rituellement et cinq le seront conventionnellement. Il ne faudrait pas croire que le transporteur ferait un tel travail pour uniquement cinq animaux. Dans ce cadre, l'abattoir perdra également les cinq animaux qui devaient être abattus conventionnellement.

Une partie de la viande de bœuf est effectivement vendue directement sur les marchés de l'abattoir.

La plupart des Bruxellois consomment de la viande industrielle. Affirmer dès lors que les 80 % d'animaux abattus rituellement ne correspondent pas au marché bruxellois n'est dès lors pas un argument pertinent puisque la viande consommée à Bruxelles provient principalement d'autres abattoirs.

Concernant la formation du personnel d'ABACO, chaque nouveau collaborateur bénéficie d'une série de formations et il y a également un examen externe. Des formations permanentes ont également lieu. Il y a également des certificats de reconnaissance pour les sacrificateurs (pour la communauté juive, il s'agit de personnel externe). Deux membres du personnel d'ABACO sont responsables pour le suivi et l'application des règles de bien-être animal.

Voor de heer Paul Thielemans zou het onbegrijpelijk zijn de vertrouwensrelatie met de klanten te beëindigen en zich tot het buitenland te wenden om vlees in te voeren.

De heer Youssef Elassooudi van de Federatie van Halal slagerijen van België zegt dat als de ordonnantie wordt aangenomen, het slachthuis waarschijnlijk zou sluiten en Brussel een bevoegdheid zou verliezen die het zelf kan beheren. Dit is een bevoegdheid die kan worden ontwikkeld om in Europa een voorbeeld te zijn. De slachtlijn moet worden heropgebouwd, wat betekent dat we van nul kunnen beginnen en het welzijn van de dieren aanzienlijk kunnen verbeteren.

Als het EHRM uiteindelijk gelijk geeft aan de godsdiensten en het slachthuis intussen wordt gesloten, zal het uiterst moeilijk zijn de klok terug te draaien.

Is het echt een oplossing om duizenden dieren in Metz te laten slachten, terwijl ze in België werden geslacht?

Het vlees wordt rechtstreeks gekocht van enkele veehouders, die natuurlijk bezorgd zijn.

Halal slagers hebben altijd in korte ketens gewerkt. De Vlaamse en Waalse decreten hebben de situatie gecompliceerd, maar als Brussel dit voorbeeld volgt, zal het onmogelijk zijn om in korte keten te werken.

De halal-certificering wordt niet door de overheid geregeld en iedereen kan vlees als halal verklaren, wat problematisch is.

Gezien de onzekerheid over het halal vlees in Anderlecht, is de terughoudendheid van investeerders begrijpelijk.

In Wallonië is het decreet in werking getreden, maar er is geen uitvoeringsbesluit voor het ritueel slachten. Er is dus een reëel probleem.

Post-cut stunning is noch door Europa, noch door de religieuze autoriteiten gevalideerd.

De traceerbaarheid van halal wordt door de sector opgeëist. Slagers in Brussel die zekerheid willen, wonen de slachting bij en halen de karkassen op via het sanitelnummer.

De heer Jamal Bouysran zegt dat er in Brussel geen halal kip is, aangezien de enige pluimveeslachterijen zich in Vlaanderen bevinden. Het aanbrengen van een halal label op kippen is niet voldoende om ze echt halal te maken.

Pour M. Paul Thielemans, il serait incompréhensible de mettre fin à la relation de confiance qui existe avec les clients et de se tourner à l'étranger pour en importer de la viande.

M. Youssef Elassooudi, de la Fédération des boucheries halal de Belgique, précise que si l'ordonnance est votée, l'abattoir fermerait vraisemblablement ses portes et Bruxelles perdrait une compétence qu'elle peut gérer elle-même. C'est une compétence que l'on peut faire évoluer pour être un exemple en Europe. La chaîne d'abattage doit être reconstruite, ce qui permet de repartir d'une page blanche pour sensiblement améliorer le bien-être animal.

Si la CEDH donne finalement raison aux cultes religieux et que l'abattoir est fermé entretemps, revenir en arrière sera extrêmement compliqué.

Avoir des animaux qui par milliers sont désormais abattus à Metz, alors qu'ils l'étaient en Belgique, est-ce vraiment une solution ?

La viande est directement achetée auprès de certains éleveurs qui, évidemment, s'inquiètent.

Les boucheries halal ont toujours travaillé en circuit court. Les décrets flamand et wallon ont compliqué la donne mais si Bruxelles suit le pas, il sera désormais impossible de travailler en circuit court.

Quant à la certification halal, elle n'est pas réglée par les pouvoirs publics et n'importe qui peut décréter que la viande est halal, ce qui est problématique.

Vu l'incertitude sur la viande halal à Anderlecht, on peut comprendre la frilosité des investisseurs.

En Wallonie, le décret est entré en vigueur mais il n'y pas d'arrêté d'application pour les abattages rituels. Il y a donc un vrai problème.

Concernant le *post-cut stunning*, il n'est pas validé ni par l'Europe ni par les autorités religieuses.

La traçabilité du halal est revendiquée par le secteur. Les bouchers à Bruxelles qui veulent de la certitude assistent à l'abattage et récupèrent les carcasses via le numéro Sanitel.

M. Jamal Bouysran précise qu'à Bruxelles, il n'y pas de poulet halal puisque les seuls abattoirs de volailles sont situés en Flandre. Apposer le label halal sur des poulets n'est pas suffisant pour qu'ils soient réellement halal.

In het geval van de andere landen die als voorbeeld worden genoemd, wordt alleen het moment van slachten belicht, zonder dat aandacht wordt besteed aan het welzijn van de dieren in zijn geheel.

Er zijn instanties die halal certificeren en die er alleen op uit zijn om geld te verdienen, vandaar dat in Wallonië nog steeds een halallabel wordt toegekend.

Post-cut stunning is in Vlaanderen toegepast omdat er geen omkeerbaarheid mogelijk is voor runderen. Deze praktijk is echter niet gereguleerd.

Aan de Waalse administratie werd gevraagd hoe runderen op halal wijze moesten worden geslacht. Er is geen reactie van hen.

In feite is het vervelend voor boeren om hun dieren over de grens te sturen.

De spreker herhaalt dat er geen wetenschappelijke consensus bestaat, met name in de dierenwelzijnsraden.

Als het dier zich tijdens het bloeden niet beweegt omdat het verdoofd is, betekent dit niet dat het geen pijn voelt.

Franse dierenbeschermingsorganisaties zijn niet hypocriet, aangezien zij campagne voeren voor een verbod op vlees in het algemeen, in tegenstelling tot bepaalde bewegingen in België die zich uitsluitend richten op de kwestie van het ritueel slachten.

De spreker zegt dat de strengste certificeringsinstanties in het VK gevestigd zijn.

Bovendien heeft de cliëntele van halal slagerijen er genoeg van zich gediscrimineerd te voelen. Het geloof van de mensen en hun vrijheid van godsdienst moeten worden gerespecteerd.

De heer Paul Thielemans zegt dat het ritueel slachten in Vlaanderen en Wallonië vóór het verbod zeer laag was. We hebben het hier over industriële slachting in een zeer snel tempo. Het slachthuis van Anderlecht staat bekend om zijn vlees dat in slagerijen belandt. Er is een groot verschil.

Mevrouw Elke Tiebout specificeert dat het versnijden 200 werknemers op de site betreft. Op de markt is ongeveer 50 % van het vlees afkomstig van het slachthuis.

Concernant les pays étrangers cités en exemple, seul le moment de l'abattage est mis en exergue, sans que l'on ne s'intéresse au bien-être animal dans son ensemble.

Il y a des organismes de certification halal dont le seul objectif est de se faire de l'argent, d'où le label halal octroyé encore en Wallonie.

Concernant le *post-cut stunning*, il a été mis en application en Flandre car il n'y a pas de réversibilité possible pour les bovins. Cependant, cette pratique n'est pas encadrée.

Quant à l'administration wallonne, il leur a été demandé comment il fallait abattre les bovins de façon halal. Il n'y a aucune réponse de sa part.

En réalité, cela ennuie les éleveurs d'envoyer leurs animaux au-delà de la frontière.

L'orateur répète qu'il n'y a pas de consensus scientifique, notamment dans les conseils de bien-être animal.

Si l'animal ne bouge plus lors de la saignée parce qu'il a été étourdi, ce n'est pas pour autant qu'il ne ressent pas de la douleur.

Les associations françaises de bien-être animal ne sont pas hypocrites, puisqu'elles militent pour l'interdiction de la viande en général, à l'inverse de certains mouvements en Belgique qui se concentrent uniquement sur la question des abattages rituels.

L'orateur précise que les organismes de certification les plus stricts se trouvent au Royaume-Uni.

En outre, la cliëntele des boucheries halal en a ras-le-bol de se sentir discriminée. Il faut respecter la foi des gens et la liberté d'exercice du culte.

M. Paul Thielemans précise que les abattages rituels en Flandre et en Wallonie étaient très faibles avant l'interdiction. On parle d'abattage industriel à une cadence très rapide. L'abattoir d'Anderlecht est connu pour sa viande qui se retrouve en boucherie. Il y a une énorme différence.

Mme Elke Tiebout précise que le découpage concerne 200 employés sur le site. Sur le marché, il s'agit d'environ 50 % de viande qui provient de l'abattoir.

(vergadering van 23 mei 2022)

II.3. Hoorzittingen met mevr. Sophie Duthoit-Lulov, jurist bij de Hof van Justitie van de Europese Unie, de heer Jogchum Vrielink, professor in de rechten aan de Université Saint-Louis, en mevrouw Hélène Lerouxel, assistent in grondwettelijk recht aan de Université Saint-Louis

II.3.1. Uiteenzetting van mevrouw Sophie Duthoit-Lulov

Mevrouw Sophie Duthoit-Lulov wenst de juridische aspecten van het onverdoofd slachten te schetsen aan de hand van Verordening 1099/2009 betreffende het slachten en aan de hand van drie belangrijke arresten van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HJEU).

Vlaanderen en Wallonië hebben al een verbod op onverdoofd slachten aangenomen, net als andere Europese landen zoals Zweden (1988), Slovenië (2012) en Denemarken (2014).

Er is voorzichtigheid geboden met het gebruik van de termen. Het gaat hier niet om het thuis slachten, dat nog slechts voor enkele soorten is toegestaan. Er moet ook een onderscheid worden gemaakt tussen slachten in een erkende vestiging en in een tijdelijke vestiging. Er moet ook een onderscheid gemaakt worden tussen het ritueel slachten en het onverdoofd slachten.

Ritueel slachten is slachten volgens de joodse en de islamitische rite. Het wordt vaak gelijkgesteld met slachten zonder bedwelming, terwijl de joodse en islamitische riten niet enkel betrekking hebben op de fase van het doorsnijden van de keel.

Er zijn ook de kwesties van de traceerbaarheid en de consumentenvoorlichting. Vele dieren worden onverdoofd geslacht en komen in het traditionele circuit terecht zonder een welbepaald label en dat is een probleem.

De Europese verordening 1099/2009 is heel duidelijk : er mag geen onverdoofd slachten van een dier gebeuren. Er is voorzien in uitzonderingen, zoals voor culturele evenementen (in dit verband heeft het HJEU gepreciseerd dat het Eid-feest niet vergelijkbaar is met een cultureel evenement). Ook moet worden verwezen naar Verordening 253/2004, waarin wordt gedefinieerd wat een slachthuis is.

In artikel 26, punt 1, van Verordening 1099/2009 staat : « De lidstaten kunnen nationale voorschriften aannemen die strekken tot uitgebreidere bescherming van dieren bij

(réunion du 23 mai 2022)

II.3. Auditions de Mme Sophie Duthoit-Lulov, juriste à la Cour de Justice de l'Union européenne, de M. Jogchum Vrielink, professeur de droit à l'Université Saint-Louis, et de Mme Hélène Lerouxel, assistante en droit constitutionnel à l'université Saint-Louis

II.3.1. Exposé de Mme Sophie Duthoit-Lulov

Mme Sophie Duthoit-Lulov souhaite exposer les aspects juridiques de l'abattage sans étourdissement à travers le règlement 1099/2009 sur les abattages et à travers trois arrêts fondamentaux de la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE).

La Flandre et la Wallonie ont d j   adopté l'interdiction des abattages sans étourdissement, à l'instar d'autres pays européens comme la Suède (1988), la Slovénie (2012) et le Danemark (2014).

Il faut sur ce sujet manier les termes avec prudence. On ne parle pas d'abattage domestique, qui est encore autorisé pour uniquement quelques espèces. Il faut également distinguer les abattages selon qu'ils sont effectués dans un établissement agrée ou dans un établissement temporaire. Il faut également distinguer les abattages rituels des abattages sans  tourdissement.

L'abattage rituel vise un abattage selon le rituel juif et musulman. Il est souvent assimilé à l'abattage sans étourdissement alors que les rites juif et musulman ne concernent pas que la phase de l'égorgement.

Les questions de la traçabilité et de l'information du consommateur se posent également. De nombreux animaux sont abattus sans étourdissement et se retrouvent dans le circuit classique sans label particulier, ce qui pose problème.

Le règlement européen 1099/2009 est très clair : il ne peut y avoir d'abattage d'un animal sans  tourdissement. Des exceptions sont prévues comme pour les manifestations culturelles (  ce sujet, la CJUE a précisé que la fête de l'Aid n'est pas assimilable à une manifestation culturelle). Il faut également se référer au règlement 253/2004 qui définit ce qu'est un abattoir.

L'article 26, point 1, du règlement 1099/2009, stipule que « les  tats membres peuvent adopter des règles nationales visant à assurer aux animaux, au moment de leur

het doden dan die van onderhavige verordening [...]», met name in het kader van het ritueel slachten.

Het juridische debat spitste zich toe op de verhouding tussen considerans 18 en artikel 26 en op de mate van subsidiariteit die op dit gebied aan de lidstaten wordt overgelaten.

Het eerste arrest van het HJEU dat in dit verband moet worden becommentarieerd, betreft het beroep van verschillende organisaties tegen de beslissing van de Vlaamse regering in 2018 om geen vergunningen meer te verlenen voor tijdelijke slachthuizen. De prejudiciële vraag was echter slecht geformuleerd, omdat zij veeleer op een feitelijke dan op een juridische kwestie berustte, namelijk dat de slachthuizen niet over voldoende middelen beschikten om tijdens het Eid-feest de nodige slachtingen uit te voeren.

Het HJEU moest de vraag krachtens artikel 4 van de verordening beantwoorden en bepalen of een tijdelijk slachthuis aan de definitie van een slachthuis beantwoordt. Het HJEU moest bepalen of het beoefenen van ritueel slachten in een gevestigd slachthuis in overeenstemming was met de vrijheid van godsdienst van artikel 10 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens.

De advocaat-generaal oordeelde dat het HJEU twee mogelijkheden had. De eerste mogelijkheid bestond erin te oordelen dat artikel 4 van verordening 1099/2019 neutraal was en dat er geen sprake was van een inbreuk op de vrijheid van eredienst, aangezien de verordening niet tegen een bepaalde geloofsgemeenschap was gericht. De tweede mogelijkheid was, te oordelen dat er een inbreuk op de vrijheid van eredienst was, en in dat geval zou het Hof moeten nagaan of de inbreuk gerechtvaardigd en evenredig is.

Het HJEU oordeelde dat er geen sprake was van een inbreuk op de vrijheid van eredienst, omdat het voor de joodse en islamitische religieuze gemeenschappen nog steeds mogelijk was om ritueel te slachten in de gevestigde slachthuizen. Het HJEU was van oordeel dat het hebben van overvolle slachthuizen tijdens het Eid-feest een feitelijke en geen juridische kwestie was.

Het HJEU heeft dus het systeem van tijdelijke en mobiele slachthuizen ongeldig verklaard.

Het tweede te becommentariëren arrest is ook belangrijk. Het betreft een beroep betreffende het «AB²-label («agriculture biologique» (biologische landbouw)) dat op halalvlees was aangebracht. De verzoekende partij, «OABA» (Œuvre d'assistance aux bêtes d'abattoirs) was

mise à mort, une plus grande protection que celle prévue par le présent règlement [...]» notamment dans le cadre d'un abattage religieux.

Le débat juridique a porté sur l'articulation du considérant 18 avec l'article 26 et sur le fait de savoir quel est le degré de subsidiarité laissé aux États membres en la matière.

Le premier arrêt de la CJUE à commenter en la matière concerne le recours de différentes organisations contre la décision en 2018 du gouvernement flamand de ne plus accorder d'autorisation pour des abattoirs temporaires. La question préjudicielle était néanmoins mal formulée car elle reposait sur une circonstance factuelle plus que sur une problématique juridique, à savoir que les abattoirs n'avaient pas les ressources suffisantes pour procéder aux abattages nécessaires durant la fête de l'Aïd.

La CJUE devait répondre à la question préjudicielle au regard de l'article 4 du règlement et déterminer si un abattoir temporaire correspond à la définition d'un abattoir. La CJUE devait déterminer si pratiquer les abattages rituels dans un abattoir fixe était conforme à la liberté de culte reprise à l'article 10 de la Convention européenne des Droits de l'Homme.

L'avocat général a estimé que deux options s'offraient à la CJUE. La première option consistait à considérer que l'article 4 du règlement 1099/2019 était neutre et qu'il n'y avait pas d'atteinte à la liberté de culte puisqu'il ne visait pas une communauté religieuse en particulier. La deuxième option était de considérer qu'il y avait atteinte à la liberté de culte et dans ce cas-là, la Cour devrait examiner si l'atteinte est justifiable et proportionnée.

La CJUE a estimé qu'il n'y avait pas d'atteinte à la liberté de culte car il était toujours possible pour les communautés religieuses juive et musulmane d'avoir des abattages rituels dans des abattoirs fixes. La CJUE a estimé qu'avoir des abattoirs débordés durant la fête de l'Aïd était une question factuelle et non une question juridique.

La CJUE a donc invalidé le système des abattoirs temporaires et mobiles.

Le 2^e arrêt à commenter est important également. Il concerne un recours à propos du label AB (agriculture biologique) qui était posé sur de la viande halal. La partie requérante, à savoir l'œuvre d'assistance aux bêtes d'abattoirs (OABA), estimait que le label bio implique des

van mening dat het biolabel strengere regels voor het dierenwelzijn impliceert en dat het dus niet mogelijk is om het aan te brengen op vlees van dieren die zonder bedwelming geslacht zijn. De advocaat-generaal wijst erop dat de regels over het slachten in de beschrijving van het biolabel vaag zijn en dat dit waarschijnlijk een uitdrukkelijke wens van de wetgever was om de kwestie van het ritueel slachten niet aan te tasten.

Het HJEU heeft deze redenering niet gevolgd. Het oordeelde dat in de EU-verordening inzake het Europees biolabel uitdrukkelijk wordt gesteld dat het dierenwelzijn moet worden geoptimaliseerd, en dat het onbedweld slachten meer dierenleed veroorzaakt. Volgens het HJEU is ritueel slachten inderdaad een afwijking van de normen inzake dierenwelzijn.

Het derde arrest ten slotte dateert van 17 december 2020 en betreft vijf gemeenschappelijke beroepen tot nietigverklaring van het decreet van het Vlaamse Gewest waarbij het onbedweld slachten in gevestigde slachthuizen wordt verboden en wordt voorzien in het omkeerbaar bedwelmen van de dieren. De vraag was of een dergelijk algeheel verbod toelaatbaar is volgens het recht van de Europese Unie, in het licht van artikel 10 van het Handvest van de grondrechten en Verordening 1099/2009.

De advocaat-generaal kwam tot de zeer duidelijke conclusie dat het Vlaamse decreet onwettig is. Het is waar dat de lidstaten een uitzonderingsrecht hebben op grond van artikel 24, maar de verordening beoogt ook het ritueel slachten te beschermen, dat niet zonder meer kan worden verboden.

Het Hof oordeelde heel anders en oordeelde dat het decreet inbreuk maakte op de vrijheid van godsdienst, maar dat deze inbreuk te rechtvaardigen was op grond van het dierenwelzijn en dat artikel 26 bedoeld was om de wetgever een ruime interpretatiemarge te geven om een juist evenwicht te verzekeren tussen enerzijds de bescherming van het welzijn van dieren wanneer zij gedood worden en anderzijds de eerbiediging van het recht om zijn godsdienst te belijden. Voor de advocaat-generaal kunnen deze twee waarden niet tegen elkaar worden afgewogen. Het HJEU was echter van oordeel dat het decreet aanvaardbaar was, omdat het de joodse en de islamitische gemeenschap een alternatieve, omkeerbare bedwelming bood.

Uit dit arrest van het HJEU kan men afleiden dat het verbod in de eerste plaats op een wetstekst moet berusten. In de tweede plaats mag het verbod enkel betrekking hebben op het doorsnijden van de keel en niet op de rite in zijn geheel. Ten derde moet het verbod zeer uitdrukkelijk gebaseerd zijn op een doelstelling van algemeen belang, zoals het dierenwelzijn. Tot slot moet de wetgeving de evenredigheidstest doorstaan, dat wil zeggen dat zij de

règles plus sévères de bien-être animal et qu'il n'est donc pas possible de l'apposer sur de la viande issue d'animaux abattus sans étourdissement. L'avocat général a indiqué que les règles liées à l'abattage dans la description du label bio étaient floues et qu'il s'agissait sans doute d'une volonté expresse du législateur afin de ne pas porter atteinte à la question des abattages rituels.

La CJUE n'a pas suivi ce raisonnement. Elle a estimé que le règlement sur le label bio européen prévoit expressément que le bien-être animal doit être le plus favorisé possible et elle a estimé que l'abattage sans étourdissement crée plus de souffrance animale. D'après la CJUE, l'abattage rituel est bien une dérogation aux normes de bien-être animal.

Enfin, le 3^e arrêt date du 17 décembre 2020 et il concerne cinq actions jointes visant à l'annulation du décret de la Région flamande interdisant les abattages sans étourdissement dans les abattoirs fixes et prévoyant un étourdissement réversible pour les animaux. La question était de savoir si une telle interdiction pure et simple est autorisée par le droit de l'Union européenne au regard de l'article 10 de la Charte des droits fondamentaux et au regard du règlement 1099/2009.

L'avocat général a rendu des conclusions très claires selon lesquelles le décret flamand est illégal. Certes, les États membres ont un droit de dérogation basé sur l'article 24 mais le règlement a également pour but de protéger l'abattage rituel qui ne peut pas être tout simplement interdit.

La Cour en a décidé tout à fait autrement en estimant que le décret portait atteinte à la liberté de religion mais que cette atteinte était justifiable, en raison du bien-être animal et en estimant que l'article 26 a voulu donner une grande marge d'interprétation au législateur afin d'assurer un juste équilibre entre d'une part la protection du bien-être des animaux lors de leur mise à mort et d'autre part le respect de manifester sa religion. Pour l'avocat général, ces deux valeurs ne pouvaient être mises en balance l'une avec l'autre. Pourtant, la CJUE a estimé que le décret était acceptable en ce qu'il proposait une alternative, l'étourdissement réversible, aux communautés religieuses juives et musulmanes.

De cet arrêt de la CJUE, l'on peut déduire que l'interdiction doit en premier lieu se baser sur un texte légal. Deuxièmement, l'interdiction ne peut porter que sur l'égorgement et non sur le rite dans son ensemble. Troisièmement, l'interdiction doit être très explicitement fondée sur un objectif d'intérêt général, comme le bien-être animal. Enfin, la législation doit passer le test de proportionnalité, à savoir qu'elle ne doit pas dépasser les limites

grenzen van wat passend en noodzakelijk is om de nagestreefde legitieme doelstellingen te bereiken, niet mag overschrijden.

In dit geval werd in de memorie van toelichting verwezen naar talrijke studies die het grotere lijden van het dier in geval van bedwelming aantonen. Evenzo werden in het decreet alternatieven voorgesteld die door het Hof evenredig werden geacht. Tot slot kan het verbod op onbedwelmd slachten het verkeer van producten uit andere landen niet verbieden noch belemmeren.

Hoe dan ook, dit is een gevoelige kwestie. Dit zijn zeker juridische beslissingen, maar men bespeurt ook een moreel standpunt van het HJEU. Er is een echte ommekeer in het beschouwen van de kwestie van het dierenwelzijn. Hieruit blijkt dat er een echte beweging is om het welzijn van dieren te erkennen als een fundamentele waarde van de Europese Unie.

Men moet echter steeds voorzichtig blijven, want vele teksten over de kwestie van het dierenwelzijn werden met slechte bedoelingen voorgesteld. Zij hebben aanzet tot racistische of xenofobe neigingen of waardeoordelen werden uitgesproken. Men moet zich losmaken van dit malafide politieke debat en het terugbrengen binnen de juridische grenzen van de jurisprudentie van het HJEU.

De wetgever moet ook vermijden aan islamieten en joden uit te leggen wat de religieuze teksten in werkelijkheid zeggen. De wetgever moet zich niet met religie inlaten.

De tendens van de huidige jurisprudentie volgend, is het tijd om te handelen. Indien een dergelijke wetgeving in Brussel zou worden aangenomen, zou er ongetwijfeld beroep bij het HJEU worden ingesteld, maar er is geen reden om aan te nemen dat het Hof van gedachten zou veranderen.

II.3.2. Uiteenzetting van de heer M. Jogchum Vrieling en mevr. Hélène Lerouxel

De heer Jogchum Vrieling verklaart dat hij enkele ter zake doende punten naar voren wil brengen in het kader van de discussie over de vraag of ritueel slachten al dan niet verboden moet worden.

Hij wenst niet lang uit te weiden over de jurisprudentie van het HJEU en het Grondwettelijk Hof, want die waren reeds door mevrouw Duthoit-Lulov aangekaart en in de voorstellen van ordonnances zelf. Beide hoven zien geen juridische problemen in een verbod: het Hof van Justitie acht het opleggen van een omkeerbare verdoving bij ritueel slacht verenigbaar met het Unierecht en het Grondwettelijk

de ce qui ce qui est approprié et nécessaire pour poursuivre les objectifs légitimes poursuivis.

Dans ce cas-ci, l'exposé des motifs faisait référence à de nombreuses études prouvant la plus grande souffrance de l'animal en cas d'étourdissement. De même, le décret proposait des alternatives qui ont été considérées par la Cour comme étant proportionnées. Enfin, l'interdiction de l'abattage sans étourdissement ne peut ni interdire ni entraver la circulation de produits provenant d'autres pays.

En tous les cas, c'est un sujet délicat. Il s'agit certes de décisions juridiques mais l'on ressent également un positionnement moral de la part de la CJUE. Il y a un vrai changement de considération sur la question du bien-être animal. Cela démontre qu'il y a une vraie mouvance de reconnaître le bien-être animal comme une valeur fondamentale de l'Union européenne.

Il faut néanmoins rester prudent car de nombreux textes sur la question du bien-être animal ont été présentés de façon mal intentionnée. Ils incitaient à des dérives racistes ou xénophobes ou ils portaient sur des jugements de valeur. Il faut sortir de ce débat politique mal intentionné pour le remettre dans les limites juridiques de la jurisprudence de la CJUE.

Il faut également éviter pour le législateur d'aller expliquer aux musulmans et aux juifs ce que disent réellement les textes religieux. Le législateur ne doit pas se mêler de la religion.

Suivant la tendance de la jurisprudence actuelle, c'est le moment d'agir. Si une telle législation était adoptée à Bruxelles, il y aurait sans doute un recours devant le CJUE mais il n'y a aucune raison de penser que la Cour changerait d'avis.

II.3.2. Exposé de M. Jogchum Vrieling et de Mme Hélène Lerouxel

M. Jogchum Vrieling indique qu'il souhaite exposer quelques considérations pertinentes dans le cadre de la discussion sur l'interdiction ou non des abattages rituels.

Il ne souhaite pas s'attarder sur la jurisprudence de la CJUE et de la Cour constitutionnelle, ce point ayant déjà été abordé par Mme Duthoit-Lulov et dans les propositions d'ordonnances elles-mêmes. Les deux cours ne voient aucun problème juridique dans une interdiction: la CJUE considère que l'imposition de l'étourdissement réversible lors de l'abattage rituel est compatible avec le

Hof ziet op het niveau van de conformiteit met de Grondwet evenmin problemen.

Wat resteert is het perspectief van de jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, en zowel de islamitische en Joodse betrokkenen in de eerdere procedures hebben hun zaak aanhangig gemaakt bij dat Hof.

Wat is de huidige jurisprudentie van het EHRM? De enige zaak over ritueel slachten is die van *Cha'are Shalom Ve Tsedek t. Frankrijk* van 27 juni 2000. De feiten waren als volgt: in Frankrijk bestond en bestaat voor rituele slachtingen een uitzondering op de verplichte verdoving van dieren bij het slachten. Religieuze organisaties hebben wel toestemming nodig van de Franse overheid om onverdoofd te mogen slachten, in slachthuizen. Deze specifieke machtiging werd verleend aan verscheidene islamitische organisaties en aan één enkele joodse organisatie. Een tweede joodse organisatie, van orthodoxe strekking, wilde ook zo'n vergunning voor ritueel slachten krijgen. De leden van de organisatie hadden religieuze bezwaren tegen het vlees van dieren dat onder toezicht van de eerste organisatie werd geslacht. Dat was waarom de organisatie zelf toegang wilde tot de slachthuizen. Frankrijk weigerde zo'n toestemming te geven en de joodse organisatie stapte naar de rechter. Nadat ze binnen Frankrijk geen gelijk kregen, besloten ze naar Straatsburg te trekken. De zaak kwam eerst voor de Europese Commissie voor de Rechten van de Mens op grond van de artikelen 9 en 14 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens, en de Commissie stelde ze in het gelijk door te zeggen dat er sprake was van discriminatie. De zaak belandde twee jaar later voor de Grote Kamer van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en het EHRM oordeelde dat ritueel slachten een belangrijk onderdeel is van de vrijheid van eredienst, maar vond ook dat er in dit geval geen sprake was van een inbreuk op de vrijheid van eredienst.

Het Hof oordeelde dat het recht op godsdienstvrijheid niet zo ver gaat dat het ook het recht inhoudt om persoonlijk rituele slacht uit te voeren en dus op toegang tot de slachthuizen. Wat wel vereist is, is, is effectieve toegang tot vlees dat geslacht is in overeenstemming met religieuze regels. Er was dus *in casu* geen probleem, zolang de tweede Joodse groepering niet in de onmogelijkheid werd gebracht om vlees te verkrijgen dat afkomstig is van dieren die overeenkomstig hun religieuze overtuigingen zijn geslacht, onder meer via de optie om dergelijk vlees te importeren.

Uit dit arrest valt moeilijk op te maken of het EHRM een algemeen verbod op het onbedwelmd slachten zou aanvaarden. Om te beginnen voorzag het Franse recht destijds en nog altijd in de mogelijkheid voor religieuze gemeenschappen om, onder bepaalde voorwaarden, dieren te slachten zonder voorafgaande verdoving in het kader van religieuze riten. De zaak ging dus niet over een algemeen

droit européen, et la Cour constitutionnelle ne voit pas non plus de problème au niveau de la conformité avec la Constitution.

Ce qui reste, c'est la perspective de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, et les parties musulmanes et juives impliquées dans les procédures précédentes ont porté leur affaire devant cette Cour.

Quelle est la jurisprudence actuelle de la CEDH? La seule affaire concernant l'abattage rituel est l'affaire *Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France* du 27 juin 2000. Les faits étaient les suivants: en France, l'abattage rituel était, et est toujours, exempté de l'obligation d'étourdir les animaux. Les organisations religieuses doivent toutefois obtenir l'autorisation de l'autorité pour abattre des animaux sans étourdissement, dans des abattoirs. Cette autorisation spécifique était accordée à plusieurs organisations musulmanes et à une seule organisation juive. Une deuxième organisation juive, de tendance orthodoxe, souhaitait obtenir également une telle autorisation d'abattage rituel. Les membres de cette organisation avaient des objections religieuses à la viande d'animaux abattus sous la supervision de la première organisation. C'est pourquoi cette organisation voulait avoir elle-même accès aux abattoirs. La France a refusé d'octroyer une telle autorisation et l'organisation juive est allée en justice. Déboutée en France, l'organisation a décidé de se tourner vers Strasbourg. L'affaire a d'abord été portée devant la Commission européenne des droits de l'homme sur la base des articles 9 et 14 de la Convention des droits de l'Homme et la commission lui a donné raison en affirmant qu'il y avait une discrimination. L'affaire a atterri deux ans plus tard devant la grande chambre de la Cour européenne des droits de l'homme et la CEDH a estimé que l'abattage rituel était une part importante de la liberté de culte mais a également estimé qu'en l'espèce, il n'y avait pas atteinte à la liberté de culte.

La Cour a jugé que le droit à la liberté de religion ne va pas jusqu'à inclure le droit de pratiquer l'abattage rituel en personne et donc l'accès aux abattoirs. Ce qu'elle impose par contre, c'est un accès effectif à de la viande abattue conformément aux règles religieuses. En l'occurrence, il n'y avait donc pas de problème tant que le second groupement juif n'était pas dans l'impossibilité d'obtenir de la viande provenant d'animaux abattus conformément à ses croyances religieuses, entre autres par la possibilité d'importer cette viande.

Il est difficile de déterminer selon cet arrêt si la CEDH accepterait une interdiction générale à l'abattage sans étourdissement. Tout d'abord, la loi française permettait et permet toujours aux communautés religieuses d'abattre, sous certaines conditions, des animaux sans étourdissement préalable dans le cadre de rites religieux. L'affaire ne portait donc pas sur une interdiction générale sur un territoire. Ce

verbod op een grondgebied. Waar het EHRM zich wel over moest uitspreken, betrof een *de facto* slachtverbod voor een kleine minderheidsorganisatie. Een bijkomend verschil is dat de zaak in Straatsburg zeer specifieke religieuze slachtvoorschriften betrof die in Frankrijk slechts door een kleine, ultraorthodoxe minderheid worden gevolgd. In de voorstellen die nu voorliggen gaat het erom de riten van nagenoeg alle joden en ook een groot deel van de islamieten aan banden te leggen. Tot slot betrof Cha'are Shalom ook deels een interne religieuze kwestie. Het was de door de overheid erkende organisatie die de meerderheid van de Franse joden vertegenwoordigde, die weigerde om ruimte te creëren voor slachting volgens de strikte eisen van de ultraorthodoxe minderheid. De religieuze gemeenschap bepaalde dus zelf hoe de slachting moest worden voltrokken. Natuurlijk ging het ook om de weigering van de overheid om de tweede organisatie afzonderlijk te erkennen, maar er is niettemin een belangrijk verschil met een algemeen verbod dat eenzijdig door de overheid wordt opgelegd.

Om deze redenen is het moeilijk om de overwegingen uit Cha'are Shalom te transponeren naar de context een algemeen verbod. Tegelijk weten we uit andere zaken wel dat het Hof veel inperkingen op de godsdienstvrijheid aanvaardt en dat het in die materie bij uitstek een heel ruime appreciatiemarge toestaat aan landen. Onze inschatting is dan ook dat er meer kans is dat het Hof een verbod geen schending zal achten van het EVRM dan dat het wel een schending zou vaststellen. Maar zekerheid daarover is er niet.

Wat zouden de discussiepunten kunnen zijn, wanneer het EHRM moet oordelen over een algeheel verbod? Het Hof zal in zijn analyse steeds een evenredigheidstoets uitvoeren en moeten nagaan of het verbod een legitiem doel heeft, of de regel pertinent en noodzakelijk is en of hij niet disproportioneel is ten opzichte van het beoogde resultaat. We gaan achtereenvolgens in op een aantal aspecten van die toetsing.

Na onze bespreking van de mogelijke aantasting van de godsdienstvrijheid, richten we ons op een ander recht, namelijk het discriminatieverbod.

Tot slot zullen we spreken over enkele procedurele aspecten: bij de beoordeling van materiële rechten richt het EHRM zich steeds vaker op de procedure en kwaliteit van de nationale besluitvorming. Welke dialoog werd er tijdens de wetgevingsprocedure gevoerd? Hoe was de participatie?

Mevrouw Hélène Lerouxel legt uit dat de eerste vraag die in geval van schending van een fundamentele vrijheid moet worden gesteld, is welk legitiem doel wordt nagestreefd. Is dierenwelzijn een legitiem doel? In de

sur quoi la Cour européenne des droits de l'homme était appelée à se prononcer, c'est sur une interdiction *de facto* de l'abattage pour une petite organisation minoritaire. Une différence supplémentaire est que l'affaire à Strasbourg concernait des règles d'abattage religieuses très spécifiques qui ne sont suivies que par une petite minorité ultra-orthodoxe en France. Les propositions qui nous sont présentées aujourd'hui visent à restreindre les rites de la quasi-totalité des juifs et d'une grande partie des musulmans. Enfin, l'affaire Cha'are Shalom portait aussi en partie sur une question religieuse interne. C'est l'organisation reconnue par les pouvoirs publics et représentant la majorité des juifs français qui a refusé d'autoriser l'abattage selon les exigences strictes de la minorité ultra-orthodoxe. La communauté religieuse a donc déterminé elle-même les modalités de l'abattage. Bien sûr, il s'agissait également du refus des pouvoirs publics de reconnaître la deuxième organisation séparément, mais il y a néanmoins une différence importante par rapport à une interdiction générale imposée unilatéralement par les pouvoirs publics.

C'est pourquoi il est difficile de transposer les considérations de Cha'are Shalom au contexte d'une interdiction générale. Dans le même temps, d'autres affaires nous apprennent que la Cour accepte de nombreuses restrictions à la liberté de religion et qu'en la matière, elle accorde aux pays une très large marge d'appréciation. Nous estimons donc qu'il y a plus de chances que la Cour ne considère pas une interdiction comme une violation de la CEDH que de chances qu'elle constate l'existence d'une violation. Mais il n'y a aucune certitude à ce sujet.

Quels pourraient être les points de discussion si la Cour européenne des droits de l'homme doit se prononcer sur une interdiction générale? Dans son analyse, la Cour procédera toujours à un test de proportionnalité et devra examiner si l'interdiction vise un but légitime, si la règle est pertinente et nécessaire, et si elle n'est pas hors de proportion avec le résultat recherché. Nous aborderons successivement certains aspects de ce test.

Après notre discussion sur l'éventuelle atteinte à la liberté de religion, nous nous concentrerons sur un autre droit, à savoir l'interdiction de la discrimination.

Enfin, nous aborderons certains aspects de procédure: lors de l'appréciation des droits substantiels, la CEDH est de plus en plus attentive aux questions de procédure et à la qualité du processus de décision au niveau national. Quel dialogue a-t-il été mené pendant la procédure législative? Comment s'est déroulée la participation?

Mme Hélène Lerouxel explique qu'en cas d'atteinte à une liberté fondamentale, la première question à se poser est celle du but légitime. Le bien-être animal est-il un but légitime? Dans le droit de l'Union européenne, c'est

EU-wetgeving is dat duidelijk wel het geval. Er is echter geen equivalent in de Raad van Europa en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens.

Er zij ook op gewezen dat in België alle adviezen van de afdeling Wetgeving van de Raad van State verwezen naar de bescherming van het dierenwelzijn als legitiem doel.

Na de vraag naar het legitieme doel, moet de vraag naar de evenredigheid worden gesteld. Is in dit geval de inbreuk op de vrijheid van godsdienst evenredig? Is de inbreuk op de vrijheid van godsdienst aanvaardbaar om het welzijn van dieren te bevorderen?

In dit geval wordt de vrijheid van godsdienst erkend door de Belgische Grondwet, maar ook door een groot aantal internationale teksten, zoals artikel 9 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens of artikel 10 van het Europees Handvest van de grondrechten.

Aan de andere kant hebben wij het dierenwelzijn, dat in onze samenleving steeds meer aandacht krijgt, maar waarvoor geen bijzonder duidelijke rechtsgrondslag bestaat. In België zijn er Europese verordeningen en het Burgerlijk Wetboek, maar het is nauwelijks het wettelijke equivalent van de vrijheid van godsdienst. Wij hebben dus twee belangen die niet dezelfde juridische waarde hebben, en dit verschil in waarde betekent niet dat de vrijheid van godsdienst niet beperkt kan worden, maar er moet worden aangetoond dat de beperking niet in strijd is met het evenredigheidsbeginsel. Met andere woorden, er moet sterk op het dierenwelzijn worden ingezet, en dat dient met objectieve en wetenschappelijke argumenten ondersteund worden. Betekent verdoofd slachten in dit geval werkelijk een vermindering van het dierenleed? Is omkeerbare bedwelming een concrete realiteit? Dit zijn fundamentele vragen en het onderzoek naar de evenredigheid begint hier in het halfrond. De rechter grijpt pas in de tweede plaats in. Het EHRM zal oog hebben voor de manier waarop de norm is opgesteld.

Kan het dierenleed verzacht worden door middel van bedwelming? De wetgever moet het uitzoeken, en een jurist kan deze vraag niet beantwoorden. Niettemin is het nodig om tot deze zekerheid te komen. Er bestaan tegenwoordig verschillende slachttechnieken en die zijn niet allemaal even betrouwbaar. Dit is het onderzoek dat de volksvertegenwoordigers moeten uitvoeren.

Men moet bedenken dat de technieken niet alleen bedoeld zijn om te verdoven, maar deel uitmaken van een dodingsproces. Bij de overwegingen van de parlementarier moet dus ook rekening worden gehouden met de door

clairement le cas. En revanche, il n'y a pas d'équivalent au niveau du Conseil de l'Europe et de la Convention européenne des Droits de l'Homme.

Il peut également être souligné qu'en Belgique, tous les avis rendus par la section de législation du Conseil d'État faisaient mention du but légitime qu'est la protection du bien-être animal.

Après la question du but légitime, il faut s'interroger sur la proportionnalité. En l'espèce, l'atteinte à la liberté de culte est-elle proportionnée? L'atteinte à la liberté de culte est-elle acceptable pour promouvoir le bien-être animal?

Ici, il y a dans la balance la liberté de culte, reconnue par la Constitution belge mais également par un nombre important de textes internationaux comme l'article 9 de la Convention européenne des Droits de l'Homme ou l'article 10 de la Charte européenne des droits fondamentaux.

D'un autre côté, nous avons le bien-être animal qui est une préoccupation croissante de notre société mais qui n'a pas une assise juridique extrêmement claire. En Belgique, il y a les règlements européens et le Code civil mais il n'est guère l'égal juridique de la liberté de religion. Nous avons donc deux intérêts en présence qui n'ont pas la même valeur juridique et cette différence de valeurs n'implique pas que la liberté de religion ne peut être restreinte mais il faut démontrer que la restriction ne porte pas atteinte au principe de proportionnalité. En d'autres termes, il faut une argumentation solide en matière de bien-être animal qui doit être étayée notamment par des arguments de nature objective et scientifique. Dans ce cas-là, l'abattage avec étourdissement implique-t-il réellement une diminution de la souffrance animale? L'étourdissement réversible est-il une réalité concrète? Ces questions sont fondamentales et l'examen de la proportionnalité commence ici dans l'hémicycle. Le juge n'intervient qu'en seconde position. La CEDH sera sensible à la façon dont la norme a été élaborée.

L'étourdissement permet-il d'atténuer la souffrance animale? Le législateur doit se documenter et ce n'est pas un juriste qui va répondre à cette question. Il faut néanmoins aboutir à cette certitude. Il existe aujourd'hui plusieurs techniques d'abattages et elles ne présentent pas le même degré de fiabilité. C'est l'examen auquel les députés doivent procéder.

Il faut rappeler que les techniques ne visent pas à uniquement étourdir mais qu'elles s'inscrivent dans un processus de mise à mort. La douleur engendrée par ces étourdissements doit donc également être prise en compte

de bedwelming veroorzaakte pijn. Bovendien moet worden opgemerkt dat de bedwelming op zich soms tot de dood leidt.

De tweede vraag is of een bedwelming omkeerbaar kan zijn, en hoe wordt de omkeerbaarheid bepaald? Omkeerbare bedwelming is volgens haar de bedwelming waarbij het dier weer zijn volle vermogens terugkrijgt als de bedwelming voorbij is. Staan de tegenwoordig gebruikte bedwelmingmiddelen dit toe? Het is aan de wetenschappers om deze vraag te beantwoorden.

Het arrest van het HJEU van 17 december 2020 is gewezen op grond van het feit dat omkeerbare bedwelming bestaat. Indien zou blijken dat dit niet het geval is, zou de redenering van het Hof haar kracht verliezen. Deze kwestie moet dus worden opgehelderd. Als dat niet kan worden aangetoond, wordt een verbod op ritueel slachten een politiek standpunt dat moeilijker te rechtvaardigen is vanuit een oogpunt van evenredigheid.

De heer Jogchum Vrielink gaat in op een laatste punt inzake de pertinentie, dat ontleend kan worden aan een arrest van het Pools Grondwettelijk Hof, dat in 2014 het algemene gebod om in Polen bij rituele slacht verdoving in te voeren, vernietigde. Een van de overwegingen was dat het Hof van oordeel was dat het doel van dierenwelzijn niet zou worden bereikt, omdat dieren die op rituele wijze geslacht zouden worden, naar het buitenland zouden worden vervoerd om daar volgens rituele slachtmethoden te worden gedood. In dit verband zou het dierenleed louter verplaatst en zelfs verhevigd worden, omdat het vervoer van dieren naar het buitenland over langere afstanden dit leed zou doen toenemen.

De heer Vrielink vervolgt met vragen inzake proportionaliteit, waarbij het voor het EHRM onder meer zal gaan over de mate waarin de mogelijkheid om vlees te importeren volstaat. Voor het Hof van Justitie en het Grondwettelijk Hof was dat het geval. Ook in de EHRM-zaak Cha'are Shalom lijken aanknopingspunten te vinden die dat suggereren. Er zijn echter vraagtekens te plaatsen bij dat argument.

Ten eerste heeft invoer een effect op de prijzen. Zeker gezien de economisch kwetsbare positie van nogal wat leden van de betrokken minderheidsgroepen is dat niet zonder betekenis, op het vlak van evenredigheid.

Het importargument moet ook gezien worden in het licht van de mogelijke uitbreiding van de bedwelmingplicht binnen de lidstaten van de Europese Unie of van de Raad van Europa. Indien dit verbod veralgemeend zou worden, zouden de joodse en islamitische gemeenschappen hun vlees uit derde landen moeten invoeren. Het probleem is dat er geen controle is met betrekking tot het dierenwelzijn in die landen. Dit zou opnieuw een vermindering

dans les réflexions des parlementaires. À cela, il faut ajouter que l'étourdissement entraîne lui-même parfois la mort.

La deuxième question est de savoir si un étourdissement peut être réversible et comment définir la réversibilité? Selon elle, la réversibilité est l'étourdissement qui permet à l'animal de recouvrer ses entières facultés sitôt passé l'étourdissement. Les étourdissements mis en œuvre aujourd'hui permettent-ils cela? C'est aux scientifiques de répondre à cette question.

L'arrêt de la CJUE du 17 décembre 2020 a été rendu en partant de l'élément selon lequel l'étourdissement réversible existe. Si l'on démontre que ce n'est pas le cas, le raisonnement de la Cour perdrait en force. Il faut donc faire la lumière sur cette question. Si on n'arrive pas à le démontrer, interdire l'abattage rituel devient une prise de position politique qu'il devient plus difficile de justifier d'un point de vue de la proportionnalité.

M. Jogchum Vrielink s'arrête sur un dernier point concernant la pertinence qu'on peut tirer d'un arrêt de la Cour constitutionnelle de Pologne, qui a annulé en 2014 l'introduction en Pologne d'une obligation généralisée de l'abattage avec étourdissement. L'une des considérations était la suivante: la Cour a estimé que l'objectif de bien-être animal ne serait pas atteint, parce que les animaux qui devaient être abattus rituellement étaient transportés à l'étranger pour y être abattus selon l'abattage rituel. Dans ce cadre, il s'agirait d'un simple déplacement de la douleur animale et même une augmentation de celle-ci puisque le transport des animaux vers l'étranger sur des distances plus longues augmenterait celle-ci.

M. Vrielink poursuit avec des questions de proportionnalité: pour la CEDH, la question sera notamment de savoir dans quelle mesure la possibilité d'importer de la viande est suffisante. C'était le cas pour la CJCE et la Cour constitutionnelle. Dans l'affaire Cha'are Shalom de la CEDH également, certains éléments semblent le suggérer. Cet argument est toutefois sujet à caution.

Premièrement, l'importation a une incidence sur les prix. Eu égard notamment à la situation économiquement vulnérable de nombreux membres des groupes minoritaires concernés, cela n'est pas sans importance, en termes de proportionnalité.

L'argument de l'importation doit également être mis en perspective avec l'éventuelle étendue de l'obligation d'étourdissement au sein des pays membres de l'Union européenne ou du Conseil de l'Europe. Si cette interdiction était généralisée, les communautés juive et musulmane devraient importer leur viande de pays tiers. Le problème est qu'il n'y a aucun contrôle sur ces pays en matière de bien-être animal. Cela pourrait de nouveau signifier une

van het dierenwelzijn kunnen betekenen door de regels in die landen. Ook los van dierenleed is het precair dat men zich op die manier volledig afhankelijk zou maken van de vleesproductie en de exportbereidheid van derde landen voor iets waartoe de toegang volgens het Hof een grondrecht is.

Naast de godsdienstvrijheid zijn er ook diverse aspecten van mogelijke discriminatie waarover het EHRM zal moeten oordelen. Eén daarvan is de vraag of het wel verdedigbaar is dat sommige praktijken van onverdoofd doden van dieren niet verboden worden, zoals jacht en sportvisserij, terwijl dat wel zo is voor rituele slacht.

Het Hof van Justitie en Grondwettelijk Hof oordeelden dat dat verdedigbaar is. Maar bij de redenering die zij volgden kunnen wel vraagtekens gesteld worden, zodat het niet zeker is of het EHRM die ook zal volgen. Het Hof van Justitie, en in navolging daarvan het Grondwettelijk Hof, waren van mening dat er geen sprake was van discriminatie, omdat jacht en visserij niet vergelijkbaar zijn met rituele slachtingen. Dat is de eerste stap die bij een discriminatieanalyse wordt gemaakt: datgene waarmee je vergelijkt moet « vergelijkbaar » zijn opdat er sprake van discriminatie kan zijn. Men oordeelde dat dat niet het geval was met rituele slacht enerzijds en jacht en sportvisserij anderzijds.

De reden die men daarvoor gaf, was dat bedwelming niet mogelijk is bij jacht of recreatievisserij « omdat deze activiteiten anders worden uitgehouden ». Maar voor gelovigen stelt zich hetzelfde probleem bij verplichte verdoving in de context van ritueel slachten. Het belangrijkste verschil is dat het Hof zelf in zijn arrest poneerde dat het bedwelmingsvoorschrift het toeliet om « een billijk evenwicht te bewerkstelligen tussen het belang dat wordt gehecht aan het welzijn van dieren enerzijds en de vrijheid van joodse en islamitische gelovigen om hun godsdienst te belijden anderzijds ». Voor de betrokken gelovigen is dat echter niet het geval.

Het valt te bezien of de evaluatie door het EHRM op dezelfde manier uitdraait op dit punt. Dat is mogelijk, maar niet zeker.

Temeer daar het opmerkelijk is dat men bij voorrang dingen zou verbieden waarbij een grondrecht centraal speelt, terwijl dat voor jacht en visserij natuurlijk niet of veel minder rechtstreeks het geval is. Dat is een ander aspect waarover het Poolse grondwettelijk hof in 2014 struikelde, toen het het algemene verbod in Polen vernietigde.

Mevrouw Hélène Lerouxel is van mening dat over dit debat pas een beslissing kan worden genomen na een debat met wetenschappers en religieuze gemeenschappen. Zelfs

diminution du bien-être animal en raison des règles en vigueur dans ces pays. Outre la souffrance animale, il est également précaire de se rendre ainsi complètement dépendant de la production de viande et de la volonté de pays tiers d'exporter un bien auquel, selon la Cour, l'accès est un droit fondamental.

Outre la liberté de religion, il y a également divers aspects d'une éventuelle discrimination sur lesquels la CEDH devra se prononcer. L'un d'eux est la question de savoir s'il est bien défendable que certaines pratiques de mise à mort sans étourdissement des animaux, comme la chasse et la pêche sportive, ne soient pas interdites alors que l'abattage rituel l'est.

La Cour de justice et la Cour constitutionnelle ont jugé que c'était défendable. Mais le raisonnement qu'elles ont suivi est discutable, et il n'est donc pas certain que la CEDH le suive. La Cour de justice, puis la Cour constitutionnelle, ont estimé qu'il n'y avait pas de discrimination parce que la chasse et la pêche ne sont pas comparables à l'abattage rituel. C'est la première étape d'une analyse de discrimination: ce qu'on compare doit être « comparable » pour qu'il y ait discrimination. On a estimé que ce n'était pas le cas de l'abattage rituel, d'une part, et de la chasse et de la pêche sportive, d'autre part.

La raison invoquée est que l'étourdissement n'est pas possible lors de la chasse ou de la pêche de loisir, « sauf à vider de leur substance [ces] notions ». Mais pour les croyants, le même problème se pose avec l'étourdissement obligatoire dans le cadre de l'abattage rituel. La principale différence est que la Cour a elle-même déclaré dans son arrêt que l'exigence d'étourdissement permettait « d'assurer un juste équilibre entre l'importance attachée au bien-être animal et la liberté des croyants juifs et musulmans de manifester leur religion ». Pour les croyants en question, ce n'est toutefois pas le cas.

Il reste à voir si l'évaluation par la CEDH aboutira au même résultat sur ce point. C'est possible, mais pas certain.

D'autant plus qu'il est remarquable qu'on interdise en priorité des choses dans lesquelles un droit fondamental joue un rôle central, alors que ce n'est évidemment pas directement le cas, ou nettement moins, pour la chasse et la pêche. C'est un autre aspect sur lequel a buté la Cour constitutionnelle polonaise en 2014, lorsqu'elle a annulé l'interdiction générale en Pologne.

Mme Hélène Lerouxel estime que ce débat ne peut être tranché qu'à l'issue d'un débat avec les scientifiques et les communautés religieuses. Même si une norme est adoptée

als een norm door een meerderheid van de leden van een halfrond wordt aangenomen, moet hij worden aangenomen met respect voor minderheden, wat een van onze democratische waarden is.

II.3.3. *Gedachtewisseling*

Mevrouw Aurélie Czekalski deelt mee dat het HJEU en het Grondwettelijk Hof hebben geoordeeld dat de verplichte bedwelming niet in strijd is met de vrijheid van eredienst. De vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst moet worden geïnterpreteerd in het licht van de huidige levensomstandigheden en de heersende opvattingen in de democratische staten van vandaag, en de bescherming van het welzijn van dieren is een ethische waarde waaraan in de Belgische samenleving en in andere hedendaagse samenlevingen een groter belang wordt gehecht. In de artikelen 24 en 26 van de EU-verordening 1099/2009 is bepaald dat de lidstaten nationale voorschriften kunnen vaststellen om de dieren op het ogenblik van het doden een betere bescherming te bieden. Deze verordening is in de tussentijd niet gewijzigd. Het HJEU heeft eraan herinnerd dat onbedweld slachten een afwijking is.

Deze keuze is zowel in andere landen als in Wallonië en Vlaanderen gemaakt. Het is aan het Brussels Gewest om hierover een beslissing te nemen.

De volksvertegenwoordiger is van mening dat dit geen inbreuk is op de vrijheid van eredienst, aangezien het vlees ingevoerd kan worden. Juridisch gezien is het debat gesloten en dit is een politieke kwestie.

Als het EHRM de zaak in behandeling zou nemen, zou het binnen twee tot drie jaar advies kunnen uitbrengen. Kunnen deze termijnen bevestigd worden? Wat zouden de gevolgen zijn voor de tekst die vandaag besproken wordt? Wat het objectieve bewijs betreft, hoe kan dit gekwantificeerd worden om wettelijk toelaatbaar te zijn?

Mevrouw Cieltje Van Achter hoort dat mevrouw Sophie Duthoit-Lulov verwijst naar Verordening 1099/2009, die rechtstreeks toepasselijk is in onze nationale rechtsorde. Er is ook nog de kwestie van de uitzondering voor ritueel slachten.

Mevrouw Céline Fremault heeft er de week voordien op gewezen dat er in Wallonië geen uitvoeringsbesluiten bestaan over de bedwelmingsmethoden die zijn toegestaan in het kader van een slachting. Vlaanderen heeft volgens haar geen soortgelijke uitvoeringsbesluiten aangenomen. Dit heeft tot twijfel geleid over de toepasbaarheid van deze wetten, maar zijn deze uitvoeringsbesluiten wel nodig, aangezien de Europese wetgeving bepaalt welke bedwelmingsmethoden mogelijk zijn?

par une majorité de membres d'un hémicycle, elle doit l'être dans le respect des minorités ; il s'agit de l'une de nos valeurs démocratiques.

II.3.3. *Échange de vues*

Mme Aurélie Czekalski explique que la CJUE et la Cour constitutionnelle ont jugé que l'étourdissement obligatoire ne contrevenait pas à la liberté de culte. La liberté de penser, de conscience et de religion doivent être interprétées à la lumière des conditions de vie actuelles et des conceptions prévalant de nos jours dans les États démocratiques ; la protection du bien-être des animaux constitue une valeur éthique à laquelle il est attaché une importance accrue dans la société belge ainsi que dans d'autres sociétés contemporaines. Les articles 24 et 26 du règlement européen 1099/2009 stipulent que les États membres peuvent adopter des règles nationales visant à assurer aux animaux une plus grande protection au moment de leur mise à mort. Ce règlement n'a pas été modifié entretemps. La CJUE a rappelé que l'abattage sans étourdissement est dérogatoire.

Ce choix a été effectué dans d'autres pays ainsi qu'en Wallonie et en Flandre. C'est à la Région bruxelloise de se prononcer.

La députée estime que ce n'est pas une atteinte à la liberté de culte puisque la viande peut être importée. Sur le plan juridique, le débat est clos et il s'agit d'une question politique.

Si la CEDH s'emparait de l'affaire, elle pourrait remettre son avis d'ici deux à trois ans. Ces délais peuvent-ils être confirmés? Quels seraient les conséquences pour le texte en discussion aujourd'hui? Concernant la démonstration objective, comment peut-on le quantifier pour être recevable d'un point de vue juridique?

Mme Cieltje Van Achter entend que Mme Sophie Duthoit-Lulov fait référence au règlement 1099/2009 qui est d'application directe dans notre ordre juridique national. Il y a également la question de l'exception reprise pour les abattages rituels.

Mme Céline Fremault a souligné la semaine précédente l'absence d'arrêtés d'exécution en Wallonie en ce qui concerne les méthodes d'étourdissement autorisées dans le cadre d'un abattage. La Flandre n'a, il lui semble, pas adopté d'arrêtés d'exécution similaires. Cela a semé le doute sur l'applicabilité de ces législations mais ces arrêtés d'exécution sont-ils nécessaires, dans la mesure où la législation européenne détermine quelles sont les méthodes d'étourdissement possibles?

Wat betreft het argument dat een verbod op onbedweld slachten negatieve gevolgen zou hebben voor het welzijn van de dieren wegens de langere transportafstanden, vindt zij dit vreemd, aangezien iedereen zijn eigen zaken op orde moet brengen en de wetgeving moet aannemen die hij geschikt acht naar gelang van het maatschappelijk belang dat eraan gehecht wordt. Bovendien is het de bedoeling dat andere landen dit voorbeeld volgen. Is dit argument van vervoer naar andere landen niet enkel theoretisch, maar is het ook ter plaatse geverifieerd? Zijn er, sinds het verbod in Wallonië en Vlaanderen is ingevoerd, veel dieren naar Frankrijk vervoerd in plaats van naar slachthuizen in België?

De heer Marc-Jean Ghysels is van mening dat wij niet de verkeerde richting uit mogen gaan. Het dierenwelzijn moet worden verbeterd, maar wel binnen het kader van de wettelijke regels waaraan wij herinnerd zijn. Naar zijn mening is het juridische debat niet gesloten. Het Brussels Gewest heeft er altijd op toegezien dat de minderheden worden gerespecteerd. Er is een systeem dat op het ogenblik werkt. De vertegenwoordigers van de religieuze gemeenschappen kwamen uitleggen dat voor hen het slachten van een dier op de reinste, snelste en meest respectvolle manier moet gebeuren.

Er werd gesproken over omkeerbare bedwelming, maar in de huidige praktijk is er niets omkeerbaars. De schedel van het dier wordt verbrijzeld en de hersenen worden doorboord met een stalen staaf. Zelfs als het dier uit zo'n schok kan ontwaken, zal het niet lang leven met zo'n schedeltrauma. Wat is de precieze definitie van een omkeerbare verdoving?

Het Vlaams en het Waals Gewest hebben beslist om het onverdoofd slachten te verbieden. Onverdoofd slachten wordt in Roubaix toegepast en indien Brussel ook het onverdoofd slachten zou verbieden, zou het vlees uit Frankrijk, Polen of nog van verder komen en zou het verkondigde resultaat niet worden gehaald. Er is dus een duidelijk gebrek aan evenredigheid.

Bovendien, wat als er een tegenstrijdige uitspraak was tussen het HJEU en het EHRM?

De volksvertegenwoordiger herinnert aan de woorden van de voorzitter van de Centraal Israëlitisch Consistorie van België, die had voorgesteld dat vertegenwoordigers van religieuze erediensten aan dezelfde tafel zouden aanschuiven als de wetenschappers en de voorstanders van slachten na verdoving, om de beste methode te vinden die aan de criteria van beide zou voldoen.

De heer Martin Casier onderscheidt een verschil tussen de toespraken van mevrouw Sophie Duthoit-Lulov en van de heer Jogchum Vrielink. De eerste sprak over het vrije

Concernant l'argument selon lequel l'interdiction de l'abattage sans étourdissement aurait des effets néfastes en matière de bien-être animal en raison des distances plus longues de transport, elle le trouve étrange dans la mesure où chacun doit balayer devant sa porte et adopter la législation qu'il estime appropriée selon l'importance sociétale qui y est accordée. D'ailleurs, l'objectif est que les autres pays suivent l'exemple. Cet argument du transport vers d'autres pays n'est-il pas uniquement théorique? A-t-il été vérifié sur le terrain? Depuis l'interdiction instaurée en Wallonie et en Flandre, de nombreux animaux ont-ils été transportés vers la France au lieu d'abattoirs situés en Belgique?

M. Marc-Jean Ghysels estime qu'il ne faut pas se tromper de direction. Il faut accroître le bien-être animal mais dans le cadre du respect des règles juridiques qui nous ont été rappelées. À son estime, le débat juridique n'est pas clos. La Région bruxelloise a toujours veillé au respect des minorités. Il y a un système qui fonctionne à l'heure actuelle. Les représentants des communautés religieuses sont venus expliquer que pour eux, l'abattage d'un animal doit s'effectuer de la façon la plus propre, la plus rapide et la plus respectueuse possible.

On a parlé de l'étourdissement réversible mais dans les pratiques actuelles, il n'y a rien de réversible. On fracasse la boîte crânienne de l'animal pour perforer son cerveau avec une tige en acier. Même si l'animal peut se réveiller d'un tel choc, il ne vivra pas longtemps avec un tel traumatisme crânien. Quelle est la définition précise d'un étourdissement réversible?

La Région flamande et la Région wallonne ont décidé d'interdire l'abattage sans étourdissement. Des abattages sans étourdissement sont pratiqués à Roubaix et si Bruxelles interdisait également les abattages sans étourdissement, la viande proviendrait de France, de Pologne ou même de plus loin et le résultat annoncé ne serait pas rencontré. Il y a donc là un manque de proportionnalité évident.

Par ailleurs, qu'en serait-il s'il y avait un arrêt contradictoire entre la CJUE et la CEDH?

Le député rappelle les propos du président du Consistoire central israélite de Belgique qui a proposé que les représentants des cultes religieux s'asseyent à la même table que les scientifiques et les partisans de l'abattage après étourdissement pour trouver la meilleure méthode qui répondrait aux critères de chacun.

M. Martin Casier entend une différence entre les discours de Mme Sophie Duthoit-Lulov et de M. Jogchum Vrielink. La première a parlé de libre circulation de la

verkeer van halal- of koosjere goederen, terwijl de tweede sprak over de toegang tot halal- of koosjere goederen. Waar ligt het verschil?

Mevrouw Lotte Stoops refereert aan de verklaring van mevrouw Duthoit-Lulov volgens welke wij ons in dit debat niet met slechte bedoelingen moeten bezighouden. De hier voorgestelde wetgeving betreft een zaak van algemeen belang. Om dit te bereiken moet het doel legitiem zijn en moet de wetgeving noodzakelijk en evenredig zijn. Wat de kwestie van de wetenschappelijke en objectieve gegevens betreft, zijn er tot nu toe te weinig cijfers verstrekt. Wat de kwestie van discriminatie betreft, moet men weten of het verbod op onverdoofd slachten de Brusselaars zal beletten halal- of koosjervlees te eten. Het is zinvol een onderscheid te maken tussen de toegang tot vlees en de toegang tot een slachthuis.

Wij kunnen de ontwikkelingen die zich kunnen voordoen binnen de godsdiensten, maar ook binnen onze maatschappij, niet uitsluiten. Plantaardig voedsel wordt steeds meer gepromoot om redenen van klimaat, gezondheid en dierenwelzijn.

Sommige leden van religieuze gemeenschappen aanvaarden het idee van omkeerbare bedwelming vrij goed, zolang de andere aspecten van het ritueel maar geëerbiedigd worden.

Er zijn nog meer debatten gaande, zoals de debatten over het fokken en het aantal uren dat de dieren vervoerd worden. In dit debat moet ook met andere juridische aspecten rekening worden gehouden.

Er wordt gesproken over het feit dat de kwaliteit van het vlees niet kan worden gecontroleerd als het uit derde landen wordt ingevoerd. Maar is dit niet reeds het geval? Moeten er geen garanties worden opgenomen in internationale handelsovereenkomsten?

Het dierenwelzijn is een permanent aandachtspunt in de EU-wetgeving. Is het mogelijk de jurisprudentie van het HJEU in dit verband te verduidelijken?

Bovendien, wat zou in de ogen van het HJEU onevenredig kunnen zijn met betrekking tot bedwelming? Zou een niet-omkeerbaar bedwelgingsverplichting onevenredig zijn?

De heer Youssef Handichi sluit zich aan bij zijn collega Marc-Jean Ghyssele.

Mevrouw Ingrid Parmentier vermeldt het aanhangige beroep bij het EHRM. Kan de motivatie van dit beroep

marchandise halal ou casher tandis que le second a parlé d'accès à la marchandise halal ou casher. Où réside la différence?

Mme Lotte Stoops se réfère aux propos de Mme Duthoit-Lulov comme quoi il faut se départir, dans ce débat, des mauvaises intentions. La législation proposée ici concerne une question d'intérêt général. Pour l'atteindre, il faut que le but soit légitime, que la législation soit nécessaire et proportionnée. Concernant les données scientifiques et objectives, il y a encore eu trop peu de chiffres communiqués. Concernant la question de la discrimination, il est indispensable de savoir si l'interdiction de l'abattage sans étourdissement empêchera les Bruxellois de manger de la viande halal ou casher. Il est utile de faire la distinction entre l'accès à la viande et l'accès à un abattoir.

Nous ne pouvons pas exclure les évolutions qu'il peut y avoir au sein des religions mais également au sein de notre société. L'alimentation végétale est de plus en plus mise en avant pour des raisons de climat, de santé et de bien-être animal.

Certains membres des communautés religieuses acceptent tout à fait l'idée de l'étourdissement réversible pour autant que les autres aspects du rituel soient respectés.

D'autres débats sont en cours, notamment sur les questions d'élevage et sur le nombre d'heures de transport. D'autres aspects juridiques doivent être pris en considération dans le débat en cours.

On parle de la qualité de la viande qui ne peut pas être contrôlée si elle est importée de pays tiers. Mais n'est-ce pas déjà le cas actuellement? Des garanties ne doivent-elles pas être prévues dans les traités internationaux de commerce?

Le bien-être animal est une préoccupation constante du droit de l'Union européenne. Une plus large explication de la jurisprudence de la CJUE à cet égard est-elle possible?

En outre, qu'est-ce qui pourrait être disproportionné aux yeux de la CJUE en matière d'étourdissement? L'obligation d'un étourdissement non réversible serait-elle disproportionnée?

M. Youssef Handichi se joint aux propos de son collègue Marc-Jean Ghyssele.

Mme Ingrid Parmentier mentionne le recours pendant devant la CEDH. La motivation de ce recours peut-elle

beschreven worden? Wat zouden de gevolgen zijn van een beslissing van het EHRM, indien het de eisers in het gelijk zou stellen?

Denken de sprekers dat de wetgeving inzake het evenwicht tussen de vrijheid van erediens en andere zaken van algemeen belang in de komende jaren zou kunnen evolueren? Welke kwesties zouden aan bod kunnen komen?

Tot slot, wat betreft de onmogelijkheid om de invoer te verbieden van vlees van dieren die met bedwelming geslacht zijn: zijn er wettelijke middelen om de manier waarop die vleesproducten ingevoerd worden, te controleren?

De heer Ahmed Mouhssin vraagt zich af of vegetarisme, dat aanmerkelijke gevolgen zou hebben voor het dierenwelzijn, volgens de criteria van het EVRM wel evenredig zou zijn.

In het arrest van het HJEU wordt de nadruk gelegd op het niet-dodelijke aspect van de omkeerbare bedwelmingen. Niettemin heeft hij herhaaldelijk gevraagd om de Waalse uitvoeringsbesluiten betreffende de omkeerbare bedwelming van runderen. Dit is een essentieel element.

In de considerans 6 van de Europese verordening 1099/2009 staat dat «De aanbevelingen om het gebruik van koolstofdioxide voor varkens [...] geleidelijk uit te bannen zijn niet in deze verordening opgenomen, omdat uit de effectbeoordeling is gebleken dat die uitbanning op dit moment in de Europese Unie economisch nog niet haalbaar is». Waarom wordt het economische criterium wel in aanmerking genomen voor de varkenssector en niet voor ritueel geslachte dieren? Is het omdat de rite enkel minderheden betreft?

Wat het verkeer betreft, dat niet mag worden belemmerd, slachten sommige landen zonder bedwelming, maar zij verbieden de uitvoer. Hoe zit het met de toegankelijkheid?

Koosjer- en halalvlees zijn vaak korte ketens. Bedwelming opleggen zou gelijk staan met het opleggen van lange, oncontroleerbare ketens. Kan met deze elementen rekening worden gehouden wat de evenredigheid betreft, of tellen alleen de laatste twee minuten?

Mevrouw Carla Dejonghe zegt geschokt te zijn door het feit dat veel stukken vlees van ritueel geslachte dieren zonder label op de conventionele markt worden aangetroffen. Wat is de situatie?

être décrite? Quelles seraient les conséquences d'une décision de la CEDH si elle devait donner raison aux demandereses?

Les intervenants pensent-ils que les législations sur l'équilibre entre la liberté de culte et d'autres sujets d'intérêt général pourraient évoluer les prochaines années? Quels sujets pourraient-ils être concernés?

Enfin, concernant l'impossibilité de l'interdiction de l'importation de viande issue d'animaux abattus avec étourdissement, existe-t-il des moyens légaux de contrôle sur la façon de garantir ces importations?

M. Ahmed Mouhssin se demande si le végétarisme, dont les conséquences pour le bien-être animal seraient notables, serait proportionnel selon les critères de la CEDH.

L'arrêt de la CJUE insiste sur le volet non légal des étourdissements réversibles. Il a néanmoins demandé à plusieurs reprises d'avoir les arrêtés d'exécution wallons concernant la réversibilité de l'étourdissement des bovins. C'est un élément essentiel.

Dans le préambule 6 du règlement européen 1099/2009, il est indiqué que «les recommandations afférentes à l'abandon progressif du dioxyde de carbone pour les porcins ne sont pas retenues dans le présent règlement, l'analyse d'impact ayant révélé que ces recommandations n'étaient pas économiquement viables, à l'heure actuelle, dans l'Union européenne». Pourquoi le critère économique est-il pris en considération pour la filière porcine et non pas pour les animaux abattus rituellement? Est-ce parce que le rite concerne uniquement des minorités?

Concernant la circulation qui ne peut être entravée, certains pays abattent sans étourdissement mais interdisent les exportations. Qu'en est-il de l'accessibilité?

La viande casher et la viande halal sont souvent des filières courtes. Imposer l'étourdissement reviendrait à imposer des filières longues, non contrôlables. Ces éléments peuvent-ils être pris en compte en matière de proportionnalité ou sont-ce seulement les deux dernières minutes qui comptent?

Mme Carla Dejonghe se dit interloquée par le fait que de nombreux morceaux de viande issus d'animaux abattus rituellement se retrouvent dans le marché conventionnel sans label. Qu'en est-il?

De heer Jonathan de Patoul hoort dat veel dieren onverdoofd geslacht worden terwijl dat niet nodig is, vooral in Frankrijk. Zijn er cijfers voor België ?

Hij krijgt vaak te horen dat veel dierenwelzijnskwes- ties moeten worden aangepakt vóór de kwestie van het slachten. Hij vindt dat alle problemen frontaal moeten worden aangepakt en dat Brussel zich moet beperken tot zijn bevoegdheden. Zo is de jacht in Brussel verboden, in Wallonië en Vlaanderen niet.

Is de Europese Commissie, wat het vervoer van dieren betreft, niet van plan de verordening te herzien om het welzijn van de dieren beter te beschermen? Verschillende richtlijnen inzake veeteelt zijn ook in België omgezet.

De heer Marc Loewenstein zegt dat 51 % van de Franse slachthuizen dieren kunnen slachten volgens het islamiti- sche ritueel, maar dat dit niet betekent dat alle dieren die daar geslacht worden ook op die manier geslacht worden.

Waarom verschillen de conclusies van de advocaat-ge- neraal bovendien van de uitspraak van het HJEU in het arrest van 17 december 2020 ?

Wanneer het HJEU stelt dat omkeerbare bedwelming de vrijheid van eredienst waarborgt, beroept het zich op de eerbiediging van de evenredigheid. Zijn er andere voorbeelden waarin het HJEU rechtvaardigt een grondrecht te garanderen door zich te onderwerpen aan een andere staat ?

De mislukkingen bij de bedwelming in de traditionele keten werden vermeld. Het gaat om tienduizenden dieren. Zou het, uit een oogpunt van evenredigheid, niet beter zijn om de mislukkingen in de traditionele keten te verbeteren in plaats van zich te concentreren op het onverdoofd slachten ?

De heer Emmanuel De Bock vraagt om verduidelijking over de labels en de informatie naar de consumenten toe. Tot slot, wat zou er met de evenredigheid gebeuren als alle lidstaten hetzelfde verbod zouden nemen ?

Tot slot, zou een verbod op de invoer van vlees van onverdoofd geslachte dieren evenredig zijn ?

De heer Fouad Ahidar herhaalt dat volgens hem het dierenwelzijn een legitiem doel is. Maar als er niet genoeg gegevens zijn om te bepalen wat de beste manier is om het dierenleed te verlichten, op welke basis worden dan beslissingen genomen ?

M. Jonathan de Patoul entend qu'il y a beaucoup d'animaux abattus sans étourdissement alors que ce n'est pas nécessaire, notamment en France. Des chiffres existent-ils pour la Belgique ?

Il lui est souvent affirmé que de nombreux problèmes relatifs au bien-être animal devraient être abordés avant la question de l'abattage. Il pense qu'il faut s'attaquer à tous les problèmes de front et Bruxelles doit se limiter à ses compétences. Par exemple, la chasse est interdite à Bruxelles, à l'inverse de la Wallonie et de la Flandre.

Concernant le transport des animaux, n'y a-t-il pas une intention de la Commission européenne de réviser le règlement en vue d'améliorer la protection du bien-être animal? Plusieurs directives en matière d'élevage ont également été transposées en Belgique.

M. Marc Loewenstein précise que si 51 % des abattoirs français peuvent abattre des animaux selon le rituel musulman, ce n'est pas pour autant que tous les animaux qui y sont abattus le sont de la sorte.

En outre, pourquoi les conclusions de l'avocat général diffèrent de l'arrêt de la CJUE dans l'arrêt du 17 décembre 2020 ?

Lorsque la CJUE affirme que l'étourdissement réversible permet de garantir la liberté de culte, elle invoque le respect de la proportionnalité. Y-a-t-il d'autres exemples où la CJUE justifie la garantie d'un droit fondamental en se remettant à un autre État ?

Les ratés dans la filière classique en cas d'étourdissement ont été évoqués. Cela concerne des dizaines de milliers d'animaux. Ne vaut-il pas mieux, en termes de proportionnalité, améliorer les ratés de la filière classique plutôt que de se focaliser sur les abattages sans étourdissement ?

M. Emmanuel De Bock demande des précisions sur l'étiquetage et l'information des consommateurs. En outre, qu'en serait-il de la proportionnalité si tous les États membres prenaient la même mesure d'interdiction ?

Enfin, l'interdiction de l'importation de la viande issue d'animaux abattus sans étourdissement serait-elle proportionnée ?

M. Fouad Ahidar répète qu'à ses yeux, le bien-être animal est un but légitime. Cependant, s'il n'y a pas suffisamment de données pour déterminer quelle est la meilleure façon d'atténuer la souffrance animale, alors sur quelle base les décisions sont-elles prises ?

Als er een mogelijkheid is om halalvlees in te voeren, waarom zou men het dan niet lokaal produceren ?

De volksvertegenwoordiger herinnert eraan dat een meerderheid niet tot doel heeft de minderheden te verpletteren. Er zijn verschillende gemeenschappen in Brussel en wij moeten de manier waarop zij het samenleven respecteren.

Mevrouw Céline Fremault refereert aan de juridische benadering van het afstemmen van de vrijheid van eredienst op het dierenwelzijn, dat aan de orde was gesteld met het argument dat de betrokken belangen niet dezelfde juridische waarde hadden. De kwestie van het dierenwelzijn werd beschreven als een punt van bezorgdheid zonder duidelijke rechtsgrondslag. Moet het dierenwelzijn, in dit geval, in de grondwet worden opgenomen om een duidelijker rechtsgrondslag te hebben ?

Voorts, wat zijn de termijnen om beroep aan te tekenen bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens ? Wat zouden de gevolgen zijn van de jurisprudentie van het EHRM voor de nationale rechtsorde ?

De exercitie die wij vandaag houden is ongewoon in die zin dat zij gericht is op één enkel aspect van het dierenwelzijn, terwijl de regering een algemene tekst heeft aangekondigd. Zou deze salamtactiek door het EHRM in aanmerking kunnen worden genomen ?

De kwestie van de bescherming van minderheden werd aan de orde gesteld. Zijn er andere voorbeelden ?

Mevrouw Victoria Austraet is van mening dat de organisatie van de hoorzittingen de kwaliteit van de besluitvorming bewijst, zoals die door het EVRM wordt vereist.

Vervolgens citeert zij mevrouw Duthoit-Lulov die aangaf dat er een verandering is in de aandacht voor het dierenwelzijn als een fundamentele doelstelling van de Europese Unie. De vertegenwoordiger van het Coördinatiecomité van Joodse Organisaties in België zei dat er niets nieuws was op dit punt, maar de woorden van de spreker vormen een goed antwoord op deze stelling. De bewustwording van het belang van de dieren is een nieuw element.

Wat de vrijheid van religie betreft, heeft het Grondwettelijk Hof de argumenten overgenomen van het Hof van Justitie van de Europese Unie, dat zich op de rechtspraak van het EVRM en op het Handvest van de grondrechten heeft gebaseerd. Het Grondwettelijk Hof herinnert eraan dat het dierenwelzijn de beperking van bepaalde vrijheden rechtvaardigt en dat er geen minder drastische maatregelen mogelijk zijn om het nagestreefde doel te bereiken. Kan op dit aspect commentaar worden geleverd ?

S'il y a une possibilité d'importer de la viande halal, pourquoi ne pas plutôt la produire localement ?

Le député rappelle que l'objectif d'une majorité n'est pas d'écraser les minorités. Il y a différentes communautés à Bruxelles et il faut respecter le vivre-ensemble.

Mme Céline Fremault se réfère à l'approche juridique sur l'articulation entre liberté de culte et bien-être animal qui a été évoquée avec l'argument selon lequel les intérêts en présence n'avaient pas la même valeur juridique. La question du bien-être animal a été décrite comme étant une préoccupation sans assise juridique claire. Le bien-être animal, dans ce cas-là, devrait-il être repris dans la Constitution pour avoir une assise juridique plus claire ?

Ensuite, quels sont les délais de recours devant la Cour européenne des droits de l'homme ? Quel serait l'impact de la jurisprudence de la CEDH par rapport à l'ordre juridique national ?

L'exercice auquel on se livre aujourd'hui est particulier puisque l'on s'intéresse à un seul aspect du bien-être animal, alors que le gouvernement nous annonce un texte général. Ce saucissonnage pourrait-il être pris en compte par la CEDH ?

La question de la protection des minorités a été évoquée. Y-a-t-il d'autres exemples ?

Mme Victoria Austraet estime que l'organisation d'auditions prouve la qualité de prise de décision telle qu'exigée par la CEDH.

Elle cite ensuite Mme Duthoit-Lulov qui a indiqué que l'on observe un changement à propos du bien-être animal en tant qu'objectif fondamental de l'Union européenne. Le représentant du CCOJB a indiqué qu'il n'y avait aucun élément nouveau dans ce dossier mais les propos de l'intervenante sont une bonne réponse à cette affirmation. La prise de conscience de l'intérêt des animaux est un élément nouveau.

Concernant la liberté de religion, la Cour constitutionnelle a repris les arguments de la Cour de justice de l'Union européenne qui s'est basée sur la jurisprudence de la CEDH et sur la Charte des droits fondamentaux. La Cour constitutionnelle rappelle que le bien-être animal justifie la restriction de certaines libertés et qu'aucune mesure moins radicale n'est envisageable pour atteindre l'objectif poursuivi. Cet aspect peut-il être commenté ?

De kosten van het vlees en het vervoer van de dieren zijn genoemd, maar deze argumenten gelden alleen als men ervan uitgaat dat onverdoofd slachten gelijk staat met ritueel slachten. Dit is niet het geval. Er werd op gewezen dat halalkippen en -konijnen in België worden bedwelmd, evenals een aanzienlijk aantal ingevoerde zoogdieren. In België worden in het slachthuis van Moeskroen de dieren verdoofd vóór hun rituele slachting. Zij is dan ook verbaasd over deze verwarring.

In antwoord op de vraag van de heer Marc-Jean Ghyssels verzoekt zij hem het volledige advies van de Raad voor Dierenwelzijn van Brussel te lezen, waarin de geschiedenis van deze kwestie sinds 2008 wordt geschetst.

De heer Marc-Jean Ghyssels antwoordt dat er voor runderen nog steeds geen oplossing is met betrekking tot de electronarcose.

Mevrouw Sophie Duthoit-Lulov zegt dat Verordening 1099/2009 een verordening is die volledig in de nationale rechtsorde is opgenomen, zonder dat omzetting of uitvoeringsbesluiten nodig zijn.

Er zij ook aan herinnerd dat elke lidstaat zijn beslissingen moet meedelen aan de Europese Commissie, die belast is met de bekendmaking ervan.

Considerans 18 is duidelijk, een afwijking voor ritueel slachten moet worden gehandhaafd. Dit gezegd zijnde, kan elke Lidstaat deze afwijking regelen, bijvoorbeeld door omkeerbare bedwelming.

Wat betreft de 51 % van de slachthuizen die zonder bedwelming mogen slachten, gaat het niet om het aantal dieren. Uit cijfers van « OABA » blijkt namelijk dat vele slachthuizen de afwijking hebben aangevraagd om niet de nodige investeringen te moeten doen die nodig zijn voor het bedwelgingsproces. Het gevolg is dat het vlees niet eens koosjer of halal is, ook al zijn de dieren onverdoofd geslacht.

Veel sprekers lijken erop te wijzen dat in geval van omkeerbare bedwelming, het vlees niet als koosjer of halal beschouwd kan worden. Zij is verbaasd, want het behoort tot de religieuze gemeenschappen wat zij al dan niet aanvaarden.

Er zij op gewezen dat een beslissing van het EHRM niet afdwingbaar is in de rechtsorde van de Lidstaten, in tegenstelling tot een beslissing van het HJEU. Bovendien is de Europese Unie nooit toegetreden tot het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens, hoewel er veel discussies over dit onderwerp zijn geweest. In theorie zou elk gerecht deze beslissingen kunnen nemen, maar zij praten met elkaar en respecteren elkaar. Het HJEU verwijst

Le coût de la viande et le transport des animaux ont été évoqués mais ces arguments ne valent que si l'on considère que l'abattage sans étourdissement équivaut à l'abattage rituel. Or, ce n'est pas le cas. Il a d'ailleurs été rappelé que les poulets et les lapins halal en Belgique sont étourdis ainsi qu'un nombre importants de mammifères importés. En Belgique, l'abattoir de Mouscron étourdit des animaux avant leur abattage rituel. Elle s'étonne donc de cette confusion.

En réponse à M. Marc-Jean Ghyssels, elle l'invite à lire l'entièreté de l'avis du Conseil bruxellois du bien-être animal qui retrace l'historique du dossier depuis 2008.

M. Marc-Jean Ghyssels lui rétorque qu'il n'y a pas encore de solution pour les bovins à propos de l'électronarcose.

Mme Sophie Duthoit-Lulov précise que le règlement 1099/2009 est un règlement qui s'inscrit pleinement dans l'ordre juridique national sans avoir besoin d'être transposé ou d'avoir des arrêtés d'exécution.

Il ne faut pas non plus oublier que chaque État membre doit notifier ses décisions à la Commission européenne, qui se charge de les rendre publiques.

Le considérant 18 est clair, il faut maintenir une dérogation pour les abattages rituels. Ceci dit, chaque État membre peut encadrer cette dérogation par exemple via l'étourdissement réversible.

Concernant les 51 % des abattoirs ayant une autorisation de procéder à des abattages sans étourdissement, il ne s'agit pas du nombre d'animaux. En l'occurrence, selon des chiffres avancés par l'OABA, de nombreux abattoirs ont demandé la dérogation afin de ne pas procéder aux investissements nécessaires en vue de procéder à des étourdissements. Dès lors, la viande n'est même pas casher ou halal même si les animaux ont été abattus sans étourdissement.

De nombreux orateurs semblent indiquer qu'en cas d'étourdissement réversible, la viande ne peut pas être considérée comme étant casher ou halal. Elle est étonnée car il faut voir au niveau des communautés religieuses ce qu'elles acceptent ou non.

Il faut noter qu'une décision de la CEDH n'est pas exécutoire dans l'ordre juridique des États membres, contrairement à une décision de la CJUE. En outre, l'Union européenne n'a jamais adhéré à la Convention européenne des droits de l'homme même s'il y a eu de nombreuses discussions sur le sujet. En théorie, chaque cour pourrait prendre ces décisions mais celles-ci se parlent et se respectent. La CJUE, lorsqu'elle traite de droits

bij de behandeling van grondrechten systematisch naar de rechtspraak van het EHRM. Wat het vervoer betreft, wordt vaak beweerd dat het bij slachten alleen maar gaat om de laatste minuten van een lang leven van lijden. Dit is echter geen reden om het niet te doen.

Er zijn natuurlijk nog andere problemen in verband met het dierenwelzijn, maar wij mogen ons niet beperken tot dit of dat vraagstuk. Elk aspect van het dierenwelzijn telt.

Wat het evenwicht tussen de vrijheid van godsdienst en het dierenwelzijn betreft, mag men ook de sanitaire doelstellingen niet vergeten, die het hoofddoel van de regelgeving inzake slachthuizen zijn. Ook met deze belangen moet rekening worden gehouden.

Wat de conclusies van de advocaat-generaal in het arrest van het HJEU van 17 december 2020 betreft, is het relevant de laatste zin te citeren: « Volgens mij staat het buiten kijf dat het vasthouden aan religieuze rituelen bij het slachten van dieren vaak moeilijk te rijmen valt met moderne opvattingen over dierenwelzijn. De uitzondering uit hoofde van artikel 4, lid 4, is echter een beleidskeuze die de Uniewetgever zeker mocht maken. Hieruit volgt dat het Hof niet mag toestaan dat deze specifieke beleidskeuze wordt uitgehold door individuele lidstaten die omwille van het dierenwelzijn specifieke maatregelen nemen die inhoudelijk tot gevolg hebben dat de uitzondering ten gunste van bepaalde religieuze aanhangers teniet wordt gedaan. Desondanks leidt geen van de bovenstaande overwegingen ertoe dat artikel 26 van verordening nr. 1099/2009, en met name artikel 26, lid 2, eerste alinea, onder c), van die verordening, onverenigbaar is met artikel 10, lid 1, van het Handvest. »

Het lijkt haar dat het HJEU inderdaad een politieke keuze had gemaakt in zijn juridische interpretatie van deze kwestie.

De heer Jogchum Vrielink verduidelijkt dat de termijnen voor het EHRM veel langer zijn dan de vermelde termijnen. Wij hebben het waarschijnlijk over 8 tot 10 jaar voordat wij een beslissing krijgen.

De spreker geeft in antwoord op vragen ter zake aan dat een verbod volgens hem het probleem zou verschuiven naar landen waar onverdoofd slachten nog wel is toegestaan. Of de productie van onverdoofd te slachten dieren op termijn ook verplaatst zal worden naar landen waar dit toegelaten is, zodat minstens het extra dierenleed van het vervoer van de dieren naar het buitenland zou verminderen, lijkt plausibel, maar is een vraag die beter aan de economische actoren in de sector kan worden gesteld.

fondamenteaux, fait systématiquement référence à la jurisprudence de la CEDH. Concernant la question du transport, il est souvent affirmé que l'abattage ne concerne que les dernières minutes d'une longue vie de souffrance. Ceci dit, ce n'est pas une raison pour ne pas le faire.

Il y a évidemment d'autres problèmes de bien-être animal mais il ne faut pas se limiter à telle ou telle question. Chaque aspect du bien-être animal compte.

Concernant l'équilibre entre liberté de culte et bien-être animal, il ne faut pas non plus oublier les objectifs sanitaires qui sont l'objectif premier du règlement sur les abattoirs. Ces intérêts sont à prendre également en compte.

À propos des conclusions de l'avocat général dans l'arrêt de la CJUE du 17 décembre 2020, il est pertinent d'en citer la dernière phrase: « On ne saurait, me semble-t-il, ignorer le fait que la préservation des rites religieux d'abattage des animaux est souvent difficilement conciliable avec les conceptions modernes du bien-être animal. La dérogation prévue à l'article 4, paragraphe 4, du règlement n° 1099/2009 est néanmoins un choix de politique que le législateur de l'Union était certainement habilité à faire. Il s'ensuit que la Cour ne saurait permettre que ce choix politique spécifique soit vidé de sa substance du fait que certains États membres adoptent des mesures particulières au nom du bien-être animal, qui auraient pour effet matériel de réduire à néant la dérogation en faveur de certains membres de confessions religieuses. Cependant, rien de tout cela ne rend l'article 26, et en particulier l'article 26, paragraphe 2, premier alinéa, sous c), du règlement n° 1099/2009, incompatible avec l'article 10, paragraphe 1^{er}, de la Charte. »

Il semble à l'oratrice que la CJUE a en effet, dans son interprétation juridique, fait un choix politique sur cette question.

M. Jogchum Vrielink précise que les délais devant la CEDH sont bien plus longs que ceux qui ont été énoncés. On parle vraisemblablement de huit à dix ans avant d'avoir une décision.

En réponse à des questions, l'orateur indique qu'une telle interdiction aurait selon lui pour effet de déplacer le problème vers les pays où les abattages sans étourdissement seraient encore autorisés. Il semble plausible que la production d'animaux destinés à être abattus sans étourdissement finisse par être déplacée vers des pays où cela est autorisé, de sorte qu'à tout le moins la souffrance animale supplémentaire liée au transport des animaux à l'étranger soit réduite, mais c'est une question qu'il vaudrait mieux adresser aux acteurs économiques de la filière.

In antwoord op vragen van de socialistische fractie zegt de spreker dat het HJEU duidelijk had gemaakt dat de Vlaamse en Waalse wetgeving binnen de bewegingsruimte valt die de lidstaten hebben. Het HJEU heeft niet bepaald wat de wetgeving van elke staat in de toekomst moet zijn. De andere landen kunnen dus de bestaande uitzonderingen handhaven. Zowel verbod als uitzondering zijn toelaatbaar volgens de interpretatie van het HJEU van het relevante Unierecht.

Indien het EHRM een beslissing zou nemen die tegengesteld is aan die van het HJEU, hoewel dit eerder onwaarschijnlijk is, dan zou gelden dat een verbod – minstens zoals geformuleerd in de zaken waarover het EHRM moest oordelen – niet conform is met het EVRM en dat andere (soortgelijke) bestaande verboden dus zouden moeten worden ingetrokken.

Wat het onderscheid tussen het vrije verkeer van goederen en de toegang tot die goederen betreft, gaat het om een verschil in focus en formulering van de twee hoven: bij het HJEU stond vooral het vrije verkeer van goederen centraal krachtens de Europese verdragen, terwijl het EHRM zich veeleer zal richten op de kwestie van de toegang, die relevant is voor de uitoefening van een Verdragsrecht, en die op verschillende manieren kan worden gewaarborgd, waaronder wellicht via invoer.

Wat de verantwoording voor het komende arrest bij het EHRM betreft, is dit het logische vervolg op het arrest van het HJEU, daar dat laatste hof oordeelde dat er geen schending van het recht van de Europese Unie was. Het viel te verwachten dat de verzoekers nadien zouden willen nagaan of het EVRM niet geschonden is.

Wat het verschil tussen de conclusie van de advocaat-generaal en het arrest van het HJEU betreft, dit is een kwestie van interpretatie van het relevant Unierecht. Is een algemeen verbod op onverdoofd ritueel slachten toegelaten onder de geldende Unierechtelijke regels? De advocaat-generaal antwoordt ontkennend, terwijl het HJEU bevestigend antwoordt. Dit is een vraag waarover juristen in redelijkheid een andere mening kunnen hebben.

De spreker heeft tot slot geen voorbeelden van arresten waarin wordt geoordeeld dat een vrijheid gewaarborgd is omdat zij in een andere lidstaat kan worden uitgeoefend. Als voorbeeld van het absurde kon hij zich niet voorstellen dat het Hof een inbreuk op de persvrijheid zou goedkeuren onder het voorwendsel dat deze in het buurland zou kunnen blijven worden uitgeoefend.

Mevrouw Hélène Lerouxel zegt dat de EU-wetgeving juridische waarde geeft aan het dierenwelzijn. Dit recht is echter beperkt tot de handel in specifieke dieren. In België is er een echte opkomst van het welzijn van dieren, maar

En réponse aux questions du groupe socialiste, l'intervenant précise que la CJUE a bien précisé que les législations flamande et wallonne s'insèrent dans la marge de manœuvre que peuvent avoir les États membres. La CJUE n'a pas déterminé ce que devait désormais être la législation de chaque État. Les autres pays peuvent dès lors maintenir les exceptions existantes. L'interdiction comme l'exception sont admissibles selon l'interprétation que fait la CJUE du droit de l'Union pertinent.

Si la Cour européenne des droits de l'homme devait prendre une décision contraire à celle de la CJUE, même si ce cas de figure est assez improbable, le fait serait alors qu'une interdiction – du moins telle qu'elle a été formulée dans les affaires que la Cour européenne des droits de l'homme a eu à juger – n'est pas conforme à la CEDH et que d'autres interdictions existantes (similaires) devraient donc être abrogées.

Sur la question de la distinction entre la libre circulation des marchandises et l'accès à ces marchandises, il s'agit d'une différence d'accent et de formulation entre les deux cours: la CJUE mettait surtout l'accent sur la libre circulation des biens en vertu des traités européens tandis que la CEDH va plutôt se focaliser sur la question de l'accès, pertinente pour l'exercice d'un droit découlant du traité, et qui peut être garanti de plusieurs façons, notamment via des importations.

Concernant la motivation du prochain arrêt de la CEDH, il s'agit de la suite logique à l'arrêt rendu par la CJUE dans la mesure où cette dernière a estimé qu'il n'y avait pas d'atteinte au droit de l'Union européenne. On pouvait s'attendre à ce que les requérants veuillent ensuite vérifier si la CEDH n'avait pas été violée.

Concernant la différence entre les conclusions de l'avocat général et l'arrêt de la CJUE, il s'agit d'une question d'interprétation du droit de l'Union concerné. Une interdiction générale de l'abattage rituel sans étourdissement est-elle autorisée selon les règles du droit de l'Union? L'avocat général répond par la négative alors que la CJUE répond par l'affirmative. C'est une question sur laquelle les juristes peuvent raisonnablement avoir un avis différent.

Enfin, l'orateur n'a pas d'exemple d'arrêts qui estimeraient qu'une liberté est garantie parce qu'elle peut être exercé dans un autre État membre. Comme exemple par l'absurde, il n'imagine pas la Cour valider une atteinte à la liberté de la presse sous le prétexte que celle-ci peut continuer à être exercée dans le pays voisin.

Mme Hélène Lerouxel précise que le droit de l'Union européenne accorde une valeur juridique au bien-être animal. Ce droit est cependant limité au commerce d'animaux précis. Au niveau de la Belgique, il y a une

juridisch vallen zij nog onder het wettelijke regime van roerende goederen. De juridische gevolgen zijn nog niet groot. Dierenwelzijn is nog niet als dusdanig gedefinieerd. Als er dus een vooruitgang is, moet ze nog gespecificeerd worden.

De omkeerbaarheid hangt af van de wetenschappelijke en technische ontwikkelingen. Wij moeten dus zien waar wij vandaag staan op dit gebied.

II.4. Hoorzittingen met de Brusselse raad voor dierenwelzijn en de Europese federatie van dierenartsen

II.4.1. Uiteenzetting van mevr. Mariella Debille, vice-voorzitter van de Brusselse raad voor dierenwelzijn

Mevrouw Mariella Debille, dierenarts en vice-voorzitter van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn, refereert aan het advies van de Raad over het onverdoofd slachten. Het is een helder, degelijk en gestaafd advies.

Dit debat gaat over gevoelige wezens met het vermogen om emoties te ervaren. Wij hebben het geluk in een maatschappij te leven die in staat is tot empathie. Zij is overtuigd dat wederzijds respect, en de bereidheid te luisteren, vanuit die empathie en de rationaliteit, tot oplossingen kan leiden.

In zijn advies concludeert de Raad dat onverdoofd slachten onaanvaardbaar is en onnodig leed bij het dier veroorzaakt, en adviseert hij de minister om voorbedwelmig, eventueel omkeerbaar, verplicht te stellen voor alle slachtingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Dit is eenvoudige presentatie waarvan de focus ligt op drie overwegingen die moeten worden toegelicht.

De eerste overweging betreft het lijden dat de dieren wordt berokkend. Dieren zijn wezens met gevoel, die pijn kunnen ervaren, maar ook angst en plezier. Dieren hebben een aparte status verworven en zij behoren grondwettelijk niet meer tot materiële dingen.

Wanneer we kijken naar de wetenschap en het bewijs dat zij levert, dan is de diversiteit aan publicaties, alsook de erkende wetenschappelijk herkomst belangrijk voor de garantie van goede wetenschap.

In dit betoog wordt de argumentatie gestaafd door respectabele en erkende universiteiten en instanties.

Ten eerste moet gezegd worden dat lijden meer is dan de pijn. Daarvoor is het bewustzijn van cruciaal belang en ook

réelle émergence du bien-être des animaux mais juridiquement, ils sont encore attachés au régime juridique des biens meubles. Les conséquences juridiques ne sont pas encore notables. Le bien-être animal n'est pas encore défini en tant que tel. S'il y a donc une progression, il reste à préciser.

Concernant la réversibilité, celle-ci est fonction des évolutions scientifiques et techniques. Il faut donc voir où nous en sommes aujourd'hui à ce niveau-là.

II.4. Auditions du Conseil bruxellois du bien-être animal et de la Fédération européenne des vétérinaires

II.4.1. Exposé de Mme Mariella Debille, vice-présidente du Conseil bruxellois du bien-être animal

Mme Mariella Debille, vétérinaire et vice-présidente du Conseil bruxellois du bien-être animal, fait référence à l'avis du Conseil qui s'est exprimé sur le sujet des abattages sans étourdissement. C'est un avis clair, solide et corroboré.

Ce débat concerne des êtres sensibles ayant le pouvoir de vivre des émotions. Nous avons la chance de vivre dans une société capable de faire preuve d'empathie. Elle est convaincue que le respect mutuel et la volonté d'écouter, avec cette empathie et avec rationalité, peuvent conduire à des solutions.

Dans son avis, le Conseil conclut que l'abattage sans étourdissement est inacceptable et engendre une souffrance évitable à l'animal et conseille au ministre d'imposer l'étourdissement préalable, éventuellement réversible, pour tout abattage dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Il s'agit d'un exposé simple mettant l'accent sur trois considérations qu'il convient d'explicitier.

La première considération porte sur la souffrance provoquée aux animaux. Les animaux sont des êtres sensibles pouvant expérimenter de la douleur mais également de l'angoisse et du plaisir. Les animaux ont acquis un statut à part et, constitutionnellement, ils ne relèvent plus des choses matérielles.

Si l'on se réfère à la science et aux preuves qu'elle délivre, la diversité des publications ainsi que la provenance scientifique reconnue sont importantes pour la garantie d'une bonne science.

Dans cet exposé, l'argumentation est soutenue par des universités et organes respectables et reconnus.

En premier lieu, il faut préciser que la souffrance ne se limite pas à la douleur. Pour cela, la conscience est cruciale

het tijdstip van het bewustzijnsverlies. Wil men het lijden beperken dan moet het bewustzijn uitgeschakeld worden op een zo kort mogelijke tijd, en moet er dus bedwelmend worden. Hier wordt het voorbeeld van elektrische bedwelmings aangehaald, wanneer correct toegepast, het bewustzijnsverlies onmiddellijk optreedt.

Ze refereert aan een wetenschappelijk adviescomité van Den Haag dat op haar beurt refereert aan onderzoek dat werd uitgevoerd (WAC, Gerritzen et al. 2016) aan de Universiteit van Wageningen. Er wordt op gewezen dat dit onderzoek onder ideale omstandigheden is uitgevoerd en niet in slachthuizen, alwaar bepaalde parameters, zoals de door de dieren ondervonden stress, de resultaten kunnen beïnvloeden.

In deze studie is een erkend en gerespecteerd meetinstrument gebruikt, namelijk het elektro-encefalogram (EEG). Dit instrument wordt door 99,99 % van de wetenschappelijke gemeenschap als betrouwbaar beschouwd.

Met dit instrument kan gemeten worden of een dier bij bewustzijn, bewusteloos of dood is. Sommige wereldautoriteiten, zoals de neuroloog en professor Steven Laureys, kunnen bevestigen dat het EEG een nuttig meetinstrument is.

Voor runderen, waarover het vaakst gesproken wordt, geeft de duur van de bewusteloosheid ons een indicatie van het dierenwelzijn. Gemiddeld is dat 109 seconden, maar het kan tot vijf minuten duren, en soms tot elf minuten, hoewel deze laatste duur vermoedelijk en volgens de spreker is uitzondering is.

Dat is heel wat anders dan de dertig seconden die de onderzoeker Temple Grandin noemt.

In werkelijkheid is deze duur niet bij alle runderen dezelfde. Het zal afhangen van de omstandigheden, vooral in verband met de stress die het dier ondervindt.

De wetenschappers hebben gezocht naar de redenen van de zeer lange duur van de bewusteloosheid bij runderen en zijn tot de conclusie gekomen dat één daarvan de instandhouding is van de bloedtoevoer naar de hersenen via de arteria vertebralis, een bloedvat dat niet aangesneden wordt bij het toedienen van de keelsnede.

De spreker spreekt tegen wat door de dierenarts-rabbin Bruno Fizon verklaard werd. Behalve het niet aangesneden bloedvat met blijvende zuurstoftoevoer naar de hersenen bestaat een extra reden die de verbloeding belemmert. Afhankelijk van een aantal factoren wanneer de halsslagaders van een rund doorgesneden worden, kunnen zich een soort stolsel vormen op de snijvlakken van de bloedvaten en deze belemmeren bijkomend bloedverlies.

et le temps de perte de conscience l'est tout autant. Si l'on veut réduire la souffrance, il faut désactiver la conscience le plus rapidement possible, et donc utiliser l'étourdissement. On cite ici l'exemple de l'étourdissement électrique, qui provoque une perte de conscience immédiate lorsqu'il est correctement appliqué.

Elle se réfère à une commission d'avis scientifique de La Haye qui, à son tour, se réfère à une recherche (WAC, Gerritzen et al., 2016) menée à l'Université de Wageningen. Précisons que ces recherches ont été menées dans des conditions idéales et non pas au sein d'abattoirs dans lesquels certains paramètres, tel le stress vécu par les animaux, peut influencer sur les résultats.

Cette étude a utilisé un instrument de mesure reconnu et respecté, à savoir l'électro-encéphalogramme (EEG). Cet instrument est considéré comme étant fiable par 99,99 % des membres du monde scientifique.

Cet instrument nous permet de mesurer la conscience d'un animal, son inconscience ou sa mort. Certaines autorités mondiales, comme le neurologue et professeur Steven Laureys, peuvent confirmer que l'EEG est un instrument utile.

Concernant les bovins, dont il est fait le plus de discussion, la durée de la perte de conscience nous donne une indication de bien-être animal. Cette durée est en moyenne de 109 secondes mais elle peut durer jusqu'à cinq minutes, parfois même jusqu'à onze minutes, même si cette dernière durée constitue probablement une exception, selon l'oratrice.

Nous sommes donc loin des trente secondes évoquées par la chercheuse Temple Grandin.

En réalité, cette durée n'est pas identique d'un bovin à l'autre. Cela va dépendre des circonstances, et notamment du stress qui est ressenti par l'animal.

Les scientifiques ont alors examiné quelles sont les raisons de cette très longue durée de perte de conscience chez les bovins et ils en ont conclu qu'une de ces raisons est le maintien de l'apport sanguin au cerveau via l'arteria vertebralis, qui n'est pas sectionnée lors de l'égorgeage.

L'oratrice contredit ce qui a été affirmé par le rabbin-vétérinaire Bruno Fizon. Outre le fait que l'artère non sectionnée assure un apport continu d'oxygène au cerveau, une autre raison entrave la saignée. En fonction d'un certain nombre de facteurs, lorsque les artères carotides d'un bovin sont sectionnées, une sorte de caillot peut se former sur les surfaces coupées des vaisseaux sanguins et empêcher la poursuite de la perte de sang.

Het is dit fenomeen, samen met de bloedtoevoer via de arteria vertebralis, dat de oorzaak is van zo'n lange periode van bewustzijnsverlies.

Ter vergelijking : bij schapen duurt het bewustzijnsverlies 20 tot 50 seconden, variërend afhankelijk van externe factoren. Ook daar kan klontervorming « *ballooning* » genoemd in wetenschapstermen, voorkomen.

Trouwens, over welke pijn hebben we het? De huid wordt doorgesneden, de spieren worden doorgesneden, de luchtpijp, de slokdarm, de tiende hoofdzenuw en de bloedvaten.

Een zoogdier reageert al wanneer de huid van de keel wordt doorgesneden. Dit gebied bevat veel structuren, de nociceptoren, die verantwoordelijk zijn voor de gewaarwording van pijn.

Dan worden de spieren van de keel doorgesneden, waar er twee spiergroepen zijn. De eerste groep spieren zorgt ervoor dat het dier zijn kop kan buigen, en de tweede groep spieren zorgt ervoor dat het dier zijn kop kan oprichten.

Wanneer de eerste groep spieren doorgesneden wordt, bevindt het dier zich in een onnatuurlijke fysiologische situatie, die niet alleen pijn veroorzaakt, maar ook enorme stress, die angst induceert.

Wanneer de luchtpijp doorgesneden wordt, collabeert het hele fysiologische proces van de ademhaling, met als gevolg dat het dier behoefte krijgt aan zuurstof, wat panische angst kan opwekken doordat het dier geen controle heeft op deze situatie.

Bovendien, wanneer het rund gekanteld wordt om gekeeld te worden, kan maagsubstantie in de luchtpijp belanden waarbij het gebrek aan een correct werkende reflex opnieuw extra stress zal veroorzaken.

Ook de zenuw die onder andere mede de hartslag regelt wordt doorgesneden.

Deze accumulatie van stress veroorzaakt niet alleen pijn, maar ook doodsangst bij de betrokken dieren.

Er wordt ook nog op gewezen dat onderzoeksomstandigheden, die ideale omstandigheden zijn, geen rekening houden met de stressfactoren die zich in een slachthuis voordoen en daar zorgen voor een cumulatieve stress.

Bij schapen is de tijd tot bewustzijnsverlies gemiddeld korter. Maar door variërende omgevingsfactoren in het

C'est ce phénomène, associé à l'apport de sang via l'arteria vertebralis, qui explique une si longue durée de perte de conscience.

En comparaison, les ovins subissent une perte de conscience sur une durée allant de vingt à cinquante secondes, en fonction de facteurs externes. Là aussi, la formation de caillots, appelée « *ballooning* » en termes scientifiques, peut survenir.

D'ailleurs, de quelle douleur parlons-nous? La peau est tranchée, les muscles sont tranchés et la trachée, l'œsophage, le dixième nerf principal et les vaisseaux sanguins sont tranchés.

Un mammifère réagit déjà si à peine la peau de la gorge est tranchée. Cette zone contient en effet de très nombreuses structures responsables de la sensation de douleur, les nocicepteurs.

Il y a ensuite le tranchage des muscles de la gorge où se trouvent deux groupes de muscles. Le premier groupe de muscles permet à l'animal de pencher la tête et le second groupe de muscles permet à l'animal de la lever.

Au moment où le premier groupe de muscles est tranché, l'animal se retrouve dans une situation physiologique non naturelle qui va provoquer non seulement de la douleur, mais également un énorme stress, lequel induit de la peur.

Au moment où la trachée est tranchée, c'est l'ensemble du processus physiologique de respiration qui s'effondre, avec comme conséquence un besoin en oxygène pour l'animal, ce qui peut générer une angoisse panique parce que l'animal n'a aucun contrôle sur la situation.

En outre, lorsque l'on bascule le bovin en vue de lui trancher la gorge, les substances contenues dans son estomac versent dans la trachée, où l'absence d'un réflexe fonctionnant correctement va causer du stress supplémentaire.

Le nerf qui contribue à régler le rythme cardiaque est également tranché.

Cette accumulation de stress ne provoque pas seulement de la douleur mais bien une angoisse de mort chez les animaux concernés.

Il faut également noter que les conditions de recherche, qui sont des conditions idéales, ne tiennent pas compte des facteurs de stress présents dans un abattoir et responsables d'un stress cumulatif.

Concernant les ovins, la durée de perte de conscience est en moyenne plus courte. Cependant, en raison des

slachthuis en daardoor opbouw van stress kan bij het doorsnijden van de keel ook « *ballooning* » optreden en zo het bewustzijnsverlies vertragen.

Een bezorgdheid is ook de optelsom van het leed van de vele dieren die onbedwelmd worden geslacht. Het aantal onbedwelmd geslachte dieren kan opgevraagd worden bij het departement leefmilieu.

Een van de andere focuspunten is de vermijdbaarheid van het lijden door onbedwelmd slachten. Volgens de wetenschap en de uitgebreide literatuur hierover bestaan goede technieken die een omkeerbare bedwelming toelaten bij bepaalde diersoorten.

Zij weet, met alle respect naar de religieuze gemeenschappen toe, dat deze een grote waarde hechten aan het welzijn van de dieren.

Vervolgens haalt zij een studie uit 2012 aan (Johnson et al., 2012) volgens welke omkeerbare bedwelming, en in het bijzonder elektrische bedwelming, verenigbaar wordt geacht met de religieuze rite. Zij merkt echter op dat het thema elektrische bedwelming enige wrijving in het debat binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest veroorzaakt.

Wanneer een schaap elektrisch verdoofd wordt, ziet men eerst een rigiditeit optreden, gevolgd door trappelende bewegingen. Dat laatste is wat men tonisch-clonische krampen noemt en waarvan het elektro-encefalogram (EEG) aantoonde dat het dier dan duidelijk bewusteloos is. Ook de initiële stijfheid komt overeen met een EEG van een onbewust dier. In het beeldfragment ziet men een man die het oog aanraakt, dat is de corneareflex. Wanneer het dier bij aanraking niet knippert met de oogleden, is dat een parameter dat in slachthuisomstandigheden kan gebruikt worden om het buiten bewustzijn van het dier te controleren.

Daarna wordt het dier geleidelijk wakker, wat uit het EEG blijkt in onderzoekopstelling. Men ziet dat de duidelijk zichtbare ritmische ademhaling herneemt, wat betekent dat het dier opnieuw bewust is. Deze parameter is niet bruikbaar in het slachthuis door belemmerende omgevings- en diergerelateerde factoren. De oprichtingsreflex is ook een goed teken van bewustzijn maar ook niet bruikbaar in slachthuis door de fixatie.

Het is waar dat wij ons thans beperken tot de schapen. Het onderzoek in Bristol naar het gebruik van elektronarcose bij runderen vordert echter goed.

conditions environnementales variables dans l'abattoir et de l'accumulation de stress qui en résulte, l'éborgement peut également entraîner un « *ballooning* » et ainsi retarder la perte de conscience.

Une autre préoccupation réside dans la somme de la souffrance des nombreux animaux abattus sans étourdissement. Le nombre d'animaux abattus sans étourdissement peut être obtenu auprès du département de l'Environnement.

Un autre point d'attention est le caractère évitable de la douleur due à l'abattage sans étourdissement. Selon la science et l'abondante littérature sur le sujet, il existe de bonnes techniques qui permettent de pratiquer un étourdissement réversible sur certaines espèces animales.

Elle sait, en tout respect, que les communautés religieuses accordent une grande importance au bien-être des animaux.

Elle cite alors une étude de 2012 (Johnson et al., 2012) selon laquelle l'étourdissement réversible, et en particulier l'étourdissement électrique, est considéré comme étant compatible avec le rite religieux. Elle constate néanmoins que le thème de l'étourdissement électrique provoque au niveau du débat certaines frictions en Région de Bruxelles-Capitale.

Lorsqu'un ovin est étourdi électriquement, une rigidité apparaît d'abord, suivie de mouvements convulsifs, ce qu'on appelle des crampes tonico-cloniques. L'électroencéphalogramme (EEG) montre que l'animal est clairement inconscient. La rigidité initiale correspond également à l'EEG d'un animal inconscient. Dans l'image, on voit un homme qui touche l'œil, ce qui est le réflexe cornéen. Si l'animal ne cligne pas des paupières lorsqu'on le touche, c'est un paramètre qui peut être utilisé dans les conditions de l'abattoir pour vérifier si l'animal est inconscient.

Ensuite, l'animal se réveille progressivement, ce qui est mis en évidence par l'EEG dans le cadre de la recherche. On peut voir que la respiration rythmique reprend et est bien visible, ce qui signifie que l'animal est à nouveau conscient. Ce paramètre n'est pas utilisable en abattoir en raison de facteurs environnementaux et animaliers qui en limitent l'usage. Le réflexe de redressement est également un bon signe de conscience, mais il n'est pas utilisable en abattoir en raison de la fixation.

Il est vrai que nous sommes limités pour l'instant aux ovins. Néanmoins, les recherches menées à Bristol pour utiliser l'électronarcose sur les bovins avancent bien.

De spreekster besluit met te wijzen op de veelheid en verscheidenheid van wetenschappelijke bronnen die in contrast staan met de zeer schaarse bronvermelding van opposenten. Ook wordt erop gewezen dat de Brusselse Raad voor het dierenwelzijn net zoals de Raden voor dierenwelzijn van de andere gewesten op eenzelfde lijn staan.

Uiteenzetting van mevr. Nancy De Briyne, voorzitter van de Europese federatie van dierenartsen (EFD)

Mevrouw Nancy De Briyne, voorzitter van de Europese Federatie van Dierenartsen, verklaart dat haar vereniging dierenartsen uit 38 landen omvat en in totaal 300.000 dierenartsen vertegenwoordigt.

Wanneer men aan dierenartsen denkt, denkt men in de eerste plaats aan dierenartsen die hun praktijk hebben om zich met huisdieren bezig te houden. Er zijn echter een zeer groot aantal dierenartsen werkzaam op het gebied van de voedselveiligheid, vooral in slachthuizen.

Er zijn ook veel dierenartsen die voor administraties werken die zich bezighouden met het dierenwelzijn of de voedselveiligheid. Anderen werken in het onderwijs of het onderzoek.

Het doel van de federatie is het dierenwelzijn, de voedselveiligheid en de bescherming van het leefmilieu te verbeteren.

De twee werkgroepen die voor de huidige discussie het meest relevant zijn, zijn de werkgroep dierenwelzijn en de werkgroep voedselveiligheid. Deze zijn samengesteld uit deskundigen uit alle Europese landen.

De Europese Federatie van Dierenartsen is voortdurend in gesprek met de Europese instellingen, zoals de Europese Commissie, de Raad van de Europese Unie of het Europees Parlement. Zij werkt ook uitgebreid samen met de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA).

De spreekster verduidelijkt dat de richtlijn inzake slachthuizen wordt herzien en dat er veel discussies over dit onderwerp zijn. Een van de belangrijkste kwesties is de kwestie van slachthuizen die geen bedwelmingsmiddelen toepassen, wat reeds het geval was toen de laatste richtlijn werd besproken.

Het standpunt van de FVE over het slachten zonder voorbedwelmingsmiddelen, dat unaniem door alle FEV-leden is goedgekeurd, dateert van 2002: de FVE is van mening dat deze praktijk onder alle omstandigheden onaanvaardbaar is.

L'oratrice conclut en citant l'abondance et la diversité des sources scientifiques qui contrastent avec la rareté des sources citées par les opposants. Elle souligne également que le Conseil bruxellois du bien-être animal et les conseils du bien-être animal des autres Régions sont sur la même longueur d'onde.

Exposé de Mme Nancy De Briyne, présidente de la Fédération européenne des vétérinaires (FEV)

Mme Nancy De Briyne, présidente de la Fédération européenne des vétérinaires, précise que son association comprend des vétérinaires provenant de trente-huit pays et qu'elle représente en tout 300.000 vétérinaires.

Lorsque l'on pense aux vétérinaires, on pense avant tout aux vétérinaires ayant leurs cabinets pour s'occuper d'animaux domestiques. Néanmoins, un nombre très important de vétérinaires travaillent dans le domaine de la sécurité alimentaire et notamment dans les abattoirs.

Il y a également de nombreux vétérinaires qui travaillent pour des administrations chargées des matières de bien-être animal ou de sécurité alimentaire. D'autres travaillent dans l'enseignement ou la recherche.

L'objectif de la Fédération est l'amélioration du bien-être animal, la sécurité alimentaire et la protection de l'environnement.

Les deux groupes de travail les plus pertinents pour la discussion en cours sont le groupe de travail bien-être animal et le groupe de travail sécurité alimentaire. Ceux-ci sont composés d'experts provenant de l'ensemble des pays d'Europe.

La Fédération européenne des vétérinaires est en discussion permanente avec les institutions européennes comme la Commission européenne, le Conseil de l'Union européenne ou le Parlement européen. Elle travaille également énormément avec l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA).

L'oratrice précise que la directive sur les abattoirs est en cours de renouvellement et que de nombreuses discussions ont lieu sur le sujet. L'un des principaux thèmes concerne les abattages sans étourdissement et c'était d'ailleurs déjà le cas lors de la discussion de la dernière directive.

La position de la FEV sur l'abattage sans étourdissement préalable, approuvée à l'unanimité par tous les membres de l'organisation, date déjà de 2002: la FEV estime que cette pratique est inacceptable quelles que soient les circonstances.

Er komt een heel proces kijken bij het slachten van een dier (vervoer, wachten, bedwelmen, verbloeden, ophijsen, villen of ontharen, ontdoen van de ingewanden, enz.)

De meeste dodingsmethoden zijn pijnlijk, maar het bewustzijnsverlies vóór het bloeden leidt tot minder pijn, stress, angst en lijden. Het vermindert ook het risico op verwondingen bij het slachthuispersoneel. Het versnelt ook het slachtproces.

Het is duidelijk dat dieren langer bij bewustzijn blijven als zij niet bedwelmd worden. Deze langere periode van bewustzijn geeft een groter risico op pijn, angst en stress. Het kelen van een schaap vereist een incisie van 30 cm diep om de luchtpijp te bereiken.

Bovendien heeft EFSA in 2020 een nieuw verslag gepubliceerd over het slachten van runderen waarin zich een tabel bevindt met de bijkomende risico's van onbedwelmd slachten. Er werden zestien factorrisico's vastgesteld voor de fixatie van het dier en twee andere voor de verbloeding (de noodzaak van extra fixaties, de rotatie van het dier, onvoldoende diepe doorsnijding, bloedaspiratie, enz.).

Voor sommige van deze risico's zijn er geen preventieve maatregelen mogelijk en is er geen mogelijkheid tot correctie.

Hoe lang een onbedwelmd dier bij bewustzijn blijft bij de slachting, hangt van het dier af. Het zal variëren naar gelang van de context, bijvoorbeeld of het in een laboratorium is of in een slachthuis. Het zal afhangen van het dier en van de manier waarop de keel doorgesneden is.

Er was nog geen onderzoek gedaan naar eenden, wat uiteindelijk in 2021 gedaan werd met een verrassende bevinding. Meer dan de helft van de eenden blijft meer dan 180 seconden bij bewustzijn nadat de keel is doorgesneden. De waarschijnlijke reden hiervan is hun vermogen om gedurende vele seconden onder water te duiken en dus de aanpassing van hun hersenen aan lange periodes zonder zuurstof.

78 % van de onbedwelmd geslachte runderen wordt geslacht nadat zij in een rotatiebox zijn gebracht. De runderen komen op hun rug terecht, wat beslist geen natuurlijke houding is voor dit dier. Deze rotatiebox wordt gebruikt omdat het daardoor gemakkelijker is de keel van het rund door te snijden.

Il y a tout un processus en vue de l'abattage d'un animal (transport, attente, étourdissement, saignée, hissage, dépouillage ou déplumage, éviscération, etc.).

La plupart des méthodes de mise à mort sont douloureuses. Cependant, la perte de conscience avant la saignée engendre une diminution de la douleur, du stress, de l'angoisse et de la souffrance. Cela diminue également les risques de blessures pour le personnel de l'abattoir. Enfin, cela permet d'accélérer le processus d'abattage.

Évidemment, les animaux restent plus longtemps conscients s'ils ne sont pas étourdis. Cette durée plus longue de conscience génère un plus grand risque de douleur, d'angoisse et de stress. Trancher la gorge d'un ovin nécessite une incise profonde de trente centimètres pour atteindre la trachée.

En outre, l'EFSA a publié en 2020 un nouveau rapport sur l'abattage des bovins dans lequel figure un tableau mentionnant les risques supplémentaires en cas d'abattage sans étourdissement. Seize facteurs de risque ont été identifiés pour la fixation de l'animal et neuf autres l'ont été pour la saignée (le besoin de fixations supplémentaires, la rotation de l'animal, l'incise non suffisamment profonde, l'aspiration du sang, etc.).

Pour certains de ces risques, il n'y a pas de mesure de prévention possible ni de possibilité de correction.

La durée de conscience d'un animal en cas d'abattage sans étourdissement va dépendre d'un animal à l'autre. Cette durée varie en fonction du contexte, que l'on soit par exemple dans les conditions d'un laboratoire ou que l'on soit dans un abattoir. Cela va dépendre d'un animal à l'autre et de la manière dont la gorge est tranchée.

Il n'y avait pas encore eu d'études effectuées sur les canards, ce qui a finalement été fait en 2021 avec un constat surprenant. Plus de la moitié des canards demeurent conscients plus de 180 secondes après l'égorgeage. La raison probable est leur capacité de plonger durant de longues secondes et l'adaptation de leur cerveau à de longs moments sans oxygène.

78 % des bovins abattus sans étourdissement le sont après avoir été insérés dans un compartiment rotatif. Le bovin se retrouve sur le dos, ce qui n'est absolument pas une position naturelle pour cet animal. Ce compartiment rotatif est utilisé car il permet un tranchage plus facile de la gorge du bovin.

Studies tonen dat er geen verschil is in het verbloedingsproces tussen slachten met en zonder bedwelming.

Wat de bedwelming na het kelen betreft, dit is een oplossing om te voorkomen dat het dier bij bewustzijn blijft na het kelen. Het is echter ook geen ideale oplossing, want een dier bedwelmen tijdens het verbloeden is niet eenvoudig.

Wat het omkeerbaar slachten betreft, dit wordt steeds meer getolereerd, vooral voor halalvlees. Steeds meer dieren worden omkeerbaar bedwelmd voordat zij aan de offeraar worden aangeboden.

Vervolgens verwijst de spreekster naar een studie van Joe Regenstein waarin de verschillende bedwelmingsmethoden die gebruikt kunnen worden om halalvlees te verkrijgen, zijn onderzocht. Daaruit is gebleken dat elektronarcose een van de meest aanbevolen methoden is.

De FVE concludeert dat onverdoofd slachten onaanvaardbaar is en dit standpunt werd nooit in twijfel getrokken. Onverdoofd slachten veroorzaakt onnodige stress en pijn.

Een andere kwestie is de voorlichting van de consument. Vele consumenten willen met zekerheid weten hoe het dier geslacht werd.

Het hele slachtproces moet verbeterd worden, niet enkel de dodingsfase. Elke werknemer in de slachthuizen moet opgeleid zijn en in goede omstandigheden kunnen werken.

II.4.2. Gedachtewisseling

Mevrouw Aurélie Czekalski vindt dat de kwestie van het dierenwelzijn een sereen debat verdient. De bedwelmingsmethodes werden met de vertegenwoordigers van de erediensbesprekers besproken, maar deze methoden beantwoordden niet aan hun voorschriften. In andere landen worden echter elektronarcose of *post-cut stunning* in de halalrite aanvaard.

Bij runderen wordt de wervelslagader niet doorgesneden, waardoor de bloedtoevoer naar de hersenen in stand blijft en het bewustzijn langer aanhoudt.

De volksvertegenwoordiger vraagt om preciseringen over de omstandigheden waaronder de studies zijn uitgevoerd om het lijden van de dieren te bepalen. Werd het encefalogram gebruikt voor andere dieren dan runderen?

Des études montrent qu'il n'y a pas de différence au niveau de la saignée entre un abattage avec ou un abattage sans étourdissement.

Quant au *post-cut stunning*, il s'agit d'une solution pour éviter que l'animal reste conscient après l'égorgeage. Ceci dit, ce n'est pas non plus une solution idéale dans la mesure où étourdir un animal durant une saignée n'est guère aisé.

Concernant l'abattage réversible, il est de plus en plus toléré notamment au niveau de la viande halal. De plus en plus d'animaux sont étourdis de façon réversible avant d'être présentés au sacrificateur.

L'oratrice se réfère ensuite à une étude de M. Joe Regenstein qui a passé en revue les différentes méthodes d'étourdissement auxquelles il peut être recouru pour obtenir de la viande halal. Il en ressort que l'électronarcose est l'une des méthodes les plus conseillées.

En conclusion, la FEV estime que l'abattage sans étourdissement est bien inacceptable et ce point de vue n'a jamais été remis en cause. Un abattage sans étourdissement provoque du stress et de la douleur inutilement.

Un autre point est l'information des consommateurs. Beaucoup de consommateurs veulent être certains de la façon dont l'animal a été abattu.

Il convient d'améliorer l'ensemble du processus d'abattage, et non uniquement la phase de mise à mort. Chaque travailleur dans les abattoirs doit être formé et pouvoir travailler dans de bonnes conditions.

II.4.2. Échange de vues

Mme Aurélie Czekalski estime que l'enjeu du bien-être animal mérite un débat serein. Les méthodes d'étourdissement ont été évoquées avec les représentants des cultes mais ces dernières ne correspondent pas à leur prescrit. Pourtant, l'électronarcose ou le *post-cut stunning* sont acceptés dans le rite halal d'autres pays.

L'artère vertébrale n'est pas tranchée chez les bovins, ce qui permet de maintenir l'irrigation du cerveau et induit une plus longue durée de la conscience.

La députée demande des précisions sur les conditions dans lesquelles les études ont été effectuées pour mesurer la souffrance animale. L'encéphalogramme a-t-il été utilisé pour les autres animaux que les bovins?

Komen de beschreven feiten overeen met de menselijke bevinding?

Wat zijn de bijkomende risico's en het soort ongevallen die zich kunnen voordoen in het geval van slachten zonder bedwelming?

Mevrouw Cieltje Van Achter denkt dat het nuttig is om bij dergelijke uiteenzettingen de puntjes op de «i» te zetten. Het is van belang de rotatieboxen genoemd te hebben, omdat dit machines zijn die in het slachthuis in Anderlecht gebruikt worden. Is het zelfs mogelijk te zeggen dat het kantelen van runderen nog slechter is voor het dierenwelzijn dan onverdoofd slachten? Zij stelt deze vraag ook omdat *post-cut stunning* nauwelijks mogelijk lijkt in deze opstelling.

Zou het mogelijk zijn de *post-cut stunning*, goed te keuren als overgangsmaatregel voordat een methode wordt gevonden waarmee runderen op omkeerbare wijze kunnen worden bedwelmd?

De heer Marc-Jean Ghysse is zo vrij om het minderheidsstandpunt van de neuroloog Jean-Michel Guerit te vermelden, volgens wie er geen bewijs is dat de bedwelming de activiteit van de pijnmatrix onderbreekt; integendeel, er zijn argumenten die erop wijzen dat de bedwelming geassocieerd kan blijven met pijnlijke waarneming en zelfs geassocieerd kan worden met amnesie, zij verhindert niet de vorming van pijnlijke sporen die verantwoordelijk zijn voor posttraumatische stress.

Om een taser te mogen gebruiken, moet een politieagent zelf getaserd worden door een van zijn collega's. Deze ervaring zou traumatisch zijn. De bewegingen van een geëlektrocuteerd schaap zijn dezelfde als die van een gekeeld schaap, waarvoor naar schatting een bewustzijnsperiode van 10 tot 20 seconden is.

Voor een rund bestaan er nog geen doeltreffende elementen om het te bedwelmen.

Gezien het feit dat er in het slachthuis al veel stress is, geschreeuw en de geur van bloed, vraagt de volksvertegenwoordiger zich af of het niet beter zou zijn geen vlees meer te eten, en zelfs geen vis aangezien men vissen op het dek laat verstikken.

Is het debat over de vrijheid van erediensden, de sociale vrede en de eerbiediging van minderheden wel geschikt wanneer slechts één aspect van het algemene probleem in aanmerking wordt genomen?

Les faits décrits correspondent-ils au ressenti humain?

Quels sont les risques supplémentaires et le type d'accidents qui peuvent survenir en cas d'abattage sans étourdissement?

Mme Cieltje Van Achter estime utile que les points soient mis sur les «i» avec de tels exposés. Il est pertinent d'avoir évoqué les compartiments rotatifs car il s'agit de machines utilisées à l'abattoir d'Anderlecht. Peut-on même affirmer que retourner un bovin est encore plus mauvais en matière de bien-être animal que l'abattage sans étourdissement? Elle pose cette question également parce que le *post-cut stunning* ne lui semble guère possible dans cette configuration.

À propos du *post-cut stunning*, qu'en est-il de l'approuver comme mesure transitoire avant l'aboutissement d'une méthode qui permet d'étourdir les bovins de façon réversible?

M. Marc-Jean Ghysse se permet de citer l'avis minoritaire du neurologue Jean-Michel Guerit selon lequel « aucun élément ne permet d'affirmer qu'un étourdissement interrompt l'activité de la matrice de la douleur, au contraire, des arguments suggèrent qu'un étourdissement peut rester associé à une perception douloureuse et même être associé à une amnésie, il n'empêche pas la constitution de traces pénibles responsables d'un stress post-traumatique. ».

Pour être habilité à utiliser un taser, un policier doit se faire taser par l'un de ses collègues. L'expérience est paraît-il traumatisante. Les mouvements du mouton électrocuté sont les mêmes que ceux d'un mouton égorgé, pour lequel on estime qu'il y a une durée de conscience de dix à vingt secondes.

Pour un bovin, il n'y a pas encore d'éléments efficaces pour les étourdir.

Dans la mesure où il y a déjà énormément de stress dans l'abattoir, de cris, d'odeur de sang, le député se demande si finalement, le mieux n'est pas d'arrêter de manger de la viande, voire même les poissons que l'on laisse s'asphyxier sur le pont des chalutiers.

Eu égard à la liberté de culte, à la paix sociale et au respect des minorités, le débat est-il bien posé lorsque l'on prend un seul aspect de la problématique générale?

Mevrouw Lotte Stoops heeft onlangs een folder gelezen waarin beweerd werd dat onverdoofd slachten beter is vanuit een oogpunt van dierenwelzijn. Hoe zit dit nu eigenlijk ?

Zijn er ook risicofactoren in het geval van slachten met bedwelming ? In welke situatie zijn de risicofactoren het grootst ?

Wanneer mogen wij de nieuwe richtlijn voor slachthuizen verwachten ? In welke richting gaan de besprekingen ?

Als argument werd aangevoerd dat een verbod op onverdoofd slachten het probleem zou verplaatsen naar landen waar het nog wordt gedoogd. Hoe zou de EU op dit probleem kunnen reageren ?

In verband met de bijzondere kenmerken van bepaalde dieren en het zekere lijden in geval van slachting zonder bedwelming, zoals de eenden, dient men niet te vergeten dat dit debat in de eerste plaats gaat over overwegingen in verband met het dierenwelzijn en niet met het ritueel slachten.

Mevrouw Carla Dejonghe refereert aan de elektrobaden die voor pluimvee gebruikt worden. Aan de volksvertegenwoordigers werd uitgelegd dat deze baden vaak fout lopen. Is dit het geval ?

Hoe moet de kwestie van het gebrek aan voorbedwelming voor runderen worden aangepakt ?

De heer Youssef Handichi zegt zich ongemakkelijk te voelen bij het horen van het feit dat er een wetenschappelijke consensus zou bestaan terwijl bepaalde sprekers het tegenovergestelde beweren van wat andere sprekers hebben gezegd vandaag.

De beelden die tijdens de uiteenzetting vertoond werden, komen niet overeen met wat er in het slachthuis in Anderlecht gebeurt. Dat is geen industrieel slachthuis.

De heer Dominiek Lootens-Stael zegt dat de uiteenzetting gestaafd is door wetenschappelijke feiten en niet door emotie of dogma's. Er was ook een demonstratie van overcapaciteit bij de productie van vlees van onverdoofd geslachte dieren.

Het is relevant erop gewezen te hebben dat er veel dieren zijn die ritueel geslacht worden na bedwelming. Het is tijd om de dogma's achter ons te laten en pragmatische oplossingen te vinden.

Mme Lotte Stoops a récemment lu une brochure qui prétendait que l'abattage sans étourdissement est meilleur du point de vue du bien-être animal. Qu'en est-il réellement ?

Existe-t-il également des facteurs de risques en cas d'abattage avec étourdissement ? Quelle est la situation où les facteurs de risque sont les plus importants ?

Pour quand devons-nous attendre la nouvelle directive en matière d'abattoirs ? Dans quel sens les discussions se dirigent-elles ?

L'argument selon lequel une interdiction des abattages sans étourdissement déplacerait le problème dans les pays où c'est encore toléré a été évoqué. Quelle réponse l'Union européenne pourrait-elle apporter à ce problème ?

Concernant les caractéristiques spéciales de certains animaux et de la souffrance qu'ils vont endurer en cas d'abattage sans étourdissement, comme les canards, il est indispensable de rappeler que le débat en cours porte avant tout sur des considérations liées au bien-être animal et non à l'abattage rituel.

Mme Carla Dejonghe se réfère aux bains électriques utilisés pour les volailles. Il a été expliqué aux députés que ces bains se déroulent souvent mal. Est-ce bien le cas ?

Comment aborder le problème de l'absence d'étourdissement préalable pour les bovins ?

M. Youssef Handichi se dit mal à l'aise d'entendre qu'il y aurait un consensus scientifique, alors que certains intervenants affirment l'inverse des propos des intervenantes d'aujourd'hui.

Les images diffusées pendant l'exposé ne correspondent pas à ce qui se passe à l'abattoir d'Anderlecht. Nous n'avons pas affaire à un abattoir industriel.

M. Dominiek Lootens-Stael estime avoir eu affaire à un exposé étayé par des faits scientifiques et non guidés par des émotions ou par un dogme. Il y a eu aussi la démonstration d'une surcapacité de la production de viande issue d'animaux abattus sans étourdissement.

Il est pertinent d'avoir indiqué qu'il y a de nombreux animaux abattus rituellement après un étourdissement. Il est temps de quitter les dogmes et de trouver des solutions pragmatiques.

Mevrouw Ingrid Parmentier denkt dat het nodig is, voor sommige van haar collega's, uit te leggen wat de wetenschappelijke consensus is, die verschilt van de wetenschappelijke unanimiteit. Consensus betekent dat er nog studies zijn die het tegendeel beweren.

Wat moet men denken van afwijkende meningen die niet de wetenschappelijke consensus volgen?

In het slachthuis in Anderlecht worden de dieren in bedwang gehouden en omgekeerd in een ton. Dit omkeren is zeer stressvol voor de dieren. Wat zijn de alternatieven om het dier effectief te kelen?

De heer Ahmed Mouhssin stelt de kwestie van het einddoel aan de orde. Is het doden van een dier niet onnodig lijden? Moeten wij niet naar vegetarisme streven?

Hoe valt het te verklaren dat in Denemarken het ritueel slachten verboden is, maar dat 99% van de varkens vergast blijft worden? Hoe valt een dergelijke tegenstrijdigheid te verklaren?

Moet een bedwelming omkeerbaar of eventueel omkeerbaar zijn? Dit is een belangrijke nuance aangezien 6-16% van de runderen zich na een bedwelming niet meer herstelt.

Hoewel de FVE voorstander is van de afschaffing van kooldioxide voor varkens, is zij in 2009 nochtans niet gevolgd. Welke belemmeringen zijn er hier vast te stellen?

Is de federatie bereid om, in gevallen waar het lijden belangrijker is, met de religieuze gemeenschappen te gaan samenwerken om de situatie te verbeteren?

Tot slot, is het door de FVE bepleite model uiteindelijk niet gericht op het verbeteren van de rendementen, wat door de verdoving mogelijk wordt gemaakt?

Is de FVE ten slotte voorstander van een verbod op de invoer van vlees van onverdoofd geslachte dieren?

De heer Jonathan de Patoul refereert aan de wetenschappelijke consensus. Maar, net als bij de opwarming van de aarde, is er altijd wel een of andere wetenschapper met een afwijkende mening.

Wat zijn nu precies de parameters die in de slachthuizen onderzocht worden?

Komt *post-cut stunning* overeen met wat in het Frans «étourdissement de soulagement» wordt genoemd?

Mme Ingrid Parmentier pense qu'il est nécessaire, pour certains de ses collègues, d'expliquer ce qu'est le consensus scientifique qui diffère de l'unanimité scientifique. Le consensus signifie qu'il y a encore des études qui disent le contraire.

Que penser des avis divergents qui ne suivent pas le consensus scientifique?

À l'abattoir d'Anderlecht, les animaux sont mis en contention et retournés au moyen d'un tonneau. Ce retournement est très stressant pour les animaux. Quelles sont les alternatives pour trancher avec efficacité la gorge de l'animal?

M. Ahmed Mouhssin repose la question de l'objectif final. Tuer un animal n'est-il pas une souffrance inutile? Ne devons-nous pas tendre vers le végétarisme?

Comment expliquer qu'au Danemark, l'abattage rituel soit interdit mais que 99% des porcs continuent à y être gazés? Comment expliquer un tel décalage?

Un étourdissement doit-il être réversible ou éventuellement réversible? Cette nuance est importante car 6 à 16% des bovins ne se relèvent pas après un étourdissement.

Si la FEV est favorable à l'abandon du dioxyde de carbone pour les porcins, elle n'a pourtant pas été suivie en 2009. Quels sont les blocages?

Concernant les cas où la souffrance est plus importante, la Fédération est-elle prête à collaborer avec les cultes pour néanmoins améliorer la situation?

Enfin, le modèle préconisé par la FEV ne vise-t-il finalement pas à améliorer les rendements, ce que permet l'étourdissement?

Enfin, la FEV est-elle pour l'interdiction de l'importation de la viande issue d'animaux abattus sans étourdissement?

M. Jonathan de Patoul fait référence au consensus scientifique. Néanmoins, comme pour le réchauffement climatique, il y a toujours l'un ou l'autre scientifique avec une opinion contraire.

Quels sont les paramètres étudiés exactement au sein des abattoirs?

Le *post-cut stunning* correspond-il bien à ce qui en français est appelé étourdissement de soulagement?

Voorts, welke geldigheid heeft het encefalogram ?

De heer Emmanuel De Bock refereert aan het vergassen van varkens. Waar past deze methode op het vlak van dierenwelzijn ? Waarom wordt deze techniek niet voor andere dieren gebruikt ?

De heer Marc Loewenstein refereert aan het mislukken van de bedwelming in de traditionele sector. Wat wordt aanbevolen met betrekking tot dit probleem ?

Mevrouw Céline Fremault vraagt of er ook maatregelen zijn voor andere soorten dieren in andere soorten omstandigheden. Is er wetenschappelijk onderzoek op andere gebieden dan dat wat in het Parlement besproken wordt ?

Keurt de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn het goed dat het Parlement zich slechts over één enkel aspect van het dierenleed uitspreekt ? Moet de aanpak niet veel ruimer aangepakt worden ? Hadden wij niet de bespreking van de Dierencode moeten afwachten om een algehele bespreking te kunnen houden ?

De heer Fouad Ahidar refereert aan de wetenschappelijke consensus. In feite is er geen eensgezindheid, en sommige wetenschappers beweren het tegendeel van wat er vandaag gezegd wordt.

Wordt de methode van *post-cut stunning* nu aanbevolen of niet ? Hoe zit het met de bemiddeling in Vlaanderen hieromtrent ? Hoe zit het met het bijkomend risico voor de werknemers ?

Aangezien beweerd wordt dat er voortdurend stress is bij het slachten, betekent dit dan dat er niet meer geslacht zou moeten worden en dat er geen slachthuizen meer zouden moeten zijn ?

Hij is klaar en duidelijk, als gelovige denkt hij niet dat God dieren laat lijden. De methode zonder bedwelming is de meest radicale en de snelste.

Mevrouw Victoria Austraet merkt op dat er een overvloed aan bewijzen is van meer en langer lijden in het geval van niet verdoofd slachten.

Het verontrust haar dat de wetenschappelijke consensus niet alleen in twijfel wordt getrokken door de mensen die gehoord worden, maar ook door de volksvertegenwoordigers, alsof de diergeneeskunde geen echte wetenschap is. In een parlementaire vergadering moet men een minimum aan ernst ten aanzien van de wetenschappelijke literatuur aan de dag leggen.

Quelle est ensuite la validité de l'encéphalogramme ?

M. Emmanuel De Bock se réfère au gazage des porcs. Où pouvons-nous placer cette méthode en matière de bien-être animal ? Pourquoi cette technique n'est-elle pas utilisée pour d'autres animaux ?

M. Marc Loewenstein se réfère aux ratés de l'étourdissement dans la filière classique. Quelles sont les recommandations à propos de ce problème ?

Mme Céline Fremault demande s'il existe également des mesures pour d'autres types d'animaux dans d'autres types de circonstances. Des recherches scientifiques ont-elles lieu dans d'autres domaines que celui en débat au Parlement ?

Le Conseil bruxellois du bien-être animal est-il confortable avec l'idée que le Parlement ne s'exprime que sur un seul aspect de la souffrance animale. L'approche ne devrait-elle pas être beaucoup plus large ? Aurait-il fallu attendre la discussion sur le Code du bien-être animal pour avoir une discussion d'ensemble ?

M. Fouad Ahidar se réfère au consensus scientifique. Il n'y a en fait pas d'unanimité et certains scientifiques affirment l'inverse de ce qui est exposé aujourd'hui.

Au final, la méthode du *post-cut stunning* est-elle ou non recommandée ? Qu'en est-il de la conciliation menée en Flandre à ce sujet ? Qu'en est-il du risque supplémentaire que cela représente pour les travailleurs ?

Puisqu'il est affirmé qu'il y a un stress constant lors du processus d'abattage, doit-on en déduire qu'il ne faudrait plus abattre et qu'il ne faudrait plus d'abattoirs ?

Il le dit clairement, il ne pense pas en tant que croyant que Dieu laisse souffrir des animaux. La méthode sans étourdissement est la plus radicale et la plus rapide.

Mme Victoria Austraet constate qu'il y a un faisceau de données sur les souffrances accrues et plus longues en cas d'égorgeement sans étourdissement.

Elle trouve préoccupant que le consensus scientifique soit remis en cause non seulement par des personnes auditionnées mais également par des députés, comme si la science vétérinaire était une science à la main levée. Dans une assemblée parlementaire, il faut être un minimum sérieux à propos de la littérature scientifique.

De volksvertegenwoordigster herinnert aan het standpunt van de « Union professionnelle vétérinaire » over dit onderwerp. Daarin staat dat er, net als in de vaccinologie en de klimaatwetenschap, verschillende meningen kunnen bestaan, maar dat de overgrote meerderheid van de *evidence-based* of *science-based* proeven bevestigt dat dieren die een dergelijke behandeling ondergaan, meer lijden.

De dierenbeschermingsorganisaties roepen niet voor niets op tot een verplichte voorbedwelmings. Er zijn andere bronnen van lijden, maar het kelen is een zeer belangrijke bron van pijn, die door vele deskundigen als zodanig wordt geïdentificeerd.

Volgens de cijfers van mevrouw Nancy De Briyne wordt het merendeel van de dieren voor halalvlees bedwemeld geslacht, ook runderen. Maar zijn dit internationale of Europese cijfers ?

Mevrouw Mariella Debille zegt dat zij de door haar geciteerde onderzoeken aan de parlementsleden zal bezorgen.

Ze refereert aan een studie die uitgevoerd is door een organisatie die in deze commissie al vele malen geciteerd is, namelijk het « INRAE », over de stress en de pijn die veroorzaakt worden door de rotatieboxen.

Uit de studies van de Universiteit van Wageningen blijkt dat de tijd van bewustzijn korter is, terwijl uit de andere studies bleek dat dit nog meer lijden veroorzaakt. Als wetenschapper moet je het hele plaatje kunnen bekijken.

Over de *post-cut stunning* is zij van mening dat het wenselijk is een strikt en duidelijk kader te creëren. Er moet een maximumtijd liggen tussen het kelen en het bedwelmen.

Over de mening van Jean-Michel Guerit over dit onderwerp moet gezegd worden dat het een arts is en geen dierenarts. Aangezien zij zelf geen neuroloog is, maar wel dierenarts, zal zij zich onthouden van commentaar op wat de neurologie over zo'n onderwerp beweert. Daarom verwijst zij naar Professor Steven Laureys die het advies van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn steunt. Een nota van zijn hand zal toegevoegd worden aan het advies van deze Raad voor Dierenwelzijn.

Er is echter een groot verschil tussen de taser en de elektronarcose. Met elektronarcose treedt de bewusteloosheid onmiddellijk in, dit is niet het geval bij een taser, die door het feit dat het een stroomstoot betreft zonder bewustzijnsverlies, die als pijnlijk wordt ervaren.

La députée rappelle la position de l'Union professionnelle vétérinaire sur le sujet. Celle-ci affirme qu'à l'instar de la vaccinologie et des sciences climatiques, des opinions divergentes peuvent exister mais qu'une immense majorité des démonstrations *evidence-based* ou *science-based* confirment la souffrance accrue des animaux soumis à un tel traitement.

Ce n'est pas par plaisir que toutes les organisations de protection animale sont demandereses de l'étourdissement préalable obligatoire. Il y a d'autres sources de souffrance mais l'égorgeement est une source très importante de douleur identifiée comme tel par de nombreux experts.

D'après les chiffres de Mme Nancy De Briyne, la majorité des animaux destinés à la viande halal sont abattus avec étourdissement, en ce compris les bovins. S'agit-il néanmoins de chiffres mondiaux ou européens ?

Mme Mariella Debille précise qu'elle fournira les recherches qu'elle a citées aux parlementaires.

Concernant le stress et la douleur provoqués par les tonneaux rotatifs, elle peut se référer à une étude qui a été menée par un organisme qui a déjà été cité à de nombreuses reprises dans cette commission, à savoir l'INRAE.

Les études menées à l'université de Wageningen ont démontré que le temps de conscience est plus court alors que les autres études ont démontré que cela engendrait de la souffrance supplémentaire. En tant que scientifique, il faut donc pouvoir examiner l'ensemble.

Concernant le *post cut stunning*, elle est d'avis qu'un encadrement strict et clair est souhaitable. Il faut un délai maximum entre l'égorgeement et l'étourdissement.

Concernant l'opinion de M. Jean-Michel Guerit sur le sujet, il faut rappeler qu'il s'agit d'un médecin et non d'un vétérinaire. Comme elle-même n'est pas neurologue mais vétérinaire, elle s'abstiendra de commenter ce qu'affirme la neurologie sur un tel sujet. Elle n'aura pas cette prétention. C'est pourquoi elle se réfère au professeur Steven Laureys, qui soutient l'avis du Conseil bruxellois du bien-être animal. Une note de sa main sera ajoutée à l'avis de ce Conseil du bien-être animal.

Il y a néanmoins une énorme différence entre le taser et l'électronarcose. En effet, cette dernière rend inconscient de façon immédiate, contrairement à un taser qui, comme il cause un choc électrique sans perte de conscience, est source de douleur.

Moeten wij stoppen met het eten van vlees en vis om redenen van dierenwelzijn? De Brusselse Raad voor dierenwelzijn spreekt zich niet uit over een dergelijk onderwerp. De vraag is tot nog toe nooit voorgesteld en tot nu toe werden specifieke vragen van het kabinet van de minister voor dierenwelzijn behandeld alsook zelf geagendeerde onderwerpen.

Zijn andere bedwelmingsmethoden, zoals vergassing, aanvaardbaar uit een oogpunt van dierenwelzijn? Het antwoord is genuanceerd in die zin dat indien de methode goed wordt toegepast, de *Humane Slaughter Association* bevestigt dat het een methode is die dierenwelzijn waardevol kan zijn. De vraag kan mogelijks geagendeerd worden bij de Brusselse Raad voor dierenwelzijn afhankelijk van de aanvrager en prioriteit om deze te behandelen. Er kunnen ook andere kwesties aan bod komen.

Kan er een wetenschappelijke consensus worden bepaald? De formeel exacte definitie van deze terminologie kan zij niet oproepen, waardoor zij de formele term consensus niet gebruikt op dat gegeven moment. Zij vermeldt ook dat iedereen het recht heeft een mening te uiten. Die « kan » « mogelijks » even geldig zijn. Dat kan leiden tot voortschrijdend inzicht met alles wat dit impliceert. Opvallende is dat de mensen die hier aan het woord kwamen en een andere mening waren toegedaan, zich baseerden op het bestaan van één, of twee à drie auteurs. Het groot aantal erkende daartegenover staande bronnen, vanuit de diverse doch erkende wetenschappelijke wereld werden door het merendeel van die voorgaande sprekers dan ook niet op volwaardige wijze meegenomen in hun analyse.

Hetzelfde gebeurde met de Covid-19 pandemie. De overgrote meerderheid van de wetenschappers was dezelfde mening toegedaan, maar een paar minderheidswetenschappers steunden toch de anti-vaccinbeweging.

De hoeveelheid en verscheidenheid van de wetenschap komende van erkende wetenschappelijke instellingen en onderzoekers is niettemin een goede indicator van wat goede wetenschap is.

Mevrouw Nancy de Briyne verklaart dat een wetenschappelijke consensus kan worden bereikt over een onderwerp waarover een of andere minderheidsmening bestaat. In dit geval is er in de EFSA zelfs geen sprake van ook maar een minderheidsstandpunt.

Mevrouw Mariella Deбилle merkt op dat het dierenwelzijn geen culturele kwestie is.

Er is een rapport van de *Humane Slaughter Association* over hoe men dieren doeltreffend kan vergassen om

Faudrait-il arrêter de manger de la viande et du poisson pour des considérations de bien-être animal? Le Conseil bruxellois du bien-être animal ne se prononce pas sur un tel sujet. La question n'a jamais été posée et, jusqu'à présent, des questions spécifiques du cabinet du ministre chargé du bien-être animal, ainsi que des sujets d'initiative, ont été traités.

D'autres méthodes d'étourdissement, comme le gazage, sont-elles acceptables du point de vue du bien-être animal? La réponse est nuancée dans le sens où, si la méthode est appliquée correctement, la *Humane Slaughter Association* confirme que la méthode peut avoir une certaine valeur du point de vue du bien-être animal. La question pourrait éventuellement être mise à l'ordre du jour du Conseil bruxellois du bien-être animal, en fonction du demandeur et de la priorité à lui accorder. D'autres questions peuvent également être abordées.

Un consensus scientifique peut-il être trouvé? Elle ne se rappelle pas la définition formellement exacte et n'utilise donc pas le terme formel de consensus à ce moment précis. Elle mentionne également que chacun a le droit d'exprimer une opinion. Celle-ci « peut » potentiellement être également valable. Cela peut conduire à faire avancer les conceptions, avec tout ce que cela implique. Il est frappant de constater que les personnes qui ont pris la parole et qui défendaient une opinion différente ont fondé leurs arguments sur l'existence d'un seul, voire de deux ou trois auteurs. La majorité des intervenants précédents n'ont dès lors pas tenu pleinement compte, dans leur analyse, du grand nombre de sources reconnues, issues du monde scientifique certes diversifié mais reconnu.

Il y a eu le même phénomène avec la pandémie de Covid-19. L'immense majorité des scientifiques étaient d'un avis mais quelques scientifiques minoritaires ont néanmoins soutenu les mouvances anti-vaccin.

La quantité et la diversité des sciences émanant d'institutions scientifiques et de chercheurs reconnus est néanmoins un bon indicateur de ce qu'est une bonne science.

Mme Nancy de Briyne relate qu'un consensus scientifique peut porter sur un sujet qui compte l'un ou l'autre avis minoritaire. En l'occurrence, au sein de l'EFSA, il n'est même pas question d'un seul avis minoritaire.

Mme Mariella Deбилle précise que le bien-être animal n'est pas une question de culture.

Il existe un rapport de la *Humane Slaughter Association* sur la manière de procéder à du gazage d'animaux de façon

dierenleed te voorkomen. Dit zal onder andere afhangen van het niveau van de CO₂-concentratie in functie van de diersoort en het tijdspane waarbinnen de dieren worden blootgesteld. Niettemin moet worden erkend dat deze methode onder druk staat.

Ook bij het slachten van kippen is er nog veel ruimte voor verbetering.

Wat de in Wageningen Universiteit gebruikte parameters betreft, dat waren de cornea- en de ooglidreflexen, zoals in de slachthuizen. Dit zijn wat men noemt conservatieve parameters, maar zij stellen ons in staat zeker te zijn van de toestand van bewusteloosheid.

Mevrouw Nancy De Briyne legt uit dat de parameters moeten worden onderscheiden naargelang de situatie waarin het onderzoek wordt uitgevoerd, dat wil zeggen in het laboratorium of in het slachthuis. Afhankelijk van de plaats zullen deze parameters inderdaad variëren.

Het hanteren van deze parameters in een slachthuis is echter nauwelijks voor de hand liggend, gezien de omstandigheden.

Hoewel het uitvoeren van een *post cut stunning* in een rotatiebox haalbaar is, is het wel moeilijker. Het belangrijkste is echter, dat het onmiddellijk gebeurt, binnen drie seconden, na het kelen.

Sommige wetenschappers wijzen op de analgesie bij dieren in een slachthuis om te beweren dat zij geen pijn zullen voelen. De meeste studies spreken deze theorie echter tegen. Bij het kelen worden de essentiële organen van het dier doorgesneden, en dus niet slechts een oppervlakkig deel van de huid.

Er bestaat ook een risicofactorentabel voor verdoofd slachten. Die tabel is echter kleiner dan de risicofactorentabel voor onverdoofd slachten en bevat veel preventieve en corrigerende maatregelen. Er is dus een verschil met de risicofactoren voor onverdoofd slachten.

De cijfers die zij noemde voor halalvlees zijn internationale cijfers en niet beperkt tot Europa. Het is buiten Europa dat bedwelming het meest gebruikt wordt voor halalvlees. Zij zegt dat dit niet het geval is voor koosjervlees.

Wat de toekomstige richtlijn inzake slachthuizen betreft, heeft de Europese Commissie een werkgroep opgericht die

efficace en vue d'éviter de la souffrance animale. Cela va notamment dépendre du taux de concentration de CO₂, en fonction de l'espèce animale et de la durée d'exposition des animaux. Il faut néanmoins reconnaître que cette méthode est sous pression.

De même, pour l'abattage de poulets, il y a énormément de points d'amélioration possibles.

À propos des paramètres utilisés à l'université de Wageningen, il s'agissait des réflexes cornéaux et palpébraux, comme dans les abattoirs. Il s'agit de paramètres conservateurs mais qui permettent d'être certains de l'état d'inconscience.

Mme Nancy De Briyne explique que les paramètres doivent être distingués en fonction de la situation où l'étude est menée, à savoir en laboratoire ou à l'abattoir. En fonction du lieu, ces paramètres vont en effet varier.

Manier ces paramètres dans un abattoir n'est cependant guère évident, étant donné les circonstances.

Si effectuer un *post-cut stunning* dans un compartiment rotatif est faisable, c'est effectivement plus difficile. Le plus important est néanmoins de l'effectuer immédiatement, en moins de trois secondes, après l'égorgeement.

Certains scientifiques mettent en avant l'état d'analgésie dans lequel se retrouvent les animaux dans un abattoir pour affirmer qu'ils n'y ressentiront pas de douleur. Néanmoins, la plupart des études vont à l'encontre de cette théorie. L'égorgeement vient trancher des organes essentiels de l'animal, et non pas une partie superficielle de la peau.

Il existe également un tableau de facteurs de risques pour les abattages avec étourdissement. Il est néanmoins plus petit que le tableau de facteurs de risques pour les abattages sans étourdissement et il contient de nombreuses mesures préventives et correctives. Il y a donc une différence avec les facteurs de risque des abattages sans étourdissement.

Les chiffres qu'elle a cités à propos de la viande halal sont des chiffres internationaux et non pas limités uniquement à l'Europe. C'est en dehors de l'Europe que l'étourdissement est la plupart du temps utilisé pour de la viande halal. Elle précise que ce n'est pas le cas de la viande casher.

Concernant la future directive sur les abattoirs, la Commission européenne a mis en place un groupe de

reeds drie keer is bijeengekomen. De werkgroep bekijkt wat in de richtlijn moet worden herzien. De werkgroep zal binnen zes tot negen maanden de resultaten voorleggen.

De nadruk zal liggen op het onverdoofd slachten. Het aantal lidstaten dat dit nog doet is beperkt.

De kwestie van het elektrisch baden van pluimvee is een ander punt van aandacht, evenals de vergassing die gebruikt wordt voor het bedwelmen van varkens.

Het nieuwe voorstel voor een richtlijn zal waarschijnlijk tegen eind 2023 bekend zijn, om in 2025 van kracht te worden.

Na een groot aantal slachthuizen bezocht te hebben, kan zij stellen dat de kwaliteit van de slachthuizen nauwelijks verband houdt met hun omvang.

De FVE heeft geen mening over wat de burgers wel of niet moeten eten. Als dierenartsen zijn zij echter verantwoordelijk voor de garanties inzake dierenwelzijn en voedselveiligheid.

Ongeacht de slachtmethode is een van de meest fundamentele aspecten de opleiding van het personeel dat er werkt.

In sommige landen worden nu mobiele slachthuizen gebruikt om dieren rechtstreeks op de boerderij te slachten. Dit is veel minder stresserend dan de dieren naar het slachthuis brengen. In werkelijkheid evolueert de materie voortdurend.

De dialoog met de religieuze gemeenschappen bestaat op Europees niveau. Er zijn vele verslagen gepubliceerd en er werden veel suggesties gedaan.

Wat de veiligheid van de slachters betreft, dit is een zeer belangrijk punt van aandacht, want runderen zijn massief en kunnen ernstige verwondingen veroorzaken. Aangezien de bewustzijnsduur langer is in het geval van slachten zonder bedwelming, is de kans op ongelukken groter.

Zij besluit met te zeggen dat de EU zich steeds meer bezighoudt met de kwestie van de invoer, omdat het geen zin heeft normen uit te vaardigen die niet zouden worden nageleefd bij invoer. Er zijn ook al wederkerigheidsregels, zoals voor het vervoer van dieren. Dit is ook het geval voor de gebruikte antibiotica. Andere onderwerpen worden onderzocht.

travail qui s'est déjà réuni trois fois. Celui-ci se penche sur ce qui devrait être revu au niveau de la directive. Ce groupe de travail fournira ses résultats d'ici six à neuf mois.

Les points d'attention seront notamment les abattages sans étourdissement. Le nombre d'États membres qui les pratiquent encore est en effet limité.

La question du bain électrique pour les volailles est un autre point d'attention, ainsi que le gazage utilisé pour l'étourdissement des porcs.

La nouvelle proposition de directive sera probablement connue fin 2023, pour une entrée en vigueur en 2025.

Après avoir visité de nombreux abattoirs, elle peut affirmer que la qualité de ceux-ci n'est guère liée à leur taille.

La FEV n'a pas d'opinion sur ce que les citoyens doivent ou non manger. Néanmoins, en tant que vétérinaires, ils sont responsables des garanties en matière de bien-être animal et de la sécurité alimentaire.

Quelle que soit la méthode d'abattage, l'un des aspects les plus fondamentaux reste néanmoins la formation du personnel qui y travaille.

Dans certains pays, des abattoirs mobiles sont désormais utilisés pour abattre les animaux directement à la ferme. Cette façon de procéder génère beaucoup moins de stress que d'amener les animaux à l'abattoir. En réalité, la matière est en constante évolution.

Concernant le dialogue à mener avec les communautés religieuses, celui-ci existe au niveau européen. De très nombreux rapports ont été publiés et de nombreuses suggestions ont été effectuées.

Concernant la sécurité des abatteurs, c'est un point d'attention très important tant les bovins sont massifs et peuvent causer de graves blessures. La durée de conscience étant plus longue en cas d'abattage sans étourdissement, les risques d'accident sont plus élevés.

Elle conclut en indiquant que l'Union européenne se penche de plus en plus sur la question des importations car il ne sert à rien d'émettre des normes qui ne seraient pas respectées en cas d'importations. Il existe également déjà des règles de réciprocité comme pour la question du transport des animaux. C'est également le cas au niveau des antibiotiques utilisés. D'autres sujets sont en cours d'exploration.

Mevrouw Mariella Debillé refereert vervolgens naar het onderzoek van de heer Awal Fuseini, die veel onderzoek heeft gedaan naar de halalkwestie, maar ook naar electronarcose, en de verzoenbaarheid tussen beiden. Het is interessant omdat hij behalve het standpunt van een islamiet over deze kwesties naar voren brengt, ook zelf een praktiserend overtuigde islamiet is die dus de geplogenheden van de religie en zijn verschillende mogelijkheden goed kent.

(vergadering van 1^{er} juni 2022)

II.5. Hoorzitting met de heer Jean-Michel Guerit, neuroloog

II.5.1. Uiteenzetting van de heer Jean-Michel Guerit

De heer Jean-Michel Guerit, neuroloog en specialist in klinische neurofysiologie, legt uit dat zijn discipline erin bestaat de activiteit van het zenuwstelsel, de hersenen en de zenuwen te bestuderen via de elektrische activiteit die deze organen produceren. Tijdens de eerste vijftig jaar van zijn academische loopbaan in Leuven heeft hij deelgenomen en leiding gegeven aan drie types werkzaamheden die zijn aanwezigheid vandaag rechtvaardigen. Hij heeft jarenlang de hersenactiviteit van comateuze en hersendode patiënten bestudeerd. Op deze basis heeft hij zijn proefschrift voor het hoger onderwijs gemaakt. In samenwerking met vaatchirurgen heeft hij ook deelgenomen aan het onderzoek van de hersenfunctie tijdens zware vasculaire ingrepen, met name op de halsslagaders, waardoor hij deze hersenactiviteit kon bestuderen in geval van onderbreking van de bloedcirculatie in de halsslagaders. Ten slotte heeft hij zijn activiteiten voornamelijk gewijd aan de objectivering van pijn. Deze drie disciplines rechtvaardigen zijn aanwezigheid vandaag. Als neuroloog hoopt hij informatie te kunnen verstrekken om een beter beeld te geven van wat er in de hersenen gebeurt in geval van onderbreking van de bloedtoevoer of, eventueel, in geval van verdoving.

De hersenen zijn verdeeld in twee delen: de hersenhelften en de hersenstam, de wortel van de hersenen die de hersenen met het ruggenmerg verbindt. Binnen de hersenhelften zijn er verschillende types structuren: de grijze substantie en witte substantie. De grijze substantie is de plaats waar alle codes van de cellen en neuronen zijn gegroepeerd. Daar bevinden zich de belangrijke circuits. De witte substantie is een bundel elektrische draden die de verschillende delen van de grijze substantie met elkaar verbindt. Binnen de grijze substantie bevindt zich de hersenschors, een structuur van grijze substantie aan de oppervlakte van de hersenen. In de hersenschors hebben alle cognitieve, bewuste activiteiten plaats. De integriteit van de hersenschors is een noodzakelijke, maar niet noodzakelijk voldoende voorwaarde voor cognitieve activiteit. Diep in de hersenhelften bevinden zich ook structuren van grijze

Mme Mariella Debillé se réfère ensuite aux travaux de M. Awal Fuseini qui a effectué de nombreuses recherches sur la question du halal, mais aussi sur l'électronarcose et la compatibilité entre l'un et l'autre. C'est intéressant car il apporte le point de vue d'un musulman sur ces questions; comme il est lui-même un musulman pratiquant convaincu, il connaît bien les coutumes religieuses et les différentes possibilités existantes.

(réunion du 1^{er} juin 2022)

II.5. Audition de M. Jean-Michel Guerit, neurologue

II.5.1. Exposé de M. Jean-Michel Guerit

M. Jean-Michel Guerit, neurologue spécialisé en neurophysiologie clinique, explique que sa discipline consiste à étudier l'activité du système nerveux, le cerveau et les nerfs, par l'intermédiaire de l'activité électrique que ces organes produisent. Durant les vingt-cinq premières années de sa carrière universitaire à Louvain, l'orateur a participé à et dirigé trois types de travaux qui justifient sa présence aujourd'hui. Il a passé plusieurs années à étudier l'activité du cerveau des patients comateux ou des patients en état de mort cérébrale. Sur cette base, il a réalisé sa thèse d'agrégation de l'enseignement supérieur. En collaboration avec des chirurgiens vasculaires, il a également participé à l'étude de la fonction du cerveau pendant des interventions vasculaires lourdes, notamment sur les artères carotides, ce qui lui a permis d'étudier cette activité cérébrale en cas d'interruption de la circulation dans les carotides. Enfin, il a principalement consacré ses activités à l'objectivation de la douleur. Ces trois disciplines justifient sa présence aujourd'hui. En sa qualité de neurologue, il espère fournir un certain nombre d'informations permettant de mieux comprendre ce qui se passe réellement à l'intérieur du cerveau en cas d'interruption des apports sanguins ou, éventuellement, dans le cas d'un étourdissement.

Le cerveau est divisé en deux parties: les hémisphères cérébraux et le tronc cérébral, racine du cerveau joignant le cerveau à la moelle épinière. À l'intérieur des hémisphères cérébraux, on distingue différents types de structures: la substance grise et la substance blanche. La substance grise est l'endroit où se trouvent groupés tous les codes des cellules et des neurones. C'est là que se trouvent les circuits importants. La substance blanche est un paquet de fils électriques qui joignent entre elles les différentes parties de la substance grise. À l'intérieur de cette substance grise, on retrouve le cortex cérébral, structure de substance grise qui se trouve à la surface du cerveau. C'est au niveau du cortex cérébral que se passent toutes les activités cognitives, conscientes. L'intégrité du cortex cérébral est une condition nécessaire, mais pas nécessairement suffisante pour que l'activité cognitive puisse avoir lieu. Des structures de

substantie. Deze structuren dienen grotendeels voor het uitvoeren van automatische bewegingen, bewegingen die geen bewustzijn vereisen om uitgevoerd te worden, maar wel gecontroleerd kunnen worden door het bewustzijn, bijvoorbeeld ja knikken met het hoofd.

Voorts is het basismetabolisme, dat de energiebehoeften van de verschillende delen van de hersenen bepaalt, belangrijker voor de grijze substantie dan voor de witte substantie. Hoe dichterbij de rand van de hersenhelften, hoe belangrijker. Het metabolisme van de diepe zones is lager dan het metabolisme van de zones aan de oppervlakte.

De doorbloeding van de hersenen wordt verzekerd door vier slagaders, twee halsslslagaders en twee vertebrale slagaders. Wanneer die slagaders de hersenen bereiken, zijn ze met elkaar verbonden door een systeem waarvan de structuur lijkt op buisvormige krukjes met vier poten die aan de top zijn verbonden door een kubus. Vanuit deze structuur, de « polygoon van Willis », lopen de slagaders naar de hersenhelften en de hersenschors. Gesteld dat één van de vier slagaders geblokkeerd raakt, wat in het dagelijks leven gebeurt, zullen de andere drie slagaders de polygoon van Willis kunnen bevoorraden en voor de doorbloeding van alle hersenen zorgen. Indien daarentegen één of meer slagaders die de polygoon binnenkomen, geblokkeerd raken, zal het bloed dat langs een slagader binnenkomt wegens de druk onmiddellijk in de andere richting afgevoerd worden naar de andere slagaders. Als bij een operatie een halsslslagader wordt doorgesneden, ontsnapt het bloed dat van boven komt via de bovenzijde van de snede.

Om pijn te kunnen waarnemen, moeten verschillende structuren van de grijze substantie van de hersenschors tegelijk geactiveerd worden. Er zijn zeven of acht structuren geïdentificeerd die tegelijk geactiveerd moeten zijn om pijn te veroorzaken. Dat geheel van structuren is de « pijnmatrix », in de wiskundige betekenis van het woord, namelijk verschillende elementen die op elkaar inwerken. Dat betekent dat, opdat gevoelige informatie als pijnlijk wordt ervaren, het niet voldoende is dat deze informatie door de hersenen wordt opgepikt, maar ook dat ze de pijnmatrix moet activeren.

Hoe kan hersenactiviteit worden gemeten? Op het gebied van de klinische neurofysiologie beschikt men over twee hoofdtechnieken: enerzijds het elektro-encefalogram, dat de spontane activiteiten van het hersenoppervlak, dat wil zeggen de hersenschors, meet. Een andere techniek zijn de « evoked potentials », waarmee de zenuwimpuls kan worden getest vanaf de binnenkomst in de hersenen tot de aankomst in de hersenschors. Dat is een uiterst waardevolle indicator voor het onderzoek van hersenactiviteit die geen communicatie vereist.

substance grise se situent également dans la profondeur des hémisphères cérébraux. Ces structures sont largement consacrées à la production de mouvements automatiques, mouvements ne nécessitant pas une conscience pour se produire mais pouvant être contrôlés par la conscience, par exemple un geste d'acquiescement de la tête.

Par ailleurs, le métabolisme de base, qui conditionne les exigences énergétiques des différentes parties du cerveau, est plus important pour la substance grise que pour la substance blanche. Il est d'autant plus important qu'on se situe au niveau de la périphérie des hémisphères cérébraux. Le métabolisme des régions profondes est moindre que le métabolisme des régions superficielles.

La vascularisation du cerveau est assurée par quatre artères, deux artères carotides et deux artères vertébrales. Quand ces artères arrivent au niveau du cerveau, elles sont unies l'une à l'autre par un système qui fait que la structure ressemble aux tabourets tubulaires avec quatre pieds réunis par un cube au sommet. De cette structure, le « polygone de Willis », partent les artères destinées aux hémisphères cérébraux et au cortex cérébral. En imaginant qu'une des quatre artères se bouche, ce qui arrive dans la vie courante, les trois autres artères pourront alimenter ce polygone de Willis et maintenir une vascularisation de l'ensemble du cerveau. Par contre, si une ou plusieurs artères qui rentrent dans le polygone se bouchent, alors, pour des raisons de pression, le sang qui arrive par une artère sera immédiatement évacué à l'envers vers les autres artères. En chirurgie, si une carotide est sectionnée, on voit le sang venant d'en haut s'échapper par le côté supérieur de la coupure.

En ce qui concerne la douleur, pour qu'une douleur puisse être perçue, plusieurs structures de la substance grise du cortex cérébral doivent être activées en même temps. On a identifié sept ou huit structures devant être activées en même temps pour qu'il y ait douleur. Cet ensemble de structures forme la « matrice de la douleur », au sens mathématique du terme, c'est-à-dire plusieurs éléments en interaction les uns avec les autres. Cela signifie que, pour qu'une information sensitive soit perçue comme douloureuse, il ne suffit pas que cette information soit captée par le cerveau mais il faut également que cette information active cette fameuse matrice de la douleur.

Comment mesurer l'activité du cerveau? Dans le domaine de la neurofysiologie clinique, on dispose de deux techniques principales: d'une part, l'électro-encéphalogramme qui mesure les activités spontanées de la surface du cerveau, c'est-à-dire du cortex cérébral. D'autre part, autre technique, les potentiels évoqués qui permettent de tester l'influx nerveux depuis son entrée dans le cerveau jusqu'à son arrivée au cortex cérébral. C'est un indice extrêmement précieux d'étude de l'activité cérébrale qui ne doit pas passer par une communication.

Wat weten we over de evolutie van het elektro-encefalogram of de « evoked potentials » in geval van onderbreking van de bloedsomloop in de hersenen of van verdoving? De hersenen hebben geen energiereserves in hun structuur. Ze hebben een voortdurende toevoer van zuurstof en glucose uit de bloedsomloop nodig. Indien die toevoer wordt onderbroken, worden twee opeenvolgende verschijnselen waargenomen: in de eerste plaats stopt de toevoer, maar wordt er niets vernietigd; in de tweede plaats gaat de onderbreking van de toevoer gepaard met vernietiging, indien die van langere duur is. Syncope is het typische voorbeeld van onderbreking, aangezien een persoon flauwvalt en wanneer hij weer bij bewustzijn komt, kunnen de hersenen weer functioneren.

In de hersenen zullen de structuren die het meest aangewezen zijn op het metabolisme, het eerst te lijden hebben. De gevoeligste structuren zijn juist de grijze substantie van de hersenschors, namelijk de plaats waar de ontlading van de pijnmatrix een noodzakelijke voorwaarde is voor waarneming van pijn. Omgekeerd is het mogelijk dat die oppervlakkige structuur wordt vernietigd, terwijl de diepe structuren blijven functioneren. De diepere structuren zijn, onder andere, de structuren die de automatische bewegingen bepalen. Zelfs bij een levend wezen waarvan de hersenschors niet meer functioneert, kunnen nog automatische bewegingen aanwezig zijn, bij voorbeeld een kip zonder kop die nog lange afstanden blijft rennen. Dit extreme voorbeeld is misschien indrukwekkend, maar men weet dat dezelfde perceptie niet langer mogelijk is. Iets vergelijkbaars is bekend in de menselijke geneeskunde: het « Lazarus-teken » dat wordt waargenomen bij hersendode patiënten wier hersenen volledig zijn losgekoppeld, maar die op een bepaald moment langzaam opstaan in hun bed. Dat is een zuiver automatische beweging.

In het geval van een onderbreking van de zuurstoftoevoer via het bloed, is dat precies wat men waarneemt bij elektro-encefalogrammen of « evoked potentials ». Bij dieren of mensen veroorzaakt de onderbreking van de bloedtoevoer een volledige verdwijning van het elektro-encefalogram binnen twintig of dertig seconden. Binnen twintig-dertig seconden stopt de pijnmatrix. In deze gevallen, als de toevoer korte tijd stopt, gaat het gewoon om een stroomstoring. Als de storing hersteld is, komt alles vanzelf weer op gang. Op grond van de beschikbare wetenschappelijke literatuur, grotendeels bevestigd door meer dan 2.000 door de spreker waargenomen vasculaire ingrepen, weet men dat een onderbreking van de bloedstroom er na twintig-dertig seconden toe leidt dat een deel van de hersenschors niet meer functioneert.

Over verdoving weet men vrij weinig om ethische redenen. Men weet echter dat verdoving bij dieren in sommige gevallen een toename van de amplitude van de hersenactiviteit kan veroorzaken, die soms in de buurt komt van een epileptische aanval. Men beschikt over

Que sait-on de l'évolution de l'électro-encéphalogramme ou des potentiels évoqués en cas d'interruption de la circulation cérébrale ou en cas d'étourdissement? Le cerveau ne dispose au sein de sa structure d'aucune réserve énergétique. Il a continuellement besoin d'apport en oxygène, en glucose fournis par la circulation. En cas d'interruption de cet apport, deux phénomènes successifs sont observés: d'abord, il s'arrête mais rien ne se détruit; ensuite, si l'interruption d'apport est prolongée, elle s'accompagne de destruction. La syncope constitue l'exemple typique de l'interruption puisqu'une personne s'évanouit et, lorsqu'elle se réveille, son cerveau est à nouveau en mesure de fonctionner.

Au niveau du cerveau, les structures les plus exigeantes en termes de métabolisme souffriront les premières. Les plus sensibles, c'est précisément la substance grise du cortex cérébral donc l'endroit où la décharge de la matrice de la douleur est une condition nécessaire à une perception douloureuse. À l'inverse, il se peut que cette structure superficielle soit détruite alors que les structures profondes continuent de fonctionner. Or, les structures profondes sont notamment les structures qui conditionnent les mouvements automatiques. Même chez un être vivant dont le cortex cérébral est en panne, les mouvements automatiques peuvent toujours être présents, par exemple une poule dont on a coupé la tête qui continue de courir sur de longues distances. On peut être impressionné par cet exemple extrême mais on sait qu'il n'est plus possible d'avoir la même perception. On connaît des choses semblables en médecine humaine. Il existe le « signe de Lazare » observé chez des patients en état de mort cérébrale dont le cerveau est totalement déconnecté mais qui, à un certain moment, se lèvent lentement dans leur lit. C'est un mouvement purement automatique.

Dans le cas d'une interruption des apports sanguins en oxygène, c'est exactement ce qu'on observe au niveau d'électro-encéphalogrammes ou des potentiels évoqués. Chez l'animal ou chez l'être humain, cette interruption des apports sanguins provoque une disparition complète de l'électro-encéphalogramme dans un intervalle de vingt à trente secondes. En vingt à trente secondes, la matrice cérébrale de la douleur s'est arrêtée. Dans ces cas, si l'arrêt est bref, ce n'est qu'une panne de courant. Si on la rétablit, les choses se remettent en route d'elles-mêmes. Sur la base de la littérature scientifique disponible, largement confirmée par plus de 2.000 interventions vasculaires observées par l'orateur, on sait qu'après vingt à trente secondes, un arrêt de la circulation sanguine provoque un arrêt de fonctionnement de la partie du cortex cérébral.

En matière d'étourdissement, on sait relativement peu de choses pour des raisons éthiques. Toutefois, on sait que chez l'animal, un étourdissement pourra, dans certains cas, provoquer une augmentation d'amplitude de l'activité cérébrale, parfois être proche de la crise d'épilepsie. On

enkele bevoorrechte waarnemingen bij mensen. Er bestaan methodes zoals de holter, waarbij het elektro-encefalogram wordt gemeten door middel van elektroden die gedurende 24 uur op het lichaam worden geplakt. Er zijn voorbeelden van patiënten met een holter die het slachtoffer werden van een verkeersongeval met een stevige hersenschudding en een langdurig bewustzijnsverlies. Als men het elektro-encefalogram van die mensen op dat moment bekijkt, is dat helemaal niet vlak, maar nog steeds zeer aanwezig. Het gaat dan ook om een totaal andere situatie dan de onderbreking van de bloedtoevoer.

Men beschikt ook over waarnemingen in het ziekenhuis. Men weet dat bij een persoon die een hersenschudding heeft ten gevolge van een schok op het hoofd waardoor hij het bewustzijn heeft verloren, het vaak voldoende is om hem een zeer pijnlijke stimulans te geven om hem onmiddellijk te doen ontwaken. Er is onbetwistbaar een waarneming van pijn. Men weet ook dat zelfs als iemand volledig comateus lijkt te zijn, tijdens de hersenschudding een reeks fenomenen in het geheugen opgeslagen blijven worden. In de literatuur is men het erover eens dat in het geval van posttraumatisch stressyndroom, namelijk een reeks symptomen wanneer het subject zich in een situatie bevindt die vergelijkbaar is met die van bewustzijnsverlies, patiënten symptomen van posttraumatische stress kunnen ontwikkelen. Dat betekent dat er na verdoving toch heel wat aan de gang is in de hersenen van een schijnbaar bewusteloos levend wezen.

Tot besluit stelt de spreker twee verschillende scenario's voor. Het eerste is dat van een onderbreking van de bloedtoevoer, waarvoor men over bewijzen beschikt dat de hersenschors stopt met functioneren en dat het daarom onmogelijk is dat de pijnmatrix wordt geactiveerd. Sommige motorische verschijnselen die niets met het bewustzijn te maken hebben, kunnen echter blijven bestaan. Omgekeerd is het geval van verdoving niet goed gedocumenteerd. Er is echter geen enkel bewijs dat de pijnmatrix niet meer functioneert. Er zijn zelfs argumenten dat er tijdens deze periode nog veel gebeurt in de hersenen.

De spreker neemt geen ideologisch standpunt in, maar als neuroloog is hij van oordeel dat verdoving een dier onnodig lijden kan bezorgen, aangezien, zodra de bloedcirculatie in de hersenen is gestopt, de structuren die noodzakelijk zijn voor pijn, onmogelijk actief kunnen blijven.

II.5.2. *Gedachtewisseling*

Mevrouw Alexia Bertrand heeft begrepen dat de onderbreking van de bloedtoevoer een hartstilstand

dispose de quelques observations privilégiées chez l'être humain. Il existe des méthodes comme le holter qui consiste à mesurer l'électro-encéphalogramme au moyen d'électrodes collées pendant vingt-quatre heures sur le corps. On a des exemples de patients qui disposaient d'un holter et ont été victimes d'un accident de la route avec une commotion cérébrale solide avec une perte de connaissance prolongée. Si on regarde l'électro-encéphalogramme de ces personnes à ce moment, il n'est pas du tout plat, mais toujours bien présent. Nous sommes donc dans une situation totalement différente de la situation d'interruption des afflux sanguins.

On dispose également d'observations tirées de la clinique. On sait qu'en présence d'une personne ayant subi une commotion cérébrale, choc au niveau de la tête provoquant une perte de conscience, il suffit souvent d'appliquer une stimulation très douloureuse à celle-ci pour qu'elle se réveille instantanément. Il y a indiscutablement une perception de la douleur. On sait également que même si quelqu'un a l'air d'être complètement comateux, pendant sa commotion cérébrale, une série de phénomènes continuent à être stockés en mémoire. Un consensus existe dans la littérature pour admettre que le syndrome de stress post-traumatique, ensemble de symptômes présents lorsque le sujet se trouve dans une situation semblable à celle pendant la perte de conscience, des patients peuvent développer des symptômes de stress post-traumatique. Cela veut dire que dans le cadre de cet étourdissement, même si on se trouve devant un être vivant en apparence inconscient, beaucoup de choses se passent encore à l'intérieur de son cerveau.

En conclusion, l'intervenant a présenté deux scénarios différents. Le premier est celui d'une interruption des apports sanguins pour lequel on dispose de preuves que le cortex cérébral s'arrête de fonctionner et qu'il est donc impossible que la matrice de la douleur puisse être activée. Toutefois, certaines manifestations motrices sans relation avec la conscience peuvent persister. À l'inverse, la situation de l'étourdissement n'est pas très bien documentée. Cependant, aucun élément ne permet d'affirmer que la matrice de la douleur a cessé de fonctionner. Il y a même des arguments pour affirmer que pendant cette période, énormément de choses se passent encore à l'intérieur du cerveau.

Sans adopter de posture idéologique, mais en sa qualité de neurologue, l'intervenant estime qu'imposer à un animal un étourdissement risque de provoquer chez cet animal une souffrance inutile dès lors qu'à partir du moment où la circulation sanguine s'est interrompue dans le cerveau, il est impossible que les structures indispensables à la douleur puissent rester actives.

II.5.2. *Échange de vues*

Mme Alexia Bertrand a compris que l'interruption des apports sanguins provoque un arrêt cardiaque, même

veroorzaakt, ook al blijven er motorische verschijnselen bestaan, waardoor er geen pijn kan worden gevoeld, terwijl verdoving onnodig lijden kan veroorzaken. Ze vraagt welk type verdoving de heer Guerit bedoelt: elektronarcose of een andere vorm? In het slachthuis van Anderlecht wordt met een pistool in de schedel geschoten, wat eveneens de bloedtoevoer lijkt te onderbreken.

In Frankrijk werd na een debat over ritueel slachten naar aanleiding van de publicatie van een agronomisch onderzoeksrapport in 2010 over pijn bij dieren, geconcludeerd dat de periode voordat de runderen na het bloeden bewusteloos geraken sterk kan verschillen, tot 14 minuten in het geval van vorming van valse aneurysma's (bij 17-18% van de dieren) tijdens het slachten volgens de islamitische of de joodse rite. In het rapport wordt uitgelegd dat de reden voor die buitensporige tijd waarin het dier bij bewustzijn blijft en pijn blijft voelen, het feit is dat het bloeden het ruggenmerg, de slagaders en de vertebrale aders spaart, die intact blijven en de hersenen van bloed blijven voorzien. Als bij het doorsnijden van de halsslagers het ruggenmerg en de vertebrale aders intact blijven, welk proces stopt dan de bloedtoevoer?

Mevrouw Aurélie Czekalski verwijst naar de opmerkingen van de dierenartsen die van oordeel zijn dat de verwachte voordelen van verdoving vóór het slachten vrijwel nihil zijn voor het lijden. De heer Guerit beweert echter dat verdoving het lijden vergroot. De dierenartsen hadden uitgelegd dat het lijden van de dieren werd gemeten met encefalogrammen. De spreker vraagt dan ook, wat het bewustzijn en het lijden betreft, op welke onderzoeken de neuroloog zijn uitspraken baseert, hoe die feiten precies gemeten worden en onder welke omstandigheden de metingen werden verricht. Kunnen ze vergeleken worden met wat mensen voelen? Hoe kan men verklaren dat het standpunt van de heer Guerit in strijd is met de wetenschappelijke consensus over het feit dat een verdoofd dier minder lijdt?

Mevrouw Cielte Van Achter vraagt de heer Guerit of hij als neuroloog ook onderzoek heeft verricht op dieren, in het bijzonder over de intensiteit van hun lijden tijdens het slachten met of zonder verdoving. De spreker beweert dat onverdoofd slachten minder pijn veroorzaakt. Niettemin hebben in Europa landen en regio's zoals Vlaanderen en Wallonië een strikt verbod op onverdoofd slachten ingesteld, met inbegrip van het ritueel slachten. Volgens de Europese Unie en de wetenschappelijke consensus waarop ze zich baseert, is het voor het welzijn van de dieren beter om te slachten met verdoving. Volgens de heer Guerit zouden de lidstaten de dieren meer leed dan nodig toebrengen en zou het EU-verbod op onverdoofd slachten moeten worden afgeschaft. Is dat een juiste samenvatting van zijn mening?

s'il subsiste des manifestations motrices, ce qui empêche de ressentir de la douleur, tandis que l'étourdissement est susceptible de provoquer une souffrance inutile. Elle se demande quel est le type d'étourdissement auquel M. Guerit se réfère: l'électronarcose ou une autre forme? Aux abattoirs d'Anderlecht, on explose la boîte crânienne avec un pistolet, ce qui semble également interrompre les apports sanguins.

En France, un débat sur l'abattage rituel, suite à la publication d'un rapport de recherches agronomiques en 2010 sur la douleur animale, a conclu à une grande variabilité de la durée avant la perte de conscience de bovins après la saignée pouvant aller jusqu'à quatorze minutes lors de la formation de faux anévrismes (de 17 à 18% des animaux) lors de l'abattage selon le rite musulman ou juif. Le rapport explique que cette durée excessive durant laquelle l'animal égorgé demeure conscient et sensible à la douleur s'explique par le fait que la saignée épargne la moelle épinière, les artères et les veines vertébrales qui, toujours intactes, continuent d'irriguer le cerveau. Si lorsqu'on tranche les artères carotides, la moelle épinière ainsi que les vertèbres cervicales restent intactes, quel processus entraîne l'arrêt de l'irrigation sanguine?

Mme Aurélie Czekalski renvoie aux propos des vétérinaires considérant les bénéfices escomptés d'un étourdissement préalable à l'abattage en termes de souffrance virtuellement nuls. Or, M. Guerit affirme que cet étourdissement accroît la souffrance. Les vétérinaires avaient expliqué que la souffrance animale était mesurée grâce à des électro-encéphalogrammes. Par conséquent, l'intervenante se demande, à propos de la conscience et de la souffrance, sur quelles études le neurologue se base pour étayer ses propos, comment ces faits sont précisément mesurés et dans quelles conditions ces mesures sont effectuées. Peuvent-ils être comparés au ressenti de l'être humain? Comment expliquer que la position de M. Guerit soit en porte-à-faux avec le consensus scientifique sur le fait que l'animal étourdi souffre moins.

Mme Cielte Van Achter demande à M. Guerit si, comme neurologue, il a aussi réalisé des études sur les animaux, en particulier sur l'intensité de leur souffrance durant l'abattage avec ou sans étourdissement. Le conférencier affirme que l'abattage sans étourdissement provoque moins de douleur. Néanmoins, en Europe, des pays et des Régions comme la Flandre et la Wallonie ont adopté une interdiction stricte de l'abattage sans étourdissement, en ce compris pour les abattages rituels. Selon l'Union européenne et le consensus scientifique sur lequel elle se base, il est plus approprié pour le bien-être animal d'abattre avec étourdissement. À suivre M. Guerit, les États membres imposeraient de faire souffrir les animaux plus que nécessaire et l'interdiction européenne d'abattre sans étourdissement devrait être supprimée. Cela résume-t-il correctement son avis?

De vorige hoorzittingen, die goed gedocumenteerd zijn, hebben aangetoond dat het ongeveer 109 seconden duurt voordat de dieren het bewustzijn verliezen, met een enorme variatie tussen individuele gevallen, aangezien het in extreme gevallen (stress enz.) tot 5 of zelfs 11 minuten kan duren. Vandaag verklaart de neuroloog dat het bewustzijn na maximaal 30 seconden verdwijnt. Wat is het verschil tussen zijn waarnemingen en die van de dierenartsen die hun beweringen hebben gedocumenteerd? Als wetgevers moeten de parlementsleden verschillende standpunten en zelfs dissidente stemmen kunnen horen.

De heer Marc-Jean Ghyssels wijst op de verschillen tussen de uiteenzettingen van de dierenartsen en die van de neuroloog en vraagt of specifieke onderzoeken op dieren met elektro-encefalogrammen en objectieve metingen het bestaan van pijn kunnen aantonen. Mensen hebben twee halsslagaders en twee hersenslagaders hebben, maar schapen hebben enkel halsslagaders en geen hersenslagaders. Wanneer een schaap wordt gedood door de keel over te snijden, lijdt het dus minder pijn en stopt de bloedtoevoer naar de hersenen, zodat het na 15 tot 30 seconden geen pijn meer voelt en als dood wordt beschouwd, in tegenstelling tot een rund, dat net als wij een hersenslagader heeft. De volksvertegenwoordiger heeft vragen over dat verschil, aangezien het doorsnijden van de halsslagader de pijn zou stoppen.

Aangezien er zeven structuren bestaan om pijn waar te nemen, hoe wordt de pijn bij een snede ervaren? Soms gebeurt het dat men na 30 seconden een bloeding vaststelt zonder iets gevoeld te hebben. De neuroloog legt uit dat de mens bij een hersenschudding gevoelig blijft voor pijn, waarbij hij het voorbeeld aanhaalt van een comateuze patiënt na een hoofdtrauma die desondanks reageerde toen hij werd geknepen. In die toestand blijft men pijn voelen. Wat is dan het verschil met anesthesie waarbij men de pijn niet voelt? Wat de soorten verdoving betreft, wordt in het slachthuis een penschiettoestel gebruikt, waarmee de schedel van het dier wordt verbrijzeld en de hersenen rechtstreeks geraakt worden. Er werden andere technieken voorgesteld, zoals de elektroshock, die volgens de dierenartsen doeltreffender lijken. Zijn er verschillen in gewaarwording van pijn en de reacties?

Mevrouw Lotte Stoops merkt op dat het naar voren gebrachte standpunt indruist tegen de zeer brede wetenschappelijke consensus dat verdoofde dieren minder lijden voordat zij worden geslacht. De heer Guerit vermeldt verschillende onderzoeken, maar zegt niet op welk onderzoek hij zich baseert. Voorts is het moeilijk informatie om te verkrijgen over zijn onderzoeken en hemzelf, terwijl de Europese Raad van de Dierenartsen veel informatie heeft verstrekt over bewustzijn en wetenschappelijke waarnemingen bij dieren. De neuroloog heeft verwezen naar onderzoeken op mensen, maar over welke wetenschappelijke bewijzen beschikt hij voor de dieren?

Les auditions précédentes, bien documentées, ont montré qu'il fallait environ 109 secondes avant que la conscience disparaisse pour les animaux, avec une énorme variation entre les individus puisque cela peut durer jusqu'à cinq voire onze minutes dans des cas extrêmes (stress, etc.). Aujourd'hui, le neurologue déclare que la conscience disparaît après maximum trente secondes. Où se situe la différence entre ses observations et celles des vétérinaires qui documentaient leurs affirmations? En tant que législateurs, les députés doivent pouvoir entendre différents points de vue, même des voix dissidentes.

M. Marc-Jean Ghyssels, rappelant les différences entre les exposés des vétérinaires et celui du neurologue, demande si des études spécifiques sur les animaux avec électro-encéphalogrammes et des mesures objectives permettent d'établir l'existence de la douleur. Si l'être humain possède deux artères carotides et deux artères cérébrales, les ovins n'ont que des artères carotides et pas d'artères cérébrales. Par conséquent, lorsqu'un mouton est mis à mort par la technique de l'égorgeage, il souffre moins et l'arrêt de l'afflux du sang au cerveau s'arrête de telle sorte qu'en quinze à trente secondes, il ne subit plus de douleur et est considéré comme mort, contrairement à un bœuf qui dispose, comme nous, d'une artère cérébrale. Le député s'interroge sur cette différence puisque la section de la carotide permettait d'arrêter le ressenti de la douleur.

Puisqu'il existe sept structures pour percevoir la douleur, comment se déroule le ressenti de la douleur au niveau d'une coupure? Parfois, il arrive qu'après trente secondes, on constate un saignement sans n'avoir rien ressenti. Le neurologue a expliqué qu'en cas de commotion, l'être humain reste sensible à la douleur en citant l'exemple d'un patient comateux suite à un trauma crânien qui, malgré tout, réagissait quand on le pinçait. Ce sommeil ne permet pas de ne plus sentir la douleur. Dès lors, quelle est la différence avec l'anesthésie où on ne ressent pas la douleur? Au niveau des types d'étourdissement, on utilise à l'abattoir le matador avec lequel le crâne de l'animal est fracassé en touchant directement le cerveau. D'autres techniques ont été présentées, comme l'électrochoc, qui semblent, d'après les vétérinaires, plus efficaces. Existe-t-il des différences au niveau du ressenti de la douleur et des réactions?

Mme Lotte Stoops constate que le point de vue exprimé va à l'encontre du consensus scientifique très large et établi selon lequel les animaux étourdis souffrent moins avant l'abattage. M. Guerit mentionne différentes études, sans dire sur laquelle il se base. Par ailleurs, il est ardu d'obtenir des informations sur ses études et sur lui-même, alors que le Conseil européen des vétérinaires a communiqué beaucoup d'informations sur la conscience et les observations scientifiques sur les animaux. Le neurologue a fait référence à des études réalisées sur des humains mais de quelle preuve scientifique dispose-t-il pour les animaux?

De heer Youssef Handichi vat de discussie als volgt samen: zonder verdoving is de pijnmatrix niet meer actief, terwijl over verdoving zeer weinig bekend is. Hij vraagt of er onderzoeken zijn die aantonen dat het dier na verdoving minder lijdt. De gehoorde dierenartsen leken er vrij zeker van te zijn dat verdoving de beste manier was om het welzijn van het dier en een snelle dood te waarborgen. Ze hebben uitgelegd dat de aanwezigheid van belangrijke zenuwen onder de huid het dier meer kan doen lijden.

De heer Dominiek Lootens-Stael stelt vast dat de uiteenzetting haaks staat op die van de dierenartsen. Hoewel dr. Guerit beweert dat men niet beschikt over veel gegevens over verdoving, hebben de dierenartsen naar een groot aantal onderzoeken verwezen en een zeer gedocumenteerde uiteenzetting gehouden. Uit vele onderzoeken blijkt dat bij verdoving het bewustzijn verdwijnt en daarmee ook het lijden van het dier tijdens het slachten. Daarom begrijpt de volksvertegenwoordiger niet goed waarom de neuroloog tegen de wetenschappelijke consensus ingaat. De landen die onverdoofd slachten verbieden, hebben hun beslissing gebaseerd op wetenschappelijke studies. Hadden ze het mis? Wat is voorts het verschil tussen anesthesie om mensen pijnloos te opereren en verdoving?

Mevrouw Ingrid Parmentier merkt op dat de professor, een neuroloog in de menselijke geneeskunde, zich hier uitspreekt over de problematiek bij dieren. Om zijn bekwaamheid te rechtvaardigen, publiceert men in beginsel een proefschrift, verricht men onderzoek waarvan men de resultaten publiceert in internationale tijdschriften met peer review. Heeft de heer Guerit dan ook onderzoeken van dat type uitgevoerd om zijn beweringen te staven, die in strijd zijn wat gezegd werd tijdens de hoorzittingen door de dierenartsen die zich baseren op gepubliceerde en herziene studies? Hij heeft in eigen naam gesproken, maar vindt hij dat hij anderen vertegenwoordigt?

De heer Ahmed Mouhssin wijst erop dat achter de term « verdoving » veel geweld schuilgaat (pennen in het hoofd, elektrocuties). Hij vraagt of het bij elektronarcose van een rund mogelijk is om het dier te verdoven en of het pijn voelt tijdens de ontlading.

Wat de korte keten betreft: veroorzaakt het transport van dieren over lange afstanden en de stress die daarmee gepaard gaat, pijn bij het slachten of verdoven? Een hoog slachttempo verhoogt de stress voor de dieren. De neuroloog heeft twijfel gezaaid. Het feit dat hij neuroloog is in de menselijke geneeskunde werd ter sprake gebracht. Aangezien hij geen dierenarts is, welke bewijzen kan hij aanvoeren om te staven dat de resultaten van zijn werk en analyses ook voor de dieren opgaan?

M. Youssef Handichi synthétise les propos de la manière suivante: sans l'étourdissement, la matrice de la douleur n'est plus active, tandis qu'on ne sait que très peu de choses en cas d'étourdissement. Il se demande si des études prouvent qu'avec étourdissement, l'animal souffre moins. Les vétérinaires auditionnés paraissaient assez sûrs d'eux lorsqu'ils affirmaient que l'étourdissement était la meilleure manière de garantir le bien-être de l'animal et une mort rapide. Ils avaient expliqué que la présence de nerfs importants sous la peau pouvait faire souffrir davantage l'animal.

M. Dominiek Lootens-Stael relève un exposé à contre-courant de ceux des vétérinaires. Bien que le docteur Guerit affirme qu'on ne dispose pas de beaucoup de données relatives à l'étourdissement, les vétérinaires ont présenté beaucoup d'études et proposé un exposé très documenté. De nombreuses études démontrent qu'avec un étourdissement, la conscience disparaît et, avec elle, la souffrance de l'animal lors de l'abattage. Par conséquent, l'intervenant ne comprend pas bien que le conférencier prenne le contrepied du consensus scientifique. Les pays interdisant l'abattage sans étourdissement se sont basés pour ce faire sur des études scientifiques. Se seraient-ils trompés? Par ailleurs, où se situe la différence entre l'anesthésie pour opérer les êtres humains sans les faire souffrir et l'étourdissement?

Mme Ingrid Parmentier observe que le professeur, neurologue en médecine humaine, se prononce ici sur la problématique animale. En principe, pour justifier sa compétence, on publie une thèse, mène des recherches dont on publie les résultats dans des revues internationales avec comité de lecture. Dès lors, M. Guerit a-t-il réalisé certaines études de ce type de nature à étayer ses propos qui vont à l'encontre des auditions des vétérinaires se fondant sur des études publiées et révisées? Il est venu à titre personnel, mais estime-t-il représenter d'autres personnes?

M. Ahmed Mouhssin fait remarquer que derrière le terme étourdissement se cache une grande violence (pieux enfoncés dans la tête, électrocutions). Il se demande si, dans le cadre de l'électronarcose d'un bovin, il est possible de l'étourdir et s'il ressent de la douleur lors de la décharge.

En ce qui concerne la filière courte, le fait de transporter des animaux sur de longues distances, et le stress qui s'ensuit, est-il de nature à engendrer de la douleur au moment de l'abattage ou de l'étourdissement? Le fait d'avoir de grandes cadences augmente le stress des animaux. Le conférencier a semé du doute dans les esprits. Le fait qu'il soit neurologue en médecine humaine a été soulevé. Puisqu'il n'est pas vétérinaire, quels éléments peut-il fournir pour étayer les résultats de ses travaux et analyses pour les animaux?

Mevrouw Carla Dejonghe sluit zich aan bij de reeds gestelde vragen over de vorm van verdoving, de wetenschappelijke onderzoeken en het verschil met de meningen van de dierenartsen.

De heer Jonathan de Patoul kwam terug op de consensus bij de dierenartsen dat het dier zonder verdoving meer lijdt wegens de bloeding en stress. Dat wordt bevestigd in tientallen wetenschappelijke referenties over de hele wereld. Het rund kan tot 90 seconden of zelfs 5 minuten bij bewustzijn blijven door de aanwezigheid van vertebrale slagaders die de bloedtoevoer naar de hersenen in stand houden, en de mogelijkheid van valse aneurysma's die het uiteinde van de halsslagader blokkeren, waardoor het bloed niet kan wegvloeien en het dier dus blijft leven. Al die elementen dragen bij tot de wetenschappelijke consensus dat een dier zonder verdoving meer lijdt. Professor Steven Laureys van de Universiteit van Luik deelt de mening van de neuroloog niet en is van oordeel dat dieren angst voelen en lijden tijdens het bloeden. Volgens deze hoogleraar meet de methode van het elektro-encefalogram afdoende de indicatoren van bewustzijn en gevoeligheid voor pijn. Het zou interessant zijn hem om een nota te vragen om alle meningen over deze kwestie te horen.

De heer Fouad Ahidar heeft rabbijnen en imams gevraagd of, als deze tekst zou worden aangenomen, het vlees nog steeds halal of koosjer zou zijn. Ze hebben ontkennend geantwoord. De gehoorde neuroloog houdt vol dat het dier veel minder zal lijden als het niet verdoofd wordt. Bijgevolg zouden alle voorstanders van het dierenwelzijn zich achter dat standpunt moeten scharen. De volksvertegenwoordiger vraagt of een dierenarts het lijden van een dier neurologisch kan meten. In de menselijke geneeskunde heeft iedereen zijn specialisme: neuroloog, cardioloog. Zijn dierenartsen, die dieren kunnen behandelen, voldoende gespecialiseerd in neurologie om te kunnen zeggen of een dier al dan niet lijdt? Hoe kan men die pijn meten? Het lijden van de dieren is groter wanneer ze verdoofd zijn. Zonder verdoving, wanneer de keel van het dier wordt doorgesneden, krijgen de hersenen na een paar seconden geen bloed meer en lijdt het dier niet meer. Kan een dierenarts met zekerheid zeggen of een dier al dan niet lijdt? Andere neurologen delen het standpunt dat vandaag werd geformuleerd. Iedereen wil het welzijn van het dier, van geboorte tot slachting. De conclusies zijn nu duidelijk: na de hoorzittingen met de rabbijnen, imams, dierenartsen en slaggers kunnen alle voorstanders van dierenwelzijn alleen nog maar tegen de tekst stemmen die zal worden ingediend.

Mevrouw Céline Fremault wijst erop dat de ingediende teksten vooral over het lijden van dieren tijdens de laatste minuten van hun leven handelen. Bij de beoordeling van het dierenleed kunnen echter ook andere parameters een rol spelen zonder dat men zich beperkt tot de laatste minuten van zijn leven. Ze vraagt of er precieze aanwijzingen zijn voor andere vormen van lijden wanneer een dier in een

Mme Carla Dejonghe se joint aux questions déjà posées quant à la forme de l'étourdissement, aux études scientifiques et à la différence par rapport aux avis exprimés par les vétérinaires.

M. Jonathan de Patoul revient sur le consensus vétérinaire affirmant que l'animal non étourdi souffre davantage à cause de la saignée et du stress. Des dizaines de références scientifiques à travers le monde l'attestent. Le bovin peut rester conscient jusqu'à nonante secondes, voire cinq minutes en raison de la présence d'artères vertébrales qui maintiennent l'irrigation du cerveau, et de la possibilité de cas de faux anévrysmes bouchant l'extrémité de l'artère carotide, ce qui empêche le sang de s'écouler et donc la mort de l'animal. Tous ces éléments participent à ce consensus scientifique sur le fait que l'animal qui n'est pas étourdi souffre davantage. À l'Université de Liège, le professeur Steven Laureys ne partage pas l'opinion du neurologue et estime que les animaux ressentent la peur et souffrent lors de la saignée. Pour ce professeur, la méthode de l'électro-encéphalogramme mesure de manière probante les indicateurs de conscience et la sensibilité à la douleur. Il serait intéressant de solliciter une note de sa part pour entendre tous les avis sur cette question.

M. Fouad Ahidar a interrogé des rabbins et des imams pour savoir si, dans l'hypothèse où ce texte serait adopté, la viande serait toujours halal ou casher. Ils ont répondu par la négative. Le neurologue auditionné soutient que l'animal souffrira beaucoup moins en l'absence d'étourdissement. Par conséquent, tous les partisans du bien-être animal devraient se rallier à cette position. Le député se demande si un vétérinaire est capable de mesurer neurologiquement la souffrance d'un animal. En médecine humaine, à chacun sa spécialité: neurologue, cardiologue... Les vétérinaires, capables de soigner les animaux, sont-ils suffisamment spécialisés en neurologie pour dire qu'un animal souffre ou non? Comment mesurer cette douleur? Les souffrances des animaux sont plus importantes en cas d'étourdissement de l'animal. Sans étourdissement, lorsque la gorge de l'animal est sectionnée, le cerveau de celui-ci n'est plus irrigué en quelques secondes et celui-ci ne souffre plus. Un vétérinaire est-il capable d'affirmer avec certitude qu'un animal souffre ou ne souffre pas? D'autres neurologues partagent le point de vue exprimé aujourd'hui. De la naissance jusqu'à l'exécution de l'animal, tout le monde désire son bien-être. À présent, les conclusions sont claires: après les auditions des rabbins, des imams, des vétérinaires, des bouchers, tous les partisans du bien-être animal ne peuvent que voter contre le texte qui sera déposé.

Mme Céline Fremault relève que les textes soumis se concentrent sur la souffrance animale dans les dernières minutes de vie de l'animal. Mais d'autres paramètres peuvent intervenir dans la considération de la souffrance animale sans se limiter aux dernières minutes de sa vie. La députée demande si on dispose d'indications précises sur les autres types de souffrance lors de l'arrivée d'un

slachthuis aankomt, een onderwerp dat zeer weinig aan bod komt. De spreker vraagt hoelang de wetenschappelijke wereld het dierenleed al onderzoekt. Enkele decennia geleden was er nog onduidelijkheid over het begrip « lijden », zoals het lijden van foetussen.

Mevrouw Victoria Austraet dankt de gastspreker voor de technische elementen die hij gedeeld heeft en zijn duidelijke uiteenzetting. Ze preciseert dat de gehoorde dierenartsen andere feitelijke elementen en vooral een reeks referenties hebben meegedeeld die zijn standpunt tegenspreken. De volksvertegenwoordiger vraagt waar hij zijn opinie plaatst op de schaal van de wetenschappelijke bewijzen. Er wordt algemeen aanvaard dat wetenschappelijke consensus en meta-analyses van willekeurige vergelijkende proeven het hoogste niveau van bewijs vormen, terwijl aan de andere kant van de schaal de uiteenzettingen van deskundigen staan, die op zichzelf normaliter geen bewijs zijn. Tijdens de vorige hoorzittingen werd verwezen naar onderzoeken die laten vermoeden dat dieren zonder verdoving meer en langer lijden. De meningen van de dierenartsen ter zake werden unaniem en zonder tegenspraak aangenomen. Er bestaat dus een wetenschappelijke consensus op basis van het hoogste bewijsniveau. Dr. Guerit heeft gesproken van experimenten en waarnemingen en besloten dat verdoving een extra risico voor het dier inhoudt. De spreker vraagt de gastspreker of hij artikelen heeft gepubliceerd. Dierenartsen die met elektro-encefalogrammen de duur van de doodstrijd van de runderen hebben berekend, schatten die tijd op 109 seconden en anderen op 30 seconden. De mening van de neuroloog gaat in tegen de mening van de dierenartsen, de UFSA, de beroepsvereniging van dierenartsen van België, de Europese Federatie van Dierenartsen, de dierenartsen van de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn. Hebben al die instellingen het dan bij het verkeerde eind? Komt dat persoonlijk standpunt overeen met dat van andere neurologen?

De heer Jean-Michel Guerit verwijst voor zijn publicaties naar een instelling met 140 of 150 publicaties waaraan hij heeft meegewerkt. Hij heeft boeken gepubliceerd, maar het klopt dat zijn werk zich op de mens heeft toegespitst. Hij heeft persoonlijk geen experimenteel werk op dieren verricht, maar hij is zeer geïnteresseerd in de literatuur over dat onderwerp. Zijn benadering is in hoofdzaak gericht op de fysiologie en werking van de hersenen.

Wat de wetenschappelijke bewijzen betreft, werd twintig jaar geleden in het *British medical journal* een artikel gepubliceerd dat aantoonde dat er volgens de onderzoeken geen enkel bewijs bestaat dat men een parachute moet dragen wanneer men uit een helikopter springt, omdat er enkele uitzonderlijke gevallen waren van mensen die zo'n sprong hadden overleefd. Deze onderzoeken van *evidence based medicine* (EBM) zijn van fenomenologische aard. Het is noodzakelijk om ze uit te voeren wanneer er onvoldoende

animal dans les conditions de l'abattage, thème très peu abordé. L'intervenante souhaite savoir depuis quand le monde scientifique se penche sur cette notion de souffrance animale. Il y a plusieurs dizaines d'années, des zones d'ombre subsistaient quant à la notion de souffrance, comme la souffrance fœtale.

Mme Victoria Austraet, tout en remerciant l'invité pour les éléments techniques partagés et la clarté de son point de vue, précise que des vétérinaires auditionnés ont fait part d'autres éléments factuels et surtout d'une série de références qui tendent à contredire son opinion. La députée se demande à quel niveau il situe l'opinion qu'il a présentée sur l'échelle des preuves scientifiques. Il est généralement admis que les consensus scientifiques et les méta-analyses d'essais comparatifs randomisés constituent le niveau de preuve le plus élevé, tandis qu'à l'opposé se trouvent les paroles d'experts qui, à elles seules, ne relèvent normalement pas de la preuve. Les auditions précédentes ont renvoyé à des études qui laissent penser que l'absence d'étourdissement expose l'animal à des souffrances accrues et prolongées. Les avis vétérinaires en la matière ont été adoptés à l'unanimité sans opinion contraire. Il existe donc un consensus scientifique fondé sur le niveau de preuve le plus élevé. Le docteur Guerit a exposé des expériences et des observations et a conclu que l'étourdissement présentait un risque supplémentaire pour l'animal. L'intervenante demande à l'invité s'il a publié des articles. Des vétérinaires ayant calculé le temps d'agonie des bovins à l'aide d'électro-encéphalogrammes l'estiment à 109 secondes et d'autres à trente secondes. L'opinion du docteur va à l'encontre de l'avis des vétérinaires, de l'UFSA, de l'Union professionnelle des vétérinaires de Belgique, de la Fédération européenne des vétérinaires, des vétérinaires du Conseil bruxellois du bien-être animal. Toutes ces institutions se trompent-elles? Ce point de vue personnel concorde-t-il avec celui d'autres neurologues?

M. Jean-Michel Guerit renvoie, pour ce qui concerne ses publications, à un organisme reprenant 140 ou 150 publications dans lesquelles il est impliqué. Il a publié l'un ou l'autre livre mais il est exact que ses travaux ont porté sur l'être humain. Dans le domaine vétérinaire, il n'a personnellement pas pratiqué de travaux expérimentaux mais il s'est largement intéressé à la littérature animale sur le sujet. Son approche s'intéresse essentiellement à la physiologie et au fonctionnement du cerveau.

Quant aux preuves scientifiques, un article a été publié il y a vingt ans dans le *British medical journal* qui a montré que selon les études, il n'existait aucune preuve de la nécessité de porter un parachute lors d'un saut depuis un hélicoptère en raison de quelques cas exceptionnels de personnes ayant survécu à un tel saut. Ces études *evidence based medicine* (EBM) sont de type phénoménologique. Il est indispensable de les mener lorsque l'on n'a pas suffisamment de certitude à propos du mécanisme

zekerheid bestaat over het onderzochte pathofysiologische mechanisme. Evenzo bewijst geen enkel onderzoek op basis van EBM dat het noodzakelijk is om tijdens een anesthesie een electrocardiogram te maken.

Wat het meten van pijn betreft, of dat nu bij dieren of mensen is, is de intensiteit van de pijn een subjectief verschijnsel. Daarom kan in de menselijke geneeskunde pijn alleen worden beoordeeld aan de hand van de verklaringen van de patiënt. Hoewel de intensiteit van de pijn niet met zekerheid kan worden beoordeeld, is het wel mogelijk vast te stellen in welke gevallen er sprake is van een zodanige beschadiging van de hersenen dat pijn niet meer mogelijk is. De gastspreker kan de pijn van een patiënt niet met zekerheid kwantificeren, maar in sommige gevallen kan hij beweren dat er een zodanige vernietiging van de hersenen is dat het onmogelijk is om nog pijn te voelen.

Als men een dier ziet reageren, leidt men daaruit af dat het dier pijn lijdt. Deze gedragsbeoordelingen gebeuren hoofdzakelijk op basis van waarnemingen van motorische reacties. Soms zijn er echter volledig vergelijkbare beoordelingen op menselijk niveau. In de jaren 2000 vertoonde een hersendode Engelse patiënt reacties van het zenuwstelsel, zoals een verhoogde hartslag en veranderingen in de transpiratie, toen in hem werd gesneden. Uit enkele waarnemingen kon men afleiden dat die patiënt hersendood was. De patiënt bevond zich in een toestand waarin zijn hele brein vernietigd was. De waargenomen reacties worden veroorzaakt door het ruggenmerg, dat een reeks circuits bevat die eventueel zeer complexe bewegingen mogelijk maken. Die bewegingen hebben niets te maken met bewustzijn, maar zijn puur automatisch. Wanneer een arts of dierenarts dat soort reacties waarneemt, is hij geneigd zijn eigen ervaring en gevoelens te projecteren en dan een hypothese te formuleren over het behoud van een aantal cognitieve functies die er nochtans niet meer zijn. Het ruggenmerg kan blijven functioneren, maar zal geen bewuste reacties uitlokken.

Weinig onderzoeken hebben de verschillende verdovingsmethoden vergeleken. In een Colombiaans onderzoek werd getracht de veranderingen in het elektro-encefalogram na een niet-invasieve verdoving, een invasieve verdoving en een elektrische verdoving te vergelijken. Al die onderzoeken hebben bevestigd dat tijdens die experimenten het elektro-encefalogram bewaard bleef en volledig verschilde van wat wordt waargenomen wanneer de bloedtoevoer wordt onderbroken.

Wat de vertebrale slagaders betreft, zal, indien er een halsslagader wordt doorgesneden, het bloed dat langs de vertebrale slagaders binnenkomt wegens de drukgradiënt niet naar de hersenen stromen, waar de druk groter is, maar wel naar beneden.

physiopathologique étudié. De la même manière, aucune étude EBM ne prouve qu'il est nécessaire de faire un électrocardiogram pendant une anesthésie.

Sur la mesure de la douleur, qu'on se situe chez l'animal ou chez l'être humain, la sévérité d'une douleur est un phénomène subjectif. De ce fait, on ne peut évaluer une douleur que par l'intermédiaire des déclarations du patient en médecine humaine. Si on ne peut évaluer avec certitude l'intensité d'une douleur, on peut identifier des conditions dans lesquelles des destructions cérébrales telles qu'il n'est plus possible d'avoir une douleur sont certaines. L'invité n'est pas en mesure de quantifier avec certitude la douleur d'un patient mais, dans certains cas, il peut affirmer des destructions cérébrales telles qu'il est impossible d'éprouver une douleur.

En voyant un animal réagir, on en déduit que cet animal présente une douleur. Ces évaluations comportementales sont essentiellement faites sur la base d'observations de réactions motrices. Mais il y a parfois des évaluations tout à fait semblables sur le plan humain. Dans les années 2000, un patient anglais en état de mort cérébrale a présenté des réactions du système nerveux comme une augmentation du rythme cardiaque, des modifications de la transpiration quand on l'a incisé. Certaines observations ont été utilisées pour en déduire que cette personne était en état de mort cérébrale. Or, elle était dans un état où la totalité de son cerveau était détruite. Les réactions observées sont provoquées par la moelle épinière qui contient une série de circuits permettant des mouvements éventuellement très complexes. Ces mouvements n'ont strictement rien à voir avec la conscience mais sont purement automatiques. Lorsqu'un médecin ou un vétérinaire observe ce type de réaction, il a tendance à projeter sa propre expérience et ses propres sentiments et inférer une hypothèse de préservation d'un certain nombre de fonctions cognitives pourtant absentes. La moelle épinière peut rester fonctionnelle mais elle ne provoquera pas de réactions conscientes.

Peu d'études ont comparé les différentes méthodes d'étourdissement. Une étude colombienne a tenté de comparer l'évolution de l'électro-encéphalogramme suite à un étourdissement non invasif, à un étourdissement invasif et à un étourdissement électrique. Toutes ces études ont confirmé que, pendant ces expériences, l'électro-encéphalogramme était conservé et complètement différent de ce qu'on observe en cas d'interruption des apports sanguins.

Par rapport aux artères vertébrales, si une artère carotide est sectionnée, le sang qui arrive par l'artère vertébrale pour des raisons de gradient de pression s'écoulera non pas vers le cerveau, où la pression est plus importante, mais vers le bas.

Het verbaasde verschillende volksvertegenwoordigers dat het standpunt van de spreker verschilt van dat van een groot deel van de wetenschappelijke wereld. Hij is zich daarvan bewust. Zijn bevindingen zijn gebaseerd op onderzoeken over de werking van de hersenen. Hij heeft ze zonder enige ideologie voorgesteld en dacht dat het goed was om deze minderheidsopinie te delen, omdat sommige zaken zeer slecht begrepen worden. Het werk van professor Laureys gaat over het bewustzijn bij dieren. Wat het bewustzijn van dieren waarschijnlijk onderscheidt van het menselijk bewustzijn, is dat dit laatste zich niet alleen bewust is van de wereld, maar ook van het eigen bewustzijn. Professor Laureys heeft ook herhaaldelijk uitgelegd hoeveel er nog kan gebeuren in de hersenen van een comateuze patiënt.

Wat de invasieve verdoving betreft, heeft hij in de menselijke geneeskunde de gelegenheid gehad om de hersenactiviteit te bestuderen van patiënten met schotwonden. Bij sommige patiënten kon nog significante activiteiten op elektrofysiologisch vlak worden vastgesteld, hetzij via encefalogrammen, hetzij door « evoked potentials ».

Voorts is de gastspreker van oordeel dat men niet beschikt over precieze gegevens over de mate van het lijden. Er zijn aanwijzingen dat er hedendaagse parameters voor de reactie op stress bestaan. Het lijkt geen twijfel dat de transportomstandigheden aanzienlijke stress veroorzaken. Dat kan gemeten worden via de hartslag, de huidweerstand. Die gemeten reacties zijn echter afhankelijk van het ruggenmerg.

Naar zijn mening verdient het onverdoofd slachten de voorkeur en zou de Europese regel moeten worden gewijzigd.

Anesthesie is een medicamenteuze techniek die niet alleen de werking van de hersenen, maar ook van de banen die informatie van buitenaf naar de hersenen brengen, stopzet. Er zijn verschillende proeven gedaan, onder meer in de Verenigde Staten, met geanestheerde patiënten die bij het ontwaken konden herhalen wat de chirurg tijdens de operatie had gezegd.

Een studie op basis van elektro-encefalogrammen waarin verschillende verdovingsmethoden werden vergeleken, heeft aangetoond dat de veranderingen in het elektro-encefalogram naar gelang van de methode nauwelijks van elkaar verschilden en dat die veranderingen in ieder geval totaal verschillend waren van die welke werden waargenomen wanneer de bloedcirculatie werd onderbroken.

Plusieurs députés se sont étonnés du fait que la position de l'orateur différerait de celle d'une grande partie du monde scientifique. Il est conscient de cette différence. Ses constats se fondent sur des études du fonctionnement du cerveau. Il les a exposés sans la moindre idéologie, tout en estimant qu'il était bon de partager cette opinion minoritaire parce que certaines choses sont très mal comprises. Les travaux du professeur Laureys font référence à une conscience chez l'animal. Ce qui différencie probablement la conscience de l'animal de celle de l'être humain est que ce dernier a non seulement conscience du monde mais aussi la conscience d'être conscient. Le professeur Laureys a également, à de nombreuses reprises, expliqué à quel point bien des choses pouvaient encore se passer à l'intérieur du cerveau d'un patient comateux.

Au sujet de l'étourdissement invasif, l'orateur a eu l'occasion, en médecine humaine, d'étudier l'activité cérébrale de patients victimes de traumatisme par balle. Chez certains patients, on pouvait établir sur le plan électro-physiologique la persistance d'activités tout à fait significatives, que ce soit sur la base d'encéphalogrammes ou par des potentiels évoqués.

Par ailleurs, l'invité ne pense pas que l'on dispose de données précises quant au degré de souffrance. Des données permettent de démontrer qu'il existe des paramètres contemporains de la réaction au stress. Le fait que les conditions de transport entraînent un stress significatif n'est pas douteux. Cela peut être mesuré par l'intermédiaire du rythme cardiaque, de la résistance cutanée. Mais ces réactions mesurées dépendent de la moelle épinière.

Selon lui, l'abattage sans étourdissement est préférable et la règle européenne devrait être modifiée.

L'anesthésie est une technique médicamenteuse provoquant un arrêt de fonctionnement, non seulement du cerveau mais également des voies d'entrée des informations de l'extérieur vers le cerveau. Plusieurs procès ont eu lieu, notamment aux États-Unis avec des patients anesthésiés qui ont été capables, à leur réveil, de répéter des propos tenus par le chirurgien lors de l'intervention.

D'une étude sur la base d'électro-encéphalogrammes ayant comparé différentes méthodes d'étourdissement, il est ressorti d'abord que les modifications de l'électro-encéphalogramme en fonction de la méthode ne différaient pratiquement pas les unes des autres et ensuite que ces modifications étaient en tout cas totalement différentes de ce qu'on observait en cas d'interruption de la circulation sanguine.

II.6. Hoorzitting met de heer Piet Vanthemsche, auteur van het rapport over de dialoog met de geloofsgemeenschappen met het oog op een significante verbetering van het dierenwelzijn bij het ritueel slachten en de overgang naar een algemeen verbod op onverdoofd slachten

II.6.1. Uiteenzetting van de heer Piet Vanthemsche

De heer Piet Vanthemsche geeft bij aanvang van zijn uiteenzetting aan dat hij dierenarts is van opleiding. Hij onderstreept, na het horen van een vraag over de competentie van dierenartsen, dat dierengeneeskunde een academische opleiding met een hoog wetenschappelijk niveau is. Omdat dieren niet kunnen spreken worden dierenartsen opgeleid om de dieren te observeren.

Hij geeft nog aan dat hij in het verleden praktijk heeft gedaan als dierenarts en dat hij later aan het hoofd heeft gestaan van het voedselagentschap en van het geneesmiddelenagentschap. Hij is later ook actief geweest bij de Boerenbond. In 2016 kreeg hij van de Vlaamse minister voor dierenwelzijn de opdracht, naar aanleiding van de discussie over het onverdoofd slachten, om de problematiek en de techniek van het onbedwelmd slachten te duiden, om te kijken waar de weerstanden en de gevoeligheden lagen en om voorstellen van oplossingen aan te reiken. Hij heeft dat rapport opgesteld met een team van mensen waaronder ervaren dierenartsen en mensen met expertise op het vlak van certificatie. Er werd een rapport gepubliceerd, dat publiek is, bestaande uit zeven hoofdstukken en twaalf bijlagen. Er werd in dialoog gegaan met de geloofsgemeenschappen, met groot respect voor de vrijheid van godsdienst. Er werd in dialoog gegaan met een aantal stakeholders op het domein van, bijvoorbeeld, de Agrovoedingsindustrie of het dierenwelzijn. Er werd getracht de praktijk van het onverdoofd slachten in Vlaanderen in kaart te brengen. En de certificatiesystemen werden wereldwijd bestudeerd. Uiteindelijk werd ook internationaal een benchmark gedaan en werden er conclusies en aanbevelingen geformuleerd.

De aanleiding van die opdracht was een advies van de Raad van State uit 2016 naar aanleiding van een voorstel tot het verbieden van onverdoofd slachten. De Raad van State stelde toen dat een verbod op onverdoofd slachten de vrijheid van godsdienst miskent. Maar het stelde tevens dat het belang van dierenwelzijn erkend moest worden en dat dit belang bepaalde beperkingen van de vrijheid van godsdienst kon verantwoorden, op voorwaarde dat er pertinente en voldoende redenen zouden worden aangevoerd en dat de voorgestelde wetgeving proportioneel zou zijn met de vrijheid van godsdienst. In dat kader heeft de Raad van State aanbevolen dat de overheid in dialoog zou treden met alle betrokken partijen. Het beveelt ook aan dat alle partijen zich moesten openstellen voor bepaalde alternatieven.

II.6. Audition de M. Piet Vanthemsche, auteur du rapport sur le dialogue avec les communautés religieuses en vue d'une amélioration significative du bien-être animal lors de la pratique des abattages rituels et la transition vers une interdiction générale de l'abattage sans étourdissement

II.6.1. Exposé de M. Piet Vanthemsche

M. Piet Vanthemsche commence sa présentation en disant qu'il est vétérinaire de formation. En réponse à une question sur la compétence des vétérinaires, il souligne que la médecine vétérinaire est une formation universitaire de haut niveau scientifique. Comme les animaux ne peuvent pas parler, les vétérinaires sont formés à les observer.

Il dit encore avoir autrefois exercé en tant que vétérinaire, avant de diriger l'AFSCA et l'Agence du médicament. Plus tard, il a également été actif au sein du Boerenbond. En 2016, à l'occasion du débat sur l'abattage sans étourdissement, le ministre flamand du bien-être animal l'a chargé de clarifier la problématique et la technique de l'abattage sans étourdissement, d'examiner où se situent les résistances et les sensibilités et de proposer des solutions. Il a rédigé ce rapport avec une équipe incluant des vétérinaires expérimentés et des experts dans le domaine de la certification. Un rapport public composé de sept chapitres et douze annexes a été publié. Un dialogue a été mené avec les communautés religieuses, dans le plus grand respect de la liberté de religion. On a dialogué avec un certain nombre de parties prenantes dans le domaine, par exemple, de l'industrie agroalimentaire ou du bien-être animal. On a tenté de cartographier la pratique de l'abattage sans étourdissement en Flandre. Et les systèmes de certification ont été étudiés dans le monde entier. Enfin, on a réalisé une évaluation comparative (benchmarking) internationale, et formulé des conclusions et des recommandations.

Cette mission faisait suite à un avis rendu par le Conseil d'État en 2016 dans le cadre d'une proposition visant à interdire l'abattage sans étourdissement. Le Conseil d'État a déclaré à l'époque que l'interdiction de l'abattage sans étourdissement méconnaissait la liberté de religion. Mais il a également déclaré qu'il fallait reconnaître l'importance du bien-être animal et que celui-ci pouvait justifier certaines restrictions à la liberté de religion, à condition que des motifs pertinents et suffisants soient invoqués et que la législation proposée soit proportionnée à la liberté de religion. Dans ce cadre, le Conseil d'État a recommandé à l'autorité d'entamer un dialogue avec toutes les parties concernées. Il ordonne aussi à toutes les parties de se montrer ouvertes à certaines solutions de rechange.

Er is Europese wetgeving met betrekking tot dierenwelzijn en slachten die voorziet dat er voor slachtingen in het kader van religieuze riten een uitzondering geldt op de verplichting tot voorafgaande bedwelming van de dieren. De verordening voorziet evenwel dat lidstaten nationale voorschriften kunnen nemen voor een betere bescherming van de dieren die ritueel geslacht worden.

In het kader van zijn dialoog met de geloofsgemeenschappen had hij contacten met de islamitische gemeenschap en meer bepaald met de Executieve van de Moslims in België, met de Coördinatieraad van de Islamitische Instellingen in België en met jongere islamieten die zich spontaan hadden aangeboden voor een gesprek. Hij had tevens contacten met de Joodse gemeenschap, meer bepaald met het Centraal Israëlitisch Consistorie van België. Dat waren moeilijke gesprekken. In die gesprekken heeft hij getracht te peilen wat de houdingen waren van de geloofsgemeenschappen ten overstaan van de maatschappelijke trend om onverdoofd slachten te verbieden op basis van dierenwelzijn.

In de gesprekken met de Executieve van de Moslims in België stelde hij een zekere openheid vast. In de bijlagen van zijn rapport werd een brief van de Executieve gepubliceerd waarin werd gesteld dat men mee moest evolveren met de maatschappelijke trend en dat er openheid moest zijn, als er zich nieuwe technieken zouden aandienen, om die te bekijken en eventueel te gebruiken. De Coördinatieraad van de Islamitische Instellingen, waar vooral Diyanet aan het woord was, was veel gereserveerder. Zij vonden het niet opportuun om die discussie te voeren. De jonge islamieten gaven aan het gevoel te hebben niet te worden gehoord in die discussie. De spreker geeft aan dat dat laatste argument gehoord dient te worden.

De Joodse gemeenschap stond helemaal niet open voor een discussie over ingrepen op het onverdoofd slachten. Zij zijn heel strikt wanneer het gaat over de spijswetten omdat dat de basis is van het judaïsme.

Er werden tijdens de gesprekken met de geloofsgemeenschappen vele argumenten aangedragen. Eén van de belangrijkste argumenten was het feit dat in ons land de jacht op levende dieren wordt toegestaan. Dat argument zou later ook juridisch worden aangebracht. Voorts werd er gesteld dat er vanuit de geloofsgemeenschappen wel degelijk veel aandacht is voor het welzijn van de dieren. De spreker meent dat de gesprekken met de verschillende geloofsgemeenschappen interessant waren om de houding van die gemeenschappen ten overstaan van de maatschappelijke trend met betrekking tot meer dierenwelzijn te kunnen vaststellen.

In het kader van de gesprekken met andere betrokken partijen werden Gaia, de federatie van de slachthuizen, de werkgroep ritueel slachten van het ketenoverleg

Une législation européenne sur le bien-être et l'abattage des animaux prévoit une exemption de l'obligation d'étourdir les animaux avant leur abattage dans le cadre de rites religieux. Toutefois, le règlement prévoit que les États membres peuvent adopter des règles nationales afin de mieux protéger les animaux soumis à l'abattage rituel.

Dans le cadre de son dialogue avec les communautés religieuses, il a eu des contacts avec la communauté musulmane, et plus particulièrement avec l'Exécutif des musulmans de Belgique, avec le Conseil de coordination des institutions islamiques de Belgique et avec de jeunes musulmans qui avaient spontanément sollicité un entretien. Il a également eu des contacts avec la communauté juive, plus précisément avec le Consistoire central israélite de Belgique. Au cours de ces entretiens, qui ont été difficiles, il a tenté de cerner la position des communautés religieuses à l'égard de l'évolution de la société vers une interdiction de l'abattage sans étourdissement pour des raisons de bien-être animal.

Dans les discussions avec l'Exécutif des musulmans de Belgique, il a observé une certaine ouverture. Une lettre de l'Exécutif a été publiée dans les annexes de son rapport ; on y lit qu'il faut évoluer avec la société et qu'il faut être ouvert lorsque de nouvelles techniques apparaissent, les examiner et éventuellement les utiliser. Le Conseil de coordination des institutions islamiques, où s'exprimait principalement la Diyanet, était beaucoup plus réservé et ne jugeait pas opportun d'avoir cette discussion. Les jeunes musulmans ont dit avoir le sentiment de ne pas être entendus dans cette discussion. L'orateur souligne qu'il faut entendre ce dernier argument.

La communauté juive n'était pas du tout ouverte à une discussion au sujet d'interventions concernant l'abattage sans étourdissement. Elle est très stricte en ce qui concerne les lois alimentaires, car elles sont à la base du judaïsme.

De nombreux arguments ont été avancés lors des discussions avec les communautés religieuses. L'un des principaux arguments était le fait que la chasse aux animaux vivants est autorisée dans notre pays. Cet argument serait plus tard également mis en avant sur le plan juridique. Il a également été déclaré que les communautés religieuses accordent beaucoup d'attention au bien-être des animaux. L'orateur estime que les discussions avec les différentes communautés religieuses étaient intéressantes en vue de cerner l'attitude de ces communautés à l'égard de l'évolution de la société vers une amélioration du bien-être animal.

Dans le cadre des discussions avec les autres parties prenantes, Gaia, la fédération des abattoirs, le groupe de travail « abattage rituel » de la Concertation chaîne

en individuele bedrijven gehoord. Tevens werden de onderzoeken van de universiteiten van Gent en van Bristol over electro-narcose bij volwassen runderen onderzocht.

Er werd daarna op het terrein gegaan om de praktijk van het onbedwelmd slachten in Vlaanderen in kaart te brengen. Daarbij werd er samengewerkt met negen slachthuizen. De toestand van runderen, kalveren, schapen en pluimvee werd onderzocht. Verschillende slachtmethodes werden met elkaar vergeleken: de klassieke verdoving met slagpin, onbedwelmd, onbedwelmd met «*pre-cut stunning*», onbedwelmd met «*post-cut stunning*» (verdoving meteen na de keelsnede) en electro-narcose bij schapen en bij kippen. De conclusie daarbij was dat geen enkele methode perfect was. Ook bij de klassieke methode van verdoofd slachten is bij 3 tot 5% van de gevallen de verdoving onvolmaakt. Dat is een probleem. Ook de andere methodes hebben hun gebreken en onvolmaaktheden.

In 2014 reeds had de spreker een rapport opgemaakt voor de Nederlandse regering. Er was toen een discussie over de tijd die nodig was, na onverdoofd slachten, om het dier het bewustzijn te laten verliezen. De wetenschappelijke wereld had gesteld dat bij een goed uitgevoerde keelsnede het dier na een 40-tal seconden het bewustzijn zou verliezen. De spreker heeft toen met een team van dierenartsen observaties gedaan in het slachthuis van Amsterdam. Het betrof toen een joods ritueel met een zeer ervaren offeraar. Daarbij werd vastgesteld dat de gemiddelde tijd die nodig was om een dier het bewustzijn te laten verliezen ruim 2 minuten bedroeg, met uitschieters tot 4 minuten.

Tevens werden, op basis van een checklist, alle etappes in een rituele slachting bekeken. Daarbij werd het ganse proces bekeken van de aankomst van de dieren, het afladen van de dieren, het opstallen van de dieren tot het opdrijven van de dieren naar de boxen waar ze gekeeld worden. Er werd ook gekeken hoe het zat met de uitvoering van de keelsnede en of het dier, bij het loslaten uit de box, nog bij bewustzijn is of niet. Daarbij werd vastgesteld dat dan bij schapen, maar ook bij kalveren en runderen, er vaak nog sprake is van bij bewustzijn.

Met betrekking tot de cijfers geeft hij verder aan dat het koosjer slachten volgens de joodse rites zeer beperkt is in ons land en slechts een paar honderd slachtingen per jaar betreft. Het Halal slachten daarentegen heeft een veel grotere uitbreiding gekend, niet alleen voor de Belgische bevolking, maar ook voor de export.

Voor wat de certificatie betreft werd een uitgebreide documentatie-research gedaan, werden verschillende publicaties onderzocht, werden gesprekken gevoerd met experts in Halal en werden de verschillende lastenboeken

et différentes entreprises ont été entendus. Les études des universités de Gand et de Bristol sur la pratique de l'électronarcose sur les bovins adultes ont également été examinées.

On s'est ensuite rendu sur le terrain afin de cartographier la pratique de l'abattage sans étourdissement en Flandre. On a collaboré avec neuf abattoirs à cet effet. On s'est intéressé à la situation des bovins, des veaux, des ovins et des volailles. Différentes méthodes d'abattage ont été comparées: l'étourdissement classique au pistolet à tige, l'abattage sans étourdissement, l'étourdissement juste avant l'égorgeage (*pre-cut stunning*), l'étourdissement juste après l'égorgeage (*post-cut stunning*) et la pratique de l'électronarcose sur les ovins et les poulets. On est arrivé à la conclusion qu'aucune méthode n'est parfaite. Même avec la méthode classique d'abattage avec étourdissement, dans 3 à 5% des cas, l'étourdissement est imparfait. C'est un problème. Les autres méthodes ont aussi leurs défauts et leurs imperfections.

En 2014, l'orateur avait déjà rédigé un rapport pour le gouvernement néerlandais. À l'époque, le débat portait sur le temps qu'il fallait à un animal abattu sans étourdissement pour perdre conscience. Le monde scientifique avait déclaré que si l'égorgeage était réalisé correctement, l'animal perdait conscience après environ 40 secondes. L'intervenant a ensuite effectué des observations dans l'abattoir d'Amsterdam avec une équipe de vétérinaires. À l'époque, il s'agissait d'un rituel juif avec un sacrificateur très expérimenté. On a constaté à cette occasion que le temps moyen nécessaire pour qu'un animal perde conscience était de plus de 2 minutes, avec des pics allant jusqu'à 4 minutes.

En outre, toutes les étapes d'un abattage rituel ont été passées au crible sur la base d'une liste de contrôle. L'ensemble du processus a été examiné, depuis l'arrivée et le débarquement des animaux, jusqu'à leur mise à l'étable et leur acheminement vers les box où ils sont égorgés. Ils ont également examiné les modalités de l'égorgeage et si l'animal était encore conscient ou non au sortir du box. Chez les ovins, mais aussi les veaux et les bovins, on a souvent constaté que l'animal est encore conscient.

En ce qui concerne les chiffres, il indique également que l'abattage casher selon les rites juifs est très limité dans notre pays et qu'il ne concerne que quelques centaines d'abattages par an. L'abattage halal, quant à lui, est beaucoup plus étendu, non seulement pour la population belge, mais aussi pour l'exportation.

En ce qui concerne la certification, une recherche documentaire approfondie a été effectuée, diverses publications ont été examinées, des entretiens ont été menés avec des experts du halal, et les différents cahiers des charges sur

bekeken waarop Halal-certificatie gebaseerd is. Daarbij werd vastgesteld dat, hoewel het concept van het ritueel slachten niet alleen betrekking heeft op het moment van de dood van een dier maar ook op zijn leven, er geen ketenbenadering is in de verschillende stadia van de Halal-productie. Ook in de certificatie voor het koosjer slachten is hierover weinig terug te vinden. Voorts kan worden vastgesteld dat terwijl er bij het joodse ritueel slachten sprake is van een zeer gecentraliseerde benadering, er bij het Halal-slachten geen uniforme richtlijnen zijn en dat de richtlijnen vaak worden uitgevaardigd door lokale religieuze overheden die soms uiteenlopende interpretaties hebben. Uit het onderzoek van alle lastenboeken is gebleken dat voor Halal-slachten het onverdoofd slachten de eerste keuze is, maar dat vaak het gebruik van omkeerbare bedwelming wel wordt toegestaan. Er wordt dus in vele gevallen Halal-certificatie toegekend voor dieren die met omkeerbare verdoving geslacht werden.

Tot slot, gaat de spreker over tot de aanbevelingen die hij had geformuleerd voor een betere bescherming van dieren bij rituele slachtingen. Hij pleitte daarbij voor het opleggen van reversibele niet lethale verdovingen. Dat betekent dat het dier zou worden verdoofd maar dat het dier niet sterft door die verdoving, wel door het uitbloeden na de keelsnede. Zijn opvatting was dat dit proportioneel was in de geest van het ritueel slachten. Hij meende immers dat er respect diende te worden getoond voor het belang van het ritueel slachten in de verschillende geloofsgemeenschappen, maar door het toepassen van omkeerbare verdoving toch ook een betere dierenwelzijn te realiseren. Hij geeft wel aan dat deze techniek van omkeerbare verdoving werkt bij schapen, maar dat de electro-narcose bij kalveren en runderen nog steeds niet op punt staat. Daarom heeft hij ook aanbevolen om, wanneer de methode van de omkeerbare verdoving niet kan worden toegepast, de methode van « *post-cut stunning* » toe te passen. In dat geval wordt het dier een paar seconden na de keelsnede verdoofd met de slagpin. Op die manier wordt de tijdsduur tussen de keelsnede en het verliezen van het bewustzijn zo kort mogelijk gehouden. Hij pleit er tevens voor om verder te investeren in onderzoek naar de ontwikkeling van niet lethale verdovingen.

Een andere aanbeveling die hij had geformuleerd was dat erop zou worden aangedrongen dat er meer harmonisering zou komen binnen de Europese Unie om de dreiging van delocalisaties te beperken, zonder evenwel daarop te wachten om een beslissing te nemen. Hij pleit er tevens voor om te komen tot een convenant met de sectoren om de omschakeling te faciliteren. Het is belangrijk de dialoog te blijven voeren, ook met de geloofsgemeenschappen, om te trachten tot gemeenschappelijke inzichten te komen.

Het pleitte er tevens voor om de offeraars, die vandaag erkend worden door de religieuze gemeenschappen, ook op te leiden in een instituut waar zij bepaalde competenties zouden kunnen bewijzen vooraleer zij erkend zouden

lesquels repose la certification halal ont été examinés. On a constaté que, bien que le concept d'abattage rituel fasse référence non seulement au moment de la mort d'un animal mais aussi à sa vie, il n'existe pas d'approche en chaîne aux différentes étapes de la production halal. La certification de l'abattage casher ne fait pas non plus état de grand-chose à cet égard. On constate également que si l'abattage rituel juif fait l'objet d'une approche très centralisée, il n'existe pas de directives uniformes pour l'abattage halal, et que les directives sont souvent émises par les autorités religieuses locales, qui ont parfois des interprétations différentes. L'examen de tous les cahiers des charges a montré que pour l'abattage halal, l'abattage sans étourdissement est le premier choix, mais que l'utilisation de l'étourdissement réversible est souvent autorisée. Dans de nombreux cas, la certification halal est donc accordée pour des animaux abattus après un étourdissement réversible.

Enfin, l'orateur évoque les recommandations qu'il a formulées pour une meilleure protection des animaux lors de l'abattage rituel. Il a recommandé l'imposition d'étourdissements (non mortels) réversibles. Autrement dit, l'animal serait étourdi mais il ne meurt pas des suites de l'étourdissement, sa mort résulte de la saignée consécutive à l'égorgeage. Il jugeait cette option proportionnée à l'esprit de l'abattage rituel. En effet, il estimait qu'il fallait respecter l'importance de l'abattage rituel dans les différentes communautés religieuses, mais que pratiquer l'étourdissement réversible permettait également d'assurer un meilleur bien-être des animaux. Il indique que cette technique d'étourdissement réversible fonctionne sur les ovins, mais que l'électronarcose n'est pas encore au point pour les veaux et les bovins. C'est pourquoi il a également recommandé d'utiliser la méthode de l'étourdissement réversible juste après l'égorgeage lorsque la méthode de l'étourdissement réversible ne peut pas être appliquée. Dans ce cas, l'animal est étourdi au moyen du pistolet à tige quelques secondes après l'égorgeage. Cela permet de limiter au maximum le temps qui s'écoule entre l'égorgeage et la perte de conscience. Il recommande également d'investir davantage dans la recherche sur le développement de méthodes d'étourdissement non mortel.

Il recommandait également d'insister sur une plus grande harmonisation au sein de l'Union européenne afin de réduire le risque de délocalisation, mais sans toutefois attendre cette harmonisation pour prendre une décision. Il appelle également à conclure un accord avec les secteurs afin de faciliter la transition. Il est important de poursuivre le dialogue, y compris avec les communautés religieuses, pour tenter de parvenir à des visions communes.

Il a également recommandé de former les sacrificateurs, actuellement reconnus par les communautés religieuses, dans un institut où ils pourraient attester de certaines compétences avant de pouvoir être agréés. La formation

kunnen worden. In de opleiding van de offeraars moet dan aandacht komen voor een luik dierenwelzijn. Tevens zouden de slachthuizen die de methode van het ritueel slachten willen toepassen daarvoor een aparte erkenning moeten krijgen, na verificatie dat alle voorwaarden vervuld zijn om dat op een behoorlijke manier te doen.

Voorts zou de discussie met betrekking tot het ritueel slachten niet beperkt mogen worden tot het al dan niet onbedwelmd kelen, maar zou er ook aandacht moeten zijn voor alle onderdelen van de keten. Aansluitend daarop moet er gestreefd worden naar een sluitende ketencertificatie op basis van één standaard. Er moet ook rekening worden gehouden met de evolutie en de beschikbaarheid van nieuwe technologieën. Er lopen vandaag immers verschillende onderzoeksprojecten rond omkeerbare verdoving.

Algemeen, los van het ritueel slachten, geeft hij nog aan een aantal vaststellingen te hebben gedaan in de slachthuizen die niet oké waren. Zo werd bijvoorbeeld reeds aangehaald dat 3 tot 5 % van de dieren die met de klassieke methode verdoofd worden, eigenlijk niet verdoofd zijn. Hij geeft dan ook aan dat er nood is aan een betere registratie van dierenwelzijnsproblemen bij klassieke slachtmethodes en aan procedures om in te grijpen wanneer iets misloopt. Voorts zouden de rol en de bevoegdheid van de « Animal Welfare Officer » in de slachthuizen versterkt moeten worden. Ook zou het aspect dierenwelzijn meer aan bod moeten komen in het afleveren van het vakbekwaamheidsattest van mensen die in slachthuizen werken.

Tot slot herinnert hij eraan dat zijn rapport in 2017 werd afgeleverd en dat sindsdien de Vlaamse overheid beslist heeft een regelgeving in te stellen dat zijn advies volgt. Bij soorten waar de effectiviteit van de omkeerbare verdoving bewezen werd, bij schapen dus, wordt die opgelegd. Bij andere diersoorten wordt de « *post cut stunning* »-methode opgelegd.

II.6.2. Gedachtewisseling

Mevrouw Alexia Bertrand is ingenomen met de nuancering in de uiteenzetting van de heer Vanthemsche, die de complexiteit van het onderwerp erkent en in de eerste plaats uitgaat van het dierenwelzijn. Na de schok van de keelsnede zou het dus twee minuten duren voordat het dier het bewustzijn verliest. De verklaring van de heer Vanthemsche is bijgevolg in tegenspraak met de eerdere verklaring van de heer Guerit dat de ongevoeligheid voor de pijn onmiddellijk optreedt, aangezien het bloed de hersenen niet meer bereikt.

De heer Vanthemsche is ook in dialoog getreden met verschillende geloofsgemeenschappen. Dat is een goede zaak. Ieders overtuigingen moeten gerespecteerd worden. De spreker heeft een opening van de islamitische

des sacrificateurs devra alors accorder de l'attention au bien-être des animaux. Les abattoirs qui souhaitent appliquer la méthode d'abattage rituel devraient également obtenir un agrément distinct pour cela, après vérification qu'ils réunissent toutes les conditions pour le faire de manière appropriée.

La discussion sur l'abattage rituel ne devrait pas plus se limiter à la question de l'égorgeement avec ou sans étourdissement, il faut également prendre en compte tous les maillons de la chaîne. Ensuite, il convient de s'efforcer de parvenir à une certification complète de la chaîne sur la base d'une norme unique. Il faut également tenir compte de l'évolution et de la disponibilité de nouvelles technologies. En effet, plusieurs projets de recherche sur l'étourdissement réversible sont en cours.

De manière générale, en dehors de l'abattage rituel, il indique également avoir fait dans les abattoirs un certain nombre de constatations négatives. Par exemple, il a déjà été mentionné que 3 à 5 % des animaux étourdis par la méthode traditionnelle ne sont en réalité pas étourdis. Il indique dès lors qu'il est nécessaire de mieux enregistrer les problèmes de bien-être animal dans les méthodes d'abattage traditionnelles et de mettre en place des procédures d'intervention lorsque quelque chose ne se passe pas comme il faut. En outre, le rôle et les compétences du responsable du bien-être des animaux dans les abattoirs devraient être renforcés. L'aspect du bien-être animal devrait davantage être pris en compte lors de la délivrance du certificat d'aptitude professionnelle au personnel des abattoirs.

Enfin, il rappelle que son rapport a été remis en 2017 et que depuis, l'autorité flamande a décidé d'adopter une réglementation conforme à son avis. Pour les espèces sur lesquelles son efficacité a été prouvée, c'est-à-dire les ovins, l'étourdissement réversible est imposé. Pour les autres espèces, c'est la méthode de l'étourdissement juste après l'égorgeement qui est imposée.

II.6.2. Échange de vues

Mme Alexia Bertrand salue la nuance qui transparait dans l'intervention de M. Vanthemsche, qui a reconnu la complexité du sujet, tout en partant avant tout du bien-être animal. Il faudrait donc deux minutes, après le choc de l'égorgeement, avant que l'animal ne perde connaissance. L'affirmation de M. Vanthemsche entre donc en contradiction avec l'exposé précédent, de M. Guerit, qui avançait que la perte de sensibilité est immédiate, puisque le sang ne parvient plus au cerveau.

M. Vanthemsche est aussi entré en dialogue avec plusieurs communautés religieuses, ce qui est bon. Il faut respecter les convictions de chacun. L'orateur a perçu une ouverture de la communauté musulmane envers un

gemeenschap ten aanzien van omkeerbare verdoving bespeurd. Dat zou minder het geval zou zijn voor de joodse gemeenschap.

Niettemin beveelt de heer Vanthemsche een dergelijke omkeerbare verdoving aan, aangezien die proportioneel zou zijn. Zou hij dat kunnen toelichten? Het slachten voor de joodse gemeenschap wordt meer gecentraliseerd dan voor de islamitische gemeenschap. Waarom kan men spreken van proportionaliteit, ondanks de weigering van de joodse gemeenschap?

Wat betekent, tot slot, «*pre-cut stunning*» precies? Waarom zou voorafgaande verdoving te verkiezen zijn boven verdoving achteraf?

Mevrouw Aurélie Czekalski vraagt hoe de aanbevelingen van de heer Vanthemsche werden onthaald door de vertegenwoordigers van de erediensten. Heeft de Vlaamse regering ze overgenomen?

Mevrouw Cieltje Van Achter geeft aan dat het rapport van de heer Vanthemsche heeft bijgedragen tot het mogelijk maken van een verbod op onverdoofd slachten in Vlaanderen en in Wallonië. Dit was mogelijk omdat er een dialoog is geweest en er gezocht werd naar een manier om het ritueel slachten en dierenwelzijn te verzoenen met elkaar.

Ze geeft aan van oordeel te zijn dat ook in de Brusselse wetgeving best gekozen zou moeten worden voor het opleggen van omkeerbare bedwelming bij schapen en van «*post cut stunning*» voor andere diersoorten. Die bepaling houdt immers rekening met de proportionaliteit en met de rituele slachtingen. Daarenboven heeft die bepaling reeds de toets van de hoogste rechtshoven doorstaan.

De heer Marc-Jean Ghysseels maakt uit de uiteenzetting van de heer Vanthemsche op dat geen enkele methode onfeilbaar is bij het doden van een dier. Het dier lijdt ongeacht de methode. Wanneer het dier het begin van de slachtlijn bereikt, weet het al wat er gaat komen. Om goed te doen, zouden we gewoon de consumptie van vlees moeten verbieden. Men zou duidelijker kunnen zijn vanaf het begin. Wat vindt de heer Vanthemsche daarvan?

De heer Vanthemsche heeft gesproken van verdoving na het kelen. Dat is een zeer spectaculaire ingreep. Hoe kan men een dier verdoven dat bloed als een rund en stuiptrekkingen heeft? Het is bekend dat de «*matador*» correct gepositioneerd moet zijn om een radicale verdoving te bereiken. Vergroot dat soort techniek het lijden van het dier dan niet? Naast het lijden door het kelen, zou het dier lijden onder een mislukte verdoving. Zelfs elektroshocks lijken niet afdoende, althans niet voor dieren boven een bepaalde massa.

étourdissement réversible, ce qui serait moins le cas pour la communauté juive.

M. Vanthemsche recommande néanmoins un tel étourdissement réversible, car il serait proportionné. Pourrait-il en dire davantage? L'abattage pour la communauté juive est plus centralisé que pour la communauté musulmane. Pourquoi peut-on parler de proportionnalité, en dépit du refus de la communauté juive?

Enfin, que signifie précisément le «*pre-cut stunning*»? Pourquoi un étourdissement préalable à la saignée serait-il préférable à un étourdissement postérieur?

Mme Aurélie Czekalski demande comment les recommandations de M. Vanthemsche ont été reçues par les représentants des cultes. Le gouvernement flamand s'est-il saisi de ces recommandations?

Mme Cieltje Van Achter déclare que le rapport de M. Vanthemsche a contribué à permettre une interdiction de l'abattage sans étourdissement en Wallonie et en Flandre, et ce parce qu'il y a eu un dialogue et qu'on a recherché un moyen de concilier abattage rituel et bien-être animal.

Elle estime qu'il serait préférable que la législation bruxelloise impose également un étourdissement réversible pour les ovins et un étourdissement juste après l'égorgeage pour les autres espèces animales. En effet, cette disposition tient non seulement compte de la proportionnalité et de l'abattage rituel, mais elle a en outre déjà passé l'épreuve des plus hautes juridictions.

M. Marc-Jean Ghysseels relève de l'exposé de M. Vanthemsche qu'aucune méthode n'est infaillible lorsqu'on met à mort un animal. Quelle que soit la méthode suivie, l'animal souffre. Quand celui-ci parvient au début de la chaîne d'abattage, il sait déjà ce qui l'attend. Pour bien faire, il faudrait tout simplement interdire la consommation de viande. On pourrait être plus clair dès le départ. Qu'en pense M. Vanthemsche?

M. Vanthemsche a évoqué l'étourdissement postérieur à l'égorgeage. Une telle opération est très spectaculaire. Comment peut-on assommer une bête qui vient d'être saignée, qui est agitée de convulsions? On sait à quel point le «*matador*» doit être correctement placé pour parvenir à un étourdissement radical. Ce type de technique n'aggrave-t-il pas donc la souffrance de l'animal? Outre la souffrance de l'égorgeage, il subirait un étourdissement raté. Même la technique de l'électrochoc ne paraît pas adéquate, en tout cas pour des animaux au-delà d'une certaine masse.

Oorspronkelijk werd de verdovingsmethode gebruikt om het slachttijde te verhogen. In andere Gewesten van het land lijken de slachthuizen de verplichting tot voorafgaande verdoving in de praktijk niet na te leven. Hoe wordt de naleving van die verplichting gecontroleerd in Vlaanderen?

Als de geloofsgemeenschappen bereid zijn tot dialoog, dan zou het tot slot een goede zaak zijn om met deze stap te beginnen alvorens nu al een voorstel van ordonnantie, zoals het voorliggende, te bespreken.

Mevrouw Lotte Stoops zegt het pleidooi van de heer Vanthemsche voor een ketencertificatie te hebben gehoord. Ze heeft tevens genoteerd dat er veel aandacht was voor de observatie van dieren en dat daarbij was gebleken dat dieren gemiddeld pas 2 tot 4 minuten na de keelsnede het bewustzijn verloren. Dat is een belangrijke observatie.

Ze geeft aan ervan overtuigd te zijn dat de geloofsgemeenschappen wel degelijk belang hechten aan dierenwelzijn. Daarom hoopt ze dat er openheid zal zijn om te kijken naar nieuwe technieken om stappen te kunnen zetten in het kader van de maatschappelijke trend. Ze hoopt tevens op een dialoog om op zoek te gaan naar openheid. Het is daarbij belangrijk ook binnen de verschillende gemeenschappen de verschillende perspectieven te kunnen horen. Ze vraagt hoe de heer Vanthemsche de minimale aanwezige deelnemers aan zo'n dialoog ziet, aangezien blijkt dat jonge islamieten zich niet gehoord voelen en dat dat misschien ook het geval is voor vrouwen. Hoe ziet hij de timing van zo'n dialoog?

Ze vraagt nog of, na de stemming van de Vlaamse regelgeving, nog steeds gesprekken worden gevoerd met de geloofsgemeenschappen. Ze vraagt ook wat, volgens hem, aan de Brusselse minister voor dierenwelzijn zou moeten worden gevraagd ten aanzien van de opvolging van deze discussie.

Tot slot, als blijkt dat in België veel Halal Geslacht wordt voor export, vraagt ze wat de verhouding is tussen export en lokaal gebruik. Ze meent te weten dat in Nederland de uitzondering op het onverdoofd slachten enkel bedoeld is voor lokale consumptie. Klopt dit?

De heer Bruno Bauwens is het eens met de heer Vanthemsche dat het bij het dierenwelzijn niet alleen gaat om de laatste minuten van zijn leven, op het moment van slachting, maar dat de gehele veeteelt in ogenschouw moet worden genomen. De vleesmarkt wordt in dit debat vaak ten onrechte buiten beschouwing gelaten. Veel dieren leven in erbarmelijke omstandigheden, soms zonder daglicht en

À l'origine, la méthode de l'étourdissement a été utilisée pour augmenter la cadence d'abattage. Dans d'autres Régions du pays, il semble que des abattoirs ne respectent pas en pratique l'obligation de l'étourdissement préalable. Comment le respect de cette obligation est-il contrôlé en Flandre?

Enfin, s'il est vrai que les communautés religieuses sont prêtes au dialogue, il serait bon de commencer par cette étape avant d'examiner d'emblée une proposition d'ordonnance, comme celle-ci.

Mme Lotte Stoops dit avoir entendu le plaidoyer de M. Vanthemsche en faveur de la certification de la chaîne. Elle a également noté qu'on accordait une grande attention à l'observation des animaux et qu'il en était ressorti qu'en moyenne, les animaux ne perdaient conscience que 2 à 4 minutes après l'égorgeage. C'est une observation importante.

Elle se dit convaincue que les communautés religieuses attachent de l'importance au bien-être animal. Elle espère donc qu'elles se montreront ouvertes à la recherche de nouvelles techniques afin qu'on puisse prendre des mesures dans le cadre de l'évolution de la société. Elle espère également qu'un dialogue aura lieu afin de rechercher cette ouverture. Il est important, dans ce cadre, de pouvoir entendre les différents points de vue au sein des différentes communautés. Elle demande comment M. Vanthemsche envisage le nombre minimum de participants à un tel dialogue, dès lors que les jeunes musulmans ne se sentent pas entendus et que c'est peut-être également le cas des femmes. Quel calendrier envisage-t-il pour un tel dialogue?

Elle demande si le dialogue avec les communautés religieuses s'est poursuivi depuis l'adoption de la réglementation flamande. Elle lui demande également ce que, selon lui, le ministre bruxellois du Bien-être animal devrait faire pour donner suite à cette discussion.

Enfin, s'il s'avère qu'en Belgique, une grande partie de l'abattage halal est destinée à l'exportation, elle demande quelle est la proportion entre exportation et consommation locale. Elle croit savoir qu'aux Pays-Bas, l'exception à l'abattage sans étourdissement est uniquement destinée à la consommation locale. Est-ce exact?

M. Bruno Bauwens approuve M. Vanthemsche lorsqu'il dit que le bien-être animal ne se réduit pas aux dernières minutes de son existence, au moment de l'abattage, mais qu'il faut considérer l'ensemble de la filière d'élevage. Le marché de la viande est souvent écarté à tort de ce débat. Bien des animaux connaissent des conditions de vie effroyables, parfois sans lumière naturelle et dans une forte exigüité,

in zeer krappe omstandigheden, om nog maar te zwijgen van de vervoersomstandigheden. Het kapitalisme dat deze markt drijft, creëert ernstige problemen.

Er zijn veel tegenstanders van het verbod op ritueel slachten, zoals blijkt uit de petitie die gedragen werd door de heer Alexis Deswaef. Hoe staat het volgens de heer Vanthemsche met de dialoog met de religieuze vertegenwoordigers? Moet hij niet meer tijd krijgen?

De heer Dominiek Lootens-Stael geeft aan de tijd nog te hebben gekend dat boeren op hun erf een varken konden slachten. Soms werd dat vakkundig gedaan en soms helemaal niet. Soms werd dat in min of meer hygiënische omstandigheden gedaan en soms helemaal niet. Maar het voortschrijdend inzicht inzake hygiëne en inzake dierenwelzijn heeft ertoe geleid dat dat vandaag niet meer kan. De vraag die vandaag voorligt is op welke wijze dat voortschrijdend inzicht inzake dierenwelzijn gekoppeld kan worden aan de vrijheid van godsdienstbeleving.

Hij geeft aan te hebben gehoord dat voor wat de islam betreft, de regels ietwat onduidelijk zijn en dat er verschillende interpretaties mogelijk zijn. In bepaalde landen blijkt het verdoofd slachten als conform aan het beleven van de islamitische godsdienst te worden erkend. Hij vraagt waarom dit inzicht in Brussel zo moeilijk ligt en op welke manier de geloofsgemeenschappen te overtuigen om zich ook hier te schikken naar het voortschrijdend inzicht inzake dierenwelzijn en de eisen die daaraan verbonden zijn.

Hij merkt op dat als Brussel het onverdoofd slachten zou verbieden, er wellicht vlees zal worden ingevoerd van dieren die onverdoofd worden geslacht in andere landen van de Europese Unie. Dat is evenwel in het licht van de ecologie en van het dierenwelzijn niet wenselijk. Hij vraagt dan ook of er een verbod zou moeten komen op die import of gestreefd zou moeten worden naar een uniforme Europese regelgeving?

Mevrouw Ingrid Parmentier merkt op dat het voorafgaand verdoven gemakkelijk werd geïntegreerd door de slachtketens, aangezien het dier daardoor geïmmobiliseerd wordt. Het achteraf verdoven biedt daarentegen geen voordeel in het slachtproces. Om dit goed te doen, moeten bovendien twee arbeiders aanwezig zijn, wat extra kosten en tijd met zich meebrengt. Hoe groot is dan de kans dat zo'n verdoving goed wordt uitgevoerd? Wat tonen de controles die in Vlaanderen werden uitgevoerd hierover aan?

Wat denkt de heer Vanthemsche van een label voor vlees waarbij de dieren verdoofd werden of, beter nog, voor veeteelt die het welzijn van de dieren bevordert vanaf de geboorte? Wat is het standpunt van de industriële ten aanzien van een dergelijk label?

sans parler des conditions de transport. Le capitalisme qui guide ce marché engendre de graves problèmes.

Les opposants à l'interdiction de l'abattage rituel sont nombreux, comme en atteste la pétition portée par M. Alexis Deswaef. Quel est, selon M. Vanthemsche, l'état du dialogue avec les représentants des cultes? Ne faudrait-il pas lui accorder plus de temps?

M. Dominiek Lootens-Stael dit avoir encore connu l'époque où les agriculteurs pouvaient abattre un porc à la ferme. Tantôt ils le faisaient de manière professionnelle, tantôt pas du tout. Parfois, l'abattage avait lieu dans des conditions plus ou moins hygiéniques, et parfois pas du tout. Mais avec l'évolution des conceptions en matière d'hygiène et de bien-être animal, ce n'est plus possible aujourd'hui. La question qui se pose aujourd'hui est de savoir dans quelle mesure cette évolution des conceptions en matière de bien-être animal peut être conciliée avec la liberté de pratique religieuse.

Il dit avoir entendu dire qu'en ce qui concerne l'islam, les règles sont un peu floues et que différentes interprétations sont possibles. Il s'avère que dans certains pays, l'abattage avec étourdissement est reconnu comme conforme à la pratique de la religion islamique. Il demande pourquoi ce point de vue est si difficile à Bruxelles et comment on peut convaincre les communautés religieuses de se conformer à l'évolution des conceptions en matière de bien-être animal et aux exigences qui en découlent.

Il fait encore remarquer que si Bruxelles interdit l'abattage sans étourdissement, on importera peut-être de la viande d'animaux abattus sans étourdissement dans d'autres pays de l'Union européenne. Or, ce n'est pas souhaitable du point de vue de l'écologie et du bien-être animal. Il demande donc s'il faudrait interdire ces importations ou s'efforcer d'adopter une réglementation européenne uniforme.

Mme Ingrid Parmentier constate que l'étourdissement préalable a facilement été intégré par les filières d'abattage, étant donné que cela immobilise l'animal. Par contre, l'étourdissement postérieur n'offre pas d'avantage dans le processus de l'abattage. En outre, pour être bien réalisé, il exige la présence de deux employés, ce qui induit un coût et du temps supplémentaires. Quelles sont dès lors les chances qu'un tel étourdissement soit correctement mis en œuvre? Que révèlent les contrôles menés en Flandre à ce sujet?

Par ailleurs, que pense M. Vanthemsche d'un label délivré aux viandes ayant donné lieu à un étourdissement, ou, mieux, aux filières d'élevage respectueuses du bien-être animal dès la naissance? Quel est le point de vue des industriels à l'égard de ce type de label?

De heer Ahmed Mouhssin heeft uit de uiteenzetting van de heer Vanthemsche begrepen dat de in de besproken tekst besproken voorafgaande verdoving in de huidige omstandigheden niet van toepassing zou zijn op runderen. Is dit waar? Ten tweede, worden de conclusies die de heer Vanthemsche trekt na zijn dialoog met vertegenwoordigers van de erediensten door laatstgenoemden gedeeld? De heer Mouhssin wijst erop dat dit niet overeenkomt met de feedback die hij vorige week heeft ontvangen.

De heer Vanthemsche heeft vroeger gewerkt voor de « Boerenbond », die intensieve landbouw ondersteunt. De Waalse veetelers daarentegen geven de voorkeur aan korte ketens. Het valt dus te vrezen dat de heer Vanthemsche het standpunt van de industriële vertolkt. Nu we het toch over labels hebben, moeten we op het label ook vermelden dat het gedode varken werd vergast, dat de kip werd geëlectrocuteerd of dat de schedel van het rund werd ingeslagen? Zou dit relevante informatie zijn voor de consument?

Mevrouw Carla Dejonghe merkt op dat er melding werd gemaakt van het feit dat dieren gemiddeld pas 2 tot 4 minuten na de keelsnede het bewustzijn verliezen. Vaak wordt gesteld dat dieren geen besef van tijd hebben. Hoe beïnvloedt het ene het andere dan?

Ze zegt nog gehoord te hebben, en dat is belangrijk, dat de lastenboeken voor Halal-certificatie een omkeerbare verdoving als tweede keuze veelal te aanvaarden.

Ze geeft nog aan het slachthuis van Anderlecht te hebben bezocht en dat hetgeen ze daar heeft gezien nog steeds op haar netvlies gebrand staat. Ze kreeg er van de dierenarts uitleg over de ervaren stress. In dat opzicht stelt ze zich de vraag of de methode van de « *post cut stunning* » makkelijk toepasbaar is.

Ze heeft uit de uitleg van de heer Vanthemsche alvast begrepen dat de mogelijkheid tot toepassing van die methode een essentieel en onontbeerlijk element is. Deze methode ontbreekt nu evenwel in het voorliggend voorstel en het zal dus bij amendement moeten worden voorzien.

De heer Jonathan de Patoul merkt ook op dat de heer Vanthemsche de mening van de heer Guerit over de duur van het lijden niet deelt. Hij had het ook over de certificering van het vlees; is het mogelijk vlees van een bedwemd dier als halal te certificeren? De spreker pleit daarom voor omkeerbare voorafgaande verdoving of, als alternatief, voor verdoving achteraf. Ook de opleidingen moeten beter. Zou er een compromis bereikt kunnen worden met vertegenwoordigers van de islamitische eredienst? Naar verluidt hebben sommigen van hen blijk gegeven van openheid tijdens besprekingen in beperkte comités.

M. Ahmed Mouhssin a compris de l'exposé de M. Vanthemsche que l'étourdissement préalable, tel que proposé par le texte discuté, serait inapplicable dans les circonstances actuelles aux bovins. Est-ce exact? D'autre part, les conclusions formulées par M. Vanthemsche à l'issue de son dialogue avec des représentants des cultes sont-elles partagées par ces derniers? M. Mouhssin souligne que cela correspond peu aux échos qu'il a reçus par ailleurs la semaine dernière.

M. Vanthemsche a travaillé jadis pour le « Boerenbond », qui est le tenant d'une agriculture intensive. Les éleveurs wallons, quant à eux, privilégient les filières courtes. On peut donc craindre que M. Vanthemsche exprime la position des industriels. Tant qu'à parler de labels, faudra-t-il aussi indiquer sur l'étiquette que le porc tué a été gazé, que le poulet a été électrocuté ou que le bœuf a eu le crâne fracassé? Serait-ce une information pertinente pour le consommateur?

Mme Carla Dejonghe fait remarquer qu'il a été signalé qu'en moyenne, les animaux ne perdent conscience que 2 à 4 minutes après l'égorgeage. On dit souvent que les animaux n'ont pas la notion du temps. Alors, comment l'un affecte-t-il l'autre?

Elle dit encore avoir entendu, et c'est important, que les cahiers des charges de la certification halal acceptent souvent l'étourdissement réversible comme deuxième choix.

Elle dit également avoir visité l'abattoir d'Anderlecht et que ce qu'elle y a vu reste gravé dans son esprit. Le vétérinaire de l'abattoir lui a expliqué le stress que subissent les animaux. À cet égard, elle se demande si la méthode de l'étourdissement juste après l'égorgeage est facile à appliquer.

Les explications de M. Vanthemsche lui ont déjà permis de comprendre que la possibilité d'appliquer cette méthode est un élément essentiel et indispensable. Or, cette méthode ne figure actuellement pas dans la présente proposition. Il faudra donc l'introduire par voie d'amendement.

M. Jonathan de Patoul relève lui aussi que M. Vanthemsche ne partage pas le point de vue de M. Guerit à propos de la durée de la souffrance. Il a évoqué également la certification de la viande; est-ce envisageable de certifier halal une viande issue d'une bête ayant été étourdie? L'orateur préconise donc l'étourdissement préalable réversible ou, subsidiairement, l'étourdissement postérieur. Les formations doivent aussi être améliorées. Un compromis peut-il être atteint avec les représentants du culte islamique? Certains d'entre eux auraient montré des signes d'ouverture lors de discussions en petits comités.

Tot besluit zegt de heer de Patoul dat het voorstel van ordonnantie gewijzigd zou kunnen worden, bijvoorbeeld met betrekking tot het verdoven van runderen na het slachten. De technieken zullen zeker verder evolueren.

De heer Emmanuel De Bock wijst erop dat de druk op het Brusselse Gewest groot is, sinds de aanneming van de decreten in Vlaanderen en Wallonië. Het is ondenkbaar dat de consument die vlees wil kopen van een dier dat bedwelmd is geweest, deze informatie niet op het etiket van het product kan vinden. Bovendien is het verrassend te horen dat een karkas dat niet bedwelmd is, opnieuw kan worden gekeurd en op de conventionele vleesmarkt kan worden gedistribueerd.

De heer Marc Loewenstein merkt op dat de heer Vanthemsche voor meer Europese harmonisatie pleit. Het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft echter al geoordeeld dat de verplichting van voorafgaande omkeerbare bedwelming niet in strijd is met de vrijheid van godsdienst: of de erediensten kunnen ermee leven, of het vlees kan van een andere oorsprong zijn.

De Brusselse vertegenwoordigers van de islamitische en joodse eredienst hebben weliswaar niet geheel identieke benaderingen, maar zijn in ieder geval tegen omkeerbare verdoving. Dit werd gezegd tijdens eerdere hoorzittingen. Sommige halalvoedingketens dulden het, maar zij worden niet erkend door de moslimexecutieve. Het standpunt van de heer Vanthemsche dreigt dus de redenering van het Hof van Justitie te ondermijnen.

De heer Fouad Ahidar stelt vast dat, zoals gesteld door de heer Vanthemsche, dieren niet kunnen spreken en dus ook geen pijngraad kunnen aangeven. De vraag of dieren nu meer of minder lijden bij een bepaalde slachtmethode blijft dus deels overeind. Er bestaat immers geen eensgezindheid hierover binnen de wetenschappelijke wereld.

Met betrekking tot het dialoog met de geloofsgemeenschappen vraagt hij wie hij heeft gesproken namens de Coördinatieraad van de Islamitische Instellingen in België.

Voorts merkt hij nog op dat de islamitische gemeenschap in België zeer divers is. Hij zegt te willen spreken over diegenen die stellen dat een bepaalde slachtmethode moet worden toegepast omdat de imams of de rabbijnen stellen dat dat zo moet zijn.

Hij stelt tevens vast dat er gesteld werd dat het gebruik van omkeerbare verdoving niet mogelijk is bij runderen en dat het voorliggend voorstel dus niet uitvoerbaar is.

En conclusion, M. de Patoul affirme que la proposition d'ordonnance pourrait être amendée, entre autres à propos de l'étourdissement des bovins, postérieur à l'égorgement. Les techniques sont en tout cas appelées à évoluer encore.

M. Emmanuel De Bock indique que la pression sur la Région bruxelloise est forte, depuis l'adoption de décrets sur cette matière en Flandre et en Wallonie. Il est peu concevable que le consommateur qui souhaite acheter de la viande d'un animal ayant été étourdi ne puisse obtenir ce renseignement sur l'étiquette du produit. De plus, il est surprenant d'entendre qu'une carcasse n'ayant pas fait l'objet d'un étourdissement peut être requalifiée et être distribuée sur le marché conventionnel de la viande.

M. Marc Loewenstein relève que M. Vanthemsche préconise une plus grande harmonisation européenne. Or, la Cour de justice de l'Union européenne a déjà jugé que l'obligation de l'étourdissement préalable réversible n'est pas contraire à la liberté de culte: soit les cultes s'en accommodent, soit la viande peut être d'une autre provenance.

Les représentants bruxellois du culte musulman et ceux du culte juif, s'ils n'ont pas des approches tout à fait identiques, sont en tout cas opposés à un étourdissement réversible. Cela a été dit lors d'auditions précédentes. Certaines filières halal le tolèrent, mais elles ne sont pas reconnues par l'exécutif musulman. La position de M. Vanthemsche risque dès lors de mettre à mal le raisonnement suivi par la Cour de justice.

M. Fouad Ahidar constate que, comme l'a dit M. Vanthemsche, les animaux ne peuvent pas parler et ne peuvent donc pas exprimer un niveau de douleur. La question de savoir si les animaux souffrent plus ou moins avec une méthode d'abattage donnée reste donc partiellement ouverte. En effet, la communauté scientifique est divisée sur cette question.

En ce qui concerne le dialogue avec les communautés religieuses, il demande qui s'est entretenu avec lui au nom du Conseil de coordination des institutions islamiques de Belgique.

Il fait encore remarquer que la communauté musulmane de Belgique est très diverse. Il dit vouloir parler de ceux qui affirment qu'il faut appliquer une méthode d'abattage déterminée parce que les imams ou les rabbins disent que c'est la bonne méthode.

Il constate également qu'il a été déclaré que l'utilisation de l'étourdissement réversible n'est pas possible sur les bovins et que la présente proposition n'est donc pas applicable.

Er werd hier reeds het voorbeeld aangehaald van de kip zonder kop. Vandaag legde de spreker uit dat de dieren na de keelsnede nog een aantal minuten pijn lijden. Waarom werkt dat voor één dier wel en niet voor een ander ?

Bij het lezen van de parlementaire werkzaamheden in het Vlaams Parlement over het verbod op rituele slachtingen was er sprake het aanvaarden van de « *post cut stunning* ». Hij vraagt waarom deze optie niet werd aangenomen.

Mevrouw Victoria Austraet zegt dat de uiteenzetting van de heer Vanthemsche leerzaam was, aangezien hij de persoon is die waarschijnlijk het meest aan de bedwelmingkwestie heeft gewerkt.

De heer Piet Vanthemsche legt uit dat de vaststelling dat het na een keelsnede twee minuten duurde totdat een dier het bewustzijn verloor gebaseerd is op erkende methodes om het bewustzijn te meten : het ooglidreflex, het corneareflex, het neus septumreflex en het vaststellen van tonische of clonische krampen.

Met betrekking tot de contacten met de geloofsgemeenschappen geeft hij aan dat de gesprekken werden gevoerd met groot respect voor de religieuze overtuigingen van de gesprekspartners. Sommige van die gesprekken waren heel emotioneel, zoals bijvoorbeeld een gesprek met de joodse gemeenschap waarbij hem werd uitgelegd hoe belangrijk het koosjer gebeuren voor die mensen was in hun dagelijkse beleving. Er werd ook verwezen naar hun leed tijdens de tweede wereldoorlog en naar het feit dat ook toen een verbod op onverdoofd slachten werd ingevoerd. Voor wat de Executieve van de Moslims in België betreft, daar was sprake van meer pragmatisme. Hij praatte ook met de Coördinatieraad van de Islamitische Instellingen in België die de diversiteit van de Marokkaanse, Turkse, Albanese en Afgaanse islam vertegenwoordigen, die samen 72 moskeeën vertegenwoordigen en die trachten de consensus binnen de islamitische gemeenschap te vertolken. Er werd telkens gepraat met de officiële erkende vertegenwoordigers van die gemeenschappen. De contacten met de jonge moslims zijn spontaan tot stand gekomen nadat zij hadden verzocht om een ontmoeting. Het waren jonge, goed opgeleide islamieten uit het Antwerpse die uiting gaven aan het feit dat zij zich miskend voelden. Als antwoord op de vraag over de diversiteit van de gesprekspartners meldt de spreker dat het mogelijk zou zijn om een dialoog aan te gaan op een bredere basis dan alleen maar het gesprek met de officieel erkende vertegenwoordigers van de geloofsgemeenschappen.

Het concept « *pre cut stunning* » betekent dat het dier wordt verdoofd voordat de keelsnede wordt aangebracht, dat is de omkeerbare verdoving. Het concept « *post cut stunning* » betekent dat eerst de keelsnede wordt aangebracht en dat daarna het dier wordt verdoofd.

L'exemple du poulet sans tête a déjà été cité. Aujourd'hui, l'orateur a expliqué que les animaux souffrent pendant plusieurs minutes après l'égorgeement. Pourquoi cela fonctionne-t-il pour un animal et pas pour un autre ?

À la lecture des travaux parlementaires du Parlement flamand sur l'interdiction de l'abattage rituel, il voit qu'on parle d'accepter l'étourdissement juste après l'égorgeement. Il demande pourquoi cette option n'a pas été retenue.

Mme Victoria Austraet affirme que l'exposé de M. Vanthemsche est instructif, car c'est la personne qui a sans doute travaillé le plus longuement sur la question de l'étourdissement.

M. Piet Vanthemsche explique que pour constater qu'il faut deux minutes à un animal pour perdre conscience après l'égorgeement, on se fonde sur des méthodes reconnues de mesure de l'état de conscience : le réflexe palpébral, le réflexe cornéen, le réflexe du septum nasal et le constat de crampes toniques ou cloniques.

En ce qui concerne les contacts avec les communautés religieuses, il indique que les débats se sont déroulés dans le plus grand respect des convictions religieuses des interlocuteurs. Certains de ces entretiens ont été très émotionnels, comme par exemple cette discussion avec la communauté juive au cours de laquelle il lui a été expliqué à quel point le rituel casher était important dans la pratique quotidienne de ces personnes. Il a également été fait référence à leur souffrance pendant la Seconde Guerre mondiale et au fait que l'abattage sans étourdissement a également été interdit à cette époque. L'Exécutif des musulmans de Belgique a quant à lui davantage fait preuve de pragmatisme. Il s'est également entretenu avec le Conseil de coordination des institutions islamiques de Belgique, qui représente la diversité de l'islam marocain, turc, albanais et afghan, soit 72 mosquées, et qui tente d'exprimer le consensus au sein de la communauté islamique. On s'est systématiquement entretenu avec les représentants officiellement reconnus de ces communautés. Les contacts avec les jeunes musulmans ont été établis spontanément après que ceux-ci ont sollicité une rencontre. Il s'agissait de jeunes musulmans hautement qualifiés d'Anvers, qui ont dit se sentir ignorés. En réponse à la question sur la diversité des interlocuteurs, l'orateur indique qu'il serait effectivement possible de nouer un dialogue sur une base plus large que les seuls représentants officiellement reconnus des communautés religieuses.

Le concept de « *pre-cut stunning* » signifie que l'animal est étourdi juste avant l'égorgeement, c'est donc l'étourdissement réversible. Le concept de « *post-cut stunning* » signifie que l'on procède d'abord à l'égorgeement, puis à l'étourdissement de l'animal.

Hij benadrukt tevens dat de regelgeving in Vlaanderen en Wallonië niet identiek is. In Vlaanderen wordt de « *post cut stunning* »-methode opgelegd daar waar omkeerbare verdoving niet mogelijk is. In Wallonië is dat niet het geval en wordt alleen de omkeerbare verdoving opgelegd. Maar bij runderen kan die dus niet worden toegepast.

De spreker erkent dat er bij slachten inderdaad altijd sprake is van dierenleed. Maar er is wel een evolutie in de maatschappij. Tijdens zijn opleiding als dierenarts was er geen aandacht voor dierenwelzijn, vandaag is dat helemaal anders. De vraag is nu dus hoe bij het slachtproces zoveel mogelijk respect kan worden opgebracht voor dierenwelzijn. Dat heeft gevolgen voor de economie van de slachthuizen. Bepalend daarbij is ook het slachtritme. Het verlagen van dat slachtritme heeft evenwel een gunstig effect op het dierenwelzijn.

In Vlaanderen worden controles uitgevoerd in de slachthuizen door het Voedselagentschap, maar ook door een specifieke inspectiedienst voor dierenwelzijn. Dat toezicht is evenwel niet helemaal perfect.

In de wetenschap is er bijna altijd sprake van een « *minor opinion* ». Maar het bestaan daarvan betekent niet dat dat de waarheid zou zijn. Voor wat het wetenschappelijk onderzoek betreft verwijst de spreker naar de publicaties van de European Food Safety Authority over slachttechnieken.

Hij zegt de ketenbenadering wel belangrijk te vinden. Er is veel reglementering rond dierenwelzijn op op landbouwbedrijven, tijdens het transport, enz. De ketencertificatie is dus heel belangrijk.

Hij merkt nog op dat een consument vandaag niet kan vaststellen of het vlees dat hij koopt afkomstig is van een dier dat onverdoofd werd geslacht. Hij zegt te pleiten voor een systeem dat dat wel zou toelaten, zodat de consument een geïnformeerde keuze zou kunnen maken. De meningen van de sector over een label over onverdoofd slachten zijn gemengd. Maar er bestaat geen verzet van de sector tegen een vermelding van de slachtwijze op et etiket.

De export van vlees is belangrijk. De kalversector (dieren van een jaar oud) is een heel belangrijke exportsector, ook naar het midden oosten en naar het verre oosten. De Halal-certificatie is daarbij heel belangrijk. Die Halal certificatie bestaat wereldwijd en wordt in België door een tiental instellingen gedaan. In België bestaat tevens een « Halal federation of Belgium ».

Il souligne également que les réglementations wallonne et flamande ne sont pas identiques. En Flandre, la méthode de l'étourdissement juste après l'égorgeage est imposée lorsqu'un étourdissement réversible n'est pas possible. En Wallonie, ce n'est pas le cas et seul un étourdissement réversible est imposé. Mais celui-ci ne peut donc pas être appliqué aux bovins.

L'orateur reconnaît que l'abattage implique effectivement toujours une souffrance animale. Mais la société évolue. Au cours de sa formation de vétérinaire, on n'accordait aucune attention au bien-être animal ; aujourd'hui, c'est complètement différent. Toute la question est de savoir comment respecter au maximum le bien-être des animaux lors du processus d'abattage. Cela a une incidence sur l'économie des abattoirs. Le rythme d'abattage est également déterminant à cet égard. Or, réduire le rythme d'abattage améliore le bien-être des animaux.

En Flandre, des contrôles sont effectués dans les abattoirs par l'AFSCA, mais aussi par un service d'inspection spécifique pour le bien-être des animaux. Toutefois, ce contrôle n'est pas parfait.

En science, il y a presque toujours une « *opinion minoritaire* ». Mais son existence ne signifie pas que c'est la vérité. En ce qui concerne la recherche scientifique, l'orateur renvoie aux publications de l'Autorité européenne de sécurité des aliments sur les techniques d'abattage.

Il estime que l'approche en chaîne est importante. Il existe de nombreuses réglementations concernant le bien-être des animaux dans les exploitations agricoles, pendant le transport, etc. La certification de la chaîne est donc essentielle.

Il fait encore remarquer qu'aujourd'hui, le consommateur ne sait pas si la viande qu'il achète provient d'un animal abattu sans étourdissement. Il plaide en faveur d'un système permettant au consommateur de faire un choix éclairé. Le secteur est divisé quant à l'opportunité d'un label concernant l'abattage sans étourdissement, mais pas opposé à une mention de la méthode d'abattage sur l'étiquette.

L'exportation de viande est importante. Le secteur des veaux (animaux âgés d'un an) est un secteur d'exportation très important, également à destination du Moyen-Orient et de l'Extrême-Orient. La certification halal est très importante à cet égard. Elle existe dans le monde entier et, en Belgique, elle est accordée par une dizaine d'organismes. En Belgique, il existe également une Halal Federation of Belgium (fédération halal de Belgique).

Hij geeft verder aan dat de landbouw in Vlaanderen en in Wallonië sterk verschillend is. De Waalse landbouw is bijvoorbeeld sterker op de terroir gericht, terwijl er in Vlaanderen eerder sprake is van een intensievere veehouderij die, vooral wat varkens en pluimvee betreft, meer op export gericht is.

Over de vraag of dieren geen besef van tijd zouden hebben geeft hij aan geen antwoord te kunnen geven. Dat is immers niet geweten.

Met betrekking tot de harmonisatie binnen de Europese Unie heeft het Europees Hof alvast geoordeeld dat wie vlees van onverdoofd geslachte dieren wenst te consumeren dat vlees kan importeren. De handel blijft in de eengemaakte markt immers vrij.

Voor wat de lastenboeken betreft verwijst hij naar zijn rapport. Er bestaat wel degelijk Halal-certificering voor vlees van dieren die met omkeerbare verdooving geslacht worden. Tijdens zijn discussies met de islamitische gemeenschap werd gesteld dat « de religieuze regel absoluut is maar dat elke gelovige de vrije keuze heeft om zich al dan niet te conformeren ». De Islam kent geen centraal gezag en dat heeft tot gevolg dat er een grote diversiteit is van de beleving van de Islam.

De heer Fouad Ahidar geeft aan de website van de « Halal federation of Belgium » te hebben geraadpleegd. Hij kent die instelling niet en weet niet wat ze doen.

De heer Piet Vanthemsche antwoordt dat hij die federatie heeft ontmoet in het kader van zijn gesprekken met de experten over Halal-certificeringen.

De heer Marc-Jean Ghysseels vraagt of vandaag in Vlaanderen nog steeds Halal-vlees wordt geproduceerd.

De heer Piet Vanthemsche antwoordt dat dat zeker het geval is. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de slachtmethode en de religieuze rite. De religieuze slachting moet gerespecteerd worden omdat het een essentieel onderdeel is van de geloofsbeleving van bepaalde gemeenschappen. Het zou nooit de bedoeling mogen zijn rituele slachtingen te verbieden. Wel kunnen er een aantal ingrepen worden gedaan die het dierenwelzijn ten goede komen binnen het kader van rituele slachtingen.

De heer Marc-Jean Ghysseels geeft aan dat op basis van dit antwoord gesteld kan worden dat vlees uit Vlaams slachthuizen duurder is, aangezien er bij « *post cut stunning* » twee operatoren nodig zijn. Tenzij de regelgeving niet zou worden nageleefd natuurlijk.

Il indique également que l'agriculture est très différente en Wallonie et en Flandre. Par exemple, l'agriculture wallonne est davantage axée sur le terroir, tandis qu'en Flandre, l'élevage – surtout de porcs et de volailles – est plus intensif et davantage tourné vers l'exportation.

Quant à la question de savoir si les animaux n'ont pas la notion du temps, il dit ne pas pouvoir y répondre. On l'ignore en effet.

En ce qui concerne l'harmonisation au sein de l'Union européenne, la Cour européenne a déjà jugé que quiconque souhaite consommer de la viande provenant d'animaux abattus sans étourdissement peut importer cette viande. En effet, le commerce reste libre dans le marché unique.

En ce qui concerne les cahiers des charges, il se réfère à son rapport. Il existe bel et bien une certification halal pour la viande provenant d'animaux abattus avec étourdissement réversible. Lors de ses discussions avec la communauté musulmane, il a été déclaré que la règle religieuse est absolue, mais que chaque croyant est libre de choisir de s'y conformer ou non. L'islam n'a pas d'autorité centrale et par conséquent, la pratique de l'islam connaît une grande diversité.

M. Fouad Ahidar déclare qu'il a consulté le site web de la Halal Federation of Belgium. Il ne connaît pas cet organisme et ne sait pas ce qu'il fait.

M. Piet Vanthemsche répond qu'il a rencontré cette fédération dans le cadre de ses entretiens avec les experts de la certification halal.

M. Marc-Jean Ghysseels demande si on produit encore de la viande halal en Flandre aujourd'hui.

M. Piet Vanthemsche répond que c'est certainement le cas. Il faut faire la distinction entre la méthode d'abattage et le rite religieux. L'abattage religieux doit être respecté, car il fait partie intégrante de la pratique religieuse de certaines communautés. L'objectif ne devrait jamais être d'interdire l'abattage rituel. Par contre, un certain nombre d'interventions permettant d'améliorer le bien-être des animaux sont possibles dans le cadre de l'abattage rituel.

M. Marc-Jean Ghysseels indique que, sur la base de cette réponse, on peut dire que la viande provenant des abattoirs flamands est plus chère, puisque deux opérateurs sont nécessaires pour pratiquer l'étourdissement juste après l'égorgeage. Sauf, bien sûr, si on ne respecte pas la réglementation.

De heer Piet Vanthemsche antwoordt dat de kost van de slachting slechts voor een heel klein deel de prijs van het vlees bepaalt.

II.7. Hoorzitting met Gaia

II.7.1. Uiteenzetting van de heer Michel Vandebosch, voorzitter van Gaia

De heer Michel Vandebosch preciseert eerst dat zijn verslag zal uitbrengen over de juridische, wetenschappelijke en de realiteit op het terrein.

De spreker herinnert eraan dat in de wet is vastgelegd dat dieren levende wezens met gevoel zijn, met hun eigen belangen en waardigheid, en bijzondere bescherming verdienen. Hij benadrukt het belang van de ordonnantie die dit in de vorige zittingsperiode heeft bekrachtigd. Het lijden van dieren bij ritueel slachten veroorzaakt onnodig lijden door het blootleggen van gewonde organen, het binnenzuigen van bloed en, in het geval van herkauwers, van de maaginhoud (in de longen), alsmede lijden door verstikking na het doorsnijden van de nervus phrenicus en vagus. Bovendien extra acute stress door een reeds angstig dier dat geïmmobiliseerd wordt.

De spreker verwijst naar een in 2009 in de pers verschenen artikel met de titel « Schokkende beelden van ritueel slachten ». Het is belangrijk onderscheid te kunnen maken tussen ritueel slachten en onverdoofd slachten, al dan niet van rituele aard. Dit artikel volgde op het onderzoek dat GAIA in 2009 voerde in meer dan elf kleine slachthuizen in Vlaanderen en Wallonië. Daaruit bleek onder meer dat de rampzalige omstandigheden niet alleen de industriële slachthuizen betreffen.

Wat de juridische realiteit betreft, is het van belang de verschillende arresten van de verschillende hogere rechtscolleges volledig te lezen. Sinds het begin van de jaren 2000 is er sprake van een reële en consistente evolutie. Tevens is het belangrijk eraan te herinneren dat krachtens een arrest van het Europees Hof van Justitie tijdelijke slachtplaatsen waar dieren worden geslacht zonder voorafgaande verdoving, verboden zijn.

Voorts werd de kwestie van het verkrijgen van het biologische keurmerk voor vlees dat zonder voorafgaande verdoving is geslacht, aan de orde gesteld. Het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft deze vraag ontkennend beantwoord in volgende bewoordingen « [...] De bescherming van dieren bij het slachten of doden is een publieke zaak, die de houding van consumenten tegenover landbouwproducten beïnvloedt. Daarnaast leidt een verbetering van de bescherming van dieren bij het slachten tot een betere vleeskwaliteit en indirect ook tot veiligere arbeidsomstandigheden in slachthuizen [...] de praktijk van

M. Piet Vanthemsche répond que le coût de l'abattage ne détermine que très marginalement le prix de la viande.

II.7. Audition de Gaia

II.7.1. Exposé de M. Michel Vandebosch, président de Gaia

M. Michel Vandebosch précise premièrement qu'il fera état de la réalité juridique, scientifique et du terrain.

L'intervenant rappelle que la loi consacre le fait que les animaux sont des êtres vivants doués de sensibilité, qui ont des intérêts propres, une dignité et qui méritent une protection particulière. Il soulève l'importance de l'ordonnance ayant entériné cela lors de la dernière législature. La souffrance des animaux dans le cadre de l'abattage rituel cause une souffrance inutile par l'exposition des organes blessés, l'aspiration de sang et, dans le cas des ruminants, de contenu ruminal (dans les poumons) ainsi que des souffrances dues à l'asphyxie après la section du nerf phrénique et du nerf vague. En outre, l'animal déjà anxieux qui se voit immobilisé ressent un surcroît de stress aigu.

L'intervenant revient sur un article de presse publié en 2009 qui avait pour titre « Les images chocs de l'abattage rituel ». Il est important de pouvoir faire la distinction entre abattage rituel et abattage sans étourdissement, qu'il ait un caractère rituel ou pas. Cet article fait suite à une étude réalisée par Gaia en 2009 dans plus de onze petits abattoirs en Flandre et Wallonie. Cela a permis entre autres de démontrer que les conditions catastrophiques ne concernent pas que les abattoirs industriels.

Concernant la réalité juridique, il est important de lire entièrement les différents arrêts prononcés par les différentes juridictions supérieures. Il y a eu une réelle évolution cohérente depuis le début des années 2000. Il est également important de rappeler qu'un arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne a décidé que les sites d'abattage temporaires où les animaux étaient abattus sans étourdissement préalable étaient interdits.

Par ailleurs, la question de l'obtention du label bio pour de la viande abattue sans étourdissement préalable a été posée. La Cour de justice de l'Union européenne a répondu par la négative estimant que « la protection des animaux au moment de leur abattage ou de leur mise à mort est une question d'intérêt public qui influe sur l'attitude des consommateurs à l'égard des produits agricoles. En outre, le renforcement de la protection des animaux au moment de leur abattage contribue à améliorer la qualité de la viande et indirectement génère des effets positifs sur la sécurité professionnelle dans les abattoirs [...] la pratique de l'abattage

rituele slachting [...] deze vorm van slachting, die in de Unie slechts bij wijze van uitzondering is toegestaan [...] kan pijn, spanning of lijden van het dier niet even efficiënt verzachten als een slachting met voorafgaande bedwelming, die [...]... nodig is om bij het dier een toestand van bewusteloosheid en gevoelloosheid teweeg te brengen, waardoor het lijden van het dier aanzienlijk wordt verminderd. [...]. Het slachten zonder voorafgaande bedwelming vereist dat de halssnede accuraat met een scherp mes wordt toegebracht om het lijden « zoveel mogelijk » te bekorten, het gebruik van een dergelijke techniek maakt het niet mogelijk het lijden van het dier « tot een minimum » te beperken in de zin van artikel 14, eerste lid, sub b, viiii, van verordening nr. 834/2007. [...] in tegenstelling tot wat de Franse regering en verweerders in het hoofdgeding in hun schriftelijke opmerkingen betogen, zijn de door religieuze riten voorgeschreven bijzondere slachtmethoden, die zonder voorafgaande verdoving worden uitgevoerd [...], wat het waarborgen van een hoog niveau van welzijn van het dier op het tijdstip van het doden betreft, niet gelijkwaardig aan de slachtmethode met voorafgaande verdoving. »

De kernvraag is wat de minst pijnlijke manier is om een dier te slachten, zodat zijn lijden zoveel mogelijk beperkt wordt. Men moet begrijpen dat er zelfs met bedwelming lijden kan zijn, maar zonder bedwelming is lijden inherent en daarover bestaat een zeer brede wetenschappelijke consensus. Dit betekent dat de overgrote meerderheid van de deskundigen van mening is dat de kennis op dit gebied betrouwbaar is. Met een goed uitgevoerde bedwelming wordt dus een veel hoger welzijnsniveau bereikt dan met slachten zonder bedwelming.

Het Hof van Justitie oordeelde dat het belangrijk is ervoor te zorgen dat de consumenten er zeker van kunnen zijn dat producten met het EU-logo voor biologische producten inderdaad volgens de hoogste normen zijn geproduceerd, met name wat dierenwelzijn betreft. Verordening nr. 834/2007 staat niet toe dat het biologisch logo van de Europese Unie wordt gebruikt op producten van dieren die ritueel zijn geslacht zonder voorafgaande bedwelming. De levensomstandigheden in de biologische vleesproductie zijn beter dan die in de industriële landbouw. Dat wil daarom niet zeggen dat de biologische vleesproductie perfect is, want biggen worden bijvoorbeeld onverdoofd gecasteerd, maar de omstandigheden zijn er in het algemeen beslist beter.

De spreker komt eveneens terug op het arrest van het Grondwettelijk Hof van september 2021, dat een antwoord biedt op vele vragen van de parlementsleden in het kader van deze discussie. Het is duidelijk dat deze juridische realiteit een beperking van de vrijheid van eredienst inhoudt, maar het is een gerechtvaardigde en evenredige beperking die een evenwicht vindt tussen het recht op vrijheid van eredienst, dat zeer belangrijk is, en het

rituel [...] cette forme d'abattage, qui n'est autorisée qu'à titre dérogatoire dans l'Union [...] n'est pas de nature à atténuer toute douleur, détresse ou souffrance de l'animal aussi effectivement qu'un abattage précédé d'un étourdissement, lequel [...] est nécessaire pour provoquer chez l'animal un état d'inconscience et de perte de sensibilité de nature à réduire considérablement ses souffrances. [...] l'abattage sans étourdissement préalable nécessite une incision précise de la gorge à l'aide d'un couteau tranchant pour limiter « autant que possible » les souffrances de l'animal, l'emploi d'une telle technique ne permet pas de réduire « au minimum » les souffrances de l'animal au sens de l'article 14, paragraphe 1^{er} sous b), viiii) du règlement n° 834/2007. [...] contrairement à ce que font valoir tant le gouvernement français que les défenderesses au principal dans leurs observations écrites, les méthodes particulières d'abattage prescrites par des rites religieux, qui sont réalisées sans étourdissement préalable [...] n'équivalent pas, en termes de garantie d'un niveau élevé de bien-être de l'animal au moment de sa mise à mort, à la méthode d'abattage avec étourdissement préalable. »

La question centrale est de déterminer la manière la moins douloureuse d'abattre un animal afin de réduire au maximum ses souffrances. Il faut comprendre que même avec l'étourdissement il peut y avoir des souffrances mais sans étourdissement, la souffrance est inhérente et il existe un très large consensus scientifique à ce sujet. Cela signifie que la grande majorité des experts partagent l'idée que les connaissances en la matière sont faibles. Dès lors, un étourdissement bien pratiqué permet d'atteindre un niveau de bien-être bien plus élevé que l'abattage sans étourdissement.

La Cour de justice est donc arrivée à la conclusion qu'« il est important de veiller à ce que les consommateurs aient l'assurance que les produits porteurs du logo biologique de l'Union européenne aient effectivement été obtenus dans le respect des normes les plus élevées, notamment en matière de bien-être animal. [...] le règlement n° 834/2007 [...] n'autorise pas l'apposition du logo biologique de l'Union européenne sur des produits issus d'animaux ayant fait l'objet d'un abattage rituel sans étourdissement préalable. » Les conditions de vie en matière de production de viande biologique sont plus élevées que celles dans le cadre de l'élevage industriel. Cela ne signifie pas pour autant que l'élevage de la viande bio est parfait dans la mesure où, à titre d'exemple, les porcelets sont castrés à vif mais ces conditions sont, de manière générale, vraiment meilleures.

L'intervenant revient également sur l'arrêt de la Cour constitutionnelle de septembre 2021 qui répond à de nombreuses questions que se posent les députés dans le cadre de cette discussion. Il est évident que cette réalité juridique constitue une restriction à la liberté de culte, cependant c'est une restriction justifiée et proportionnée qui trouve un équilibre entre le droit de la liberté de culte, qui est très important, et l'intérêt du bien-être animal. C'est

belang van het dierenwelzijn. Dit is nodig om het doel te bereiken, namelijk het voorkomen van lijden dat technisch vermijdbaar en praktisch uitvoerbaar is.

Tot slot herinnert hij eraan dat in Verordening nr. 1099/2009 van 24 september 2009 staat dat de praktijk van het onverdoofd slachten als uitzondering op de regel geldt. Wat de wetenschappelijke realiteit van het dierenleed betreft dat teweeggebracht wordt door dieren onverdoofd of, precieser, onbedwelmd te slachten, verwijst hij verder naar de uiteenzettingen van mevrouw Mariella Debille en mevrouw Nancy De Briyne die het degelijk wetenschappelijk onderbouwde standpunt weergaven dat dieren onverdoofd slachten in alle omstandigheden onaanvaardbaar is. Onverdoofd slachten is een van de ergste vormen van leed die je een dier kan aandoen. Gelet op de bestaande consensus moet de meest doeltreffende methode worden overwogen, namelijk elektronarcose voor schapen. Het is gebleken dat voor runderen de methode nog niet volledig performant is en op punt staat maar de onderzoeken gaan door en de recente resultaten zijn veelbelovend.

II.7.2. Gedachtewisseling

Mevrouw Alexia Bertrand vraagt de spreker naar het verschil tussen wat hij suggereert en wat de heer Vanthemsche heeft gezegd.

Mevrouw Cieltje Van Achter herinnert de vergadering eraan dat het werk dat vandaag gedaan wordt belangrijk is en dat het met een zekere urgentie moet worden benaderd. Er moet een juist evenwicht gevonden worden tussen de vrijheid van eredienst en dierenwelzijn. Zij vraagt de spreker of hij er nog aan iets aan zou willen toevoegen.

De heer Marc-Jean Ghysseels stelt zich vragen over het toezicht op de regelgevingen die in Vlaanderen en Wallonië reeds van kracht zijn. De volksvertegenwoordiger die bezorgd is over de economie, de sociale vrede en de mogelijke stigmatisering meent er een code voor dierenwelzijn moet komen om de hele kwestie te analyseren.

Mevrouw Lotte Stoops vroeg naar het standpunt van Gaia over de dodingstechnieken.

De heer Dominiek Lootens-Stael herinnert de vergadering eraan dat volgens de IPSOS-studie 70 % van de Brusselse bevolking voorstander is van een verbod op ritueel slachten. Wat kan Gaia hierover zeggen?

Mevrouw Ingrid Parmentier vraagt de spreker naar de prioriteiten van Gaia op het gebied van dierenwelzijn in het Brussels Gewest.

nécessaire pour atteindre l'objectif de prévention de toute souffrance qui soit techniquement évitable et pratiquement réalisable.

Enfin, l'intervenant rappelle que le règlement n° 1099/2009 du 24 septembre 2009 précise que la pratique de l'abattage sans étourdissement constitue une exception à la règle. En ce qui concerne la réalité scientifique de la souffrance animale provoquée par l'abattage sans étourdissement, il renvoie aux exposés de Mmes Mariella Debille et Nancy De Briyne, qui ont exprimé le point de vue, solidement étayé par la science, selon lequel l'abattage d'animaux sans étourdissement est inacceptable en toutes circonstances. L'abattage sans étourdissement est l'une des pires formes de souffrance que l'on peut infliger à un animal. Vu ce consensus qui existe, il faut se pencher sur la méthode la plus efficace, à savoir l'électronarcose concernant les moutons. Il a été prouvé que pour les bovins, la méthode n'était pas encore au point mais les recherches sont en cours et les résultats récents sont prometteurs.

II.7.2. Échange de vues

Mme Alexia Bertrand interroge l'intervenant sur la différence entre ce que lui suggère et sur ce qui a été dit par M. Vanthemsche.

Mme Cieltje Van Achter rappelle l'importance du travail qui se fait ce jour, qu'il doit être appréhendé avec une certaine urgence. Il faut pouvoir trouver un juste équilibre entre la liberté de culte et le bien-être animal. La députée interroge l'intervenant sur ce qu'il voudrait encore ajouter.

M. Marc-Jean Ghysseels s'interroge sur la surveillance de la réglementation déjà en vigueur en Flandre et Wallonie. Le député, inquiet pour l'économie, pour la paix sociale et une éventuelle stigmatisation, estime qu'il faut adopter un Code du bien-être animal pour analyser l'ensemble de la question.

Mme Lotte Stoops s'interroge sur la position de Gaia sur les techniques de mise à mort.

M. Dominiek Lootens-Stael rappelle que selon l'étude d'IPSOS, 70 % de la population bruxelloise est pour l'interdiction de l'abattage rituel. Que-est ce que Gaia peut dire à ce propos?

Mme Ingrid Parmentier interroge l'intervenant sur les priorités en termes de bien-être animal en Région bruxelloise pour Gaia.

De heer Ahmed Mouhssin vraagt de spreker wat hij verstaat onder strafrechtelijke immuniteit, zoals vermeld wordt in de brief die de advocaat van Gaia aan Unia heeft gestuurd.

Waarom werd de « lifetime achievement award » toegekend aan Brigitte Bardot, die uitlatingen had gedaan die als racistisch zouden kunnen worden bestempeld ?

De heer Jonathan De Patoul vraagt de spreker naar de onafhankelijkheid van de Ipsos-studie waar Gaia om verzocht heeft.

De heer Fouad Ahidar vraagt of de beelden die in het vernoemde persartikel werden getoond, anders zouden zijn geweest met verdoving.

Waarom houdt Gaia geen rekening met de wetenschappelijke rapporten waarin staat dat niet bewezen kan worden dat het dier na verdoving minder lijdt.

Tot slot, waarom houdt Gaia zich bezig met het ritueel slachten met verdoving, terwijl daarover geen wetenschappelijke consensus bestaat ? De volksvertegenwoordiger wijst erop dat Gaia minder begaan lijkt te zijn met het vergassen van kippen en varkens en het lijden van die dieren, waarover wel wetenschappelijke consensus bestaat.

Mevrouw Céline Fremault vraagt hoe het staat met de uitvoeringsbesluiten van het Waals decreet. Maken ze het mogelijk om het doel van het decreet te bereiken ? Wat is de rol van Gaia in het kader van die uitvoeringsbesluiten ?

Is Gaia tevreden over de verschillende teksten die vandaag worden besproken ? Zou een Wetboek voor het dierenwelzijn dat de kwestie van het slachten zou kunnen regelen, beter geweest zijn ?

Hoe werd het voorstel om het dwangvoederen te verbieden onthaald in Wallonië ?

Is Gaia, tot slot, de dialoog aangegaan met de verschillende vertegenwoordigers van de erediensden ?

Mevrouw Victoria Austraet vraagt de spreker of er nog aanvullende informatie kan worden gegeven over het verdoven van de runderachtigen.

De heer Michel Vandenbosch wijst erop dat hij als actor op het terrein met eigen ogen het lijden van onverdoofd geslachte dieren in slachthuizen heeft vastgesteld. De controle moet strikter en uitgebreid worden bovenop

M. Ahmed Mouhssin interroge l'intervenant ce qu'il entend par immunité criminelle tel que cela a été repris dans le courrier adressé par l'avocat de Gaia à Unia.

En outre, quelle est la raison qui a poussé à accorder le « lifetime achievement award » à Brigitte Bardot ayant tenu des propos qui pourraient être qualifiés de racistes ?

M. Jonathan De Patoul interroge l'intervenant sur l'indépendance de l'étude Ipsos demandée par Gaia.

M. Fouad Ahidar aimerait savoir si les images montrées dans l'article de presse dont il été fait mention auraient été différentes avec étourdissement.

En outre, quelle est la raison pour laquelle Gaia ne tient pas compte des rapports scientifiques qui expliquent que rien ne permet de prouver que l'animal souffre moins avec l'étourdissement ?

Enfin, quelle est la raison qui fait que Gaia se penche sur la question de l'abattage rituel avec étourdissement alors que le consensus scientifique n'est pas unanime sur le sujet ? Le député rappelle que le gazage des poules et des cochons, où le consensus scientifique est unanime quant à la souffrance que cela cause, ne semble pas préoccuper Gaia de la même manière.

Mme Céline Fremault s'interroge sur les arrêtés d'exécution du décret wallon. Où en sont-ils ? Est-ce qu'ils permettent d'atteindre l'objectif visé par le décret ? Quel est le rôle joué par Gaia dans le cadre de ces arrêtés d'exécution ?

Est-ce que les différents textes discutés ce jour sont satisfaisants pour Gaia ? Est-ce qu'il aurait été préférable d'avoir un Code du bien-être animal qui aurait pu reprendre la question de l'abattage ?

Quel a été l'accueil en Wallonie de la proposition portant sur l'interdiction du gavage ?

Enfin, est-ce que Gaia a entamé le dialogue avec les différents représentants des cultes ?

Mme Victoria Austraet questionne l'intervenant sur les éventuelles informations complémentaires qui peuvent être données concernant l'étourdissement des bovins.

M. Michel Vandenbosch rappelle qu'en tant qu'acteur du terrain, il a pu constater par lui-même la souffrance des animaux abattus sans étourdissement dans les abattoirs. Il y a lieu de renforcer et de généraliser le contrôle de

verplichte bedwelming middels de correcte toepassing van de meest doeltreffende bedwelmingstechnieken die de dieren ogenblikkelijk het bewustzijn doet verliezen en ongevoelig maakt voor pijn terwijl de vitale functies verder intact blijven en ze volledig uitbloeden en sterven door het bloedverlies. Elektronarcose is niet hetzelfde als elektrocutie. Zogenaamde « ratés » komen ook voor bij rituele slachtingen voor kosher vlees : blijkt uit een wetenschappelijke studie (Bozzo, G., Di Pinto, A. et al in Meat Science, 2017) : bij 52,4 % op 727 onverdoofd geslachte runderen werd het vlees als niet-conform de religieuze voorschriften verworpen ; 3 % wegens niet-conforme keling, 22 % wegens longletsels.

Het klopt dat mevrouw Bardot een heldhaftig verleden heeft op het gebied van dierenwelzijn, maar GAIA is het helemaal niet eens met de uitlatingen die ze over bepaalde gemeenschappen heeft gedaan.

Wat de brief aan UNIA betreft, preciseert de spreker dat hij termen als « criminele intentie » nooit goedgekeurd zou hebben. Het ging GAIA toen om het aanklagen bij UNIA van een religieus gemotiveerd regime van uitzondering als discriminatoir terwijl wie geen aanhanger is van de betrokken religies zich niet kan beroepen op die uitzondering. Hij preciseert dat GAIA openstaat voor dialoog, maar er is al vele jaren lang meermaals en op diverse niveaus gedialoogd zonder het minste resultaat omwille van de onverzettelijkheid van de religieuze gemeenschappen die altijd en overal elke technisch effectieve vorm van verdoving of bedwelming verwerpen. Verleng eventueel de overgangstermijn voor de invoering van verplichte verdoving zoniet leert de ervaring dat men anders tijd verliest en eeuwig kan blijven dialogeren terwijl duizenden dieren blijven lijden.

Hij wenst dat er in de controle en opleiding voor de correcte toepassing van de elektronarcose als bedwelmingstechniek wordt geïnvesteerd. Dieren slachten met verdoving is mensenwerk. Er kan altijd wel iets fout lopen. De EU-Verordening voorziet in dat geval de nodige procedures, o.a. noodapparatuur. 0-risico bestaat niet. Maar in tegenstelling tot correct toegepaste verdoving is dierenleed inherent aan het onverdoofd slachten. De reële economische risico's zouden becijferd moeten worden en, als ze bestaan, moet men naar oplossingen zoeken. En van de overgangperiode gebruik maken om reconversie-, steunprogramma's en heropleidingsprojecten uit te werken. Er zijn geen uitvoeringsbesluiten nodig. Een EU-Verordening inclusief de bijlagen treedt immers automatisch in werking en moet niet omgezet worden in nationale (hier regionale wetgeving).

Het klopt dat 69 % van de Brusselse bevolking voorstander is van verdoofd slachten, maar er zij aan

l'étourdissement obligatoire par l'application adéquate des techniques les plus efficaces qui rendent instantanément l'animal inconscient et insensible à la douleur tandis que ses fonctions vitales restent intactes et qu'il se vide entièrement de son sang jusqu'à mourir. L'électronarcose est différente de l'électrocution. D'après une étude scientifique (Bozzo, G., Di Pinto, A. et al in Meat Science, 2017), des « ratés » sont également observés lors des abattages rituels en vue de la production de viande casher : 52,4 % des 727 bœufs abattus sans étourdissement ont entraîné le rejet de la viande, jugée non conforme aux préceptes religieux ; 3 % pour égorgement non conforme ; et 22 % pour lésions aux poumons.

Il est vrai que Mme Bardot a un passé héroïque en matière de bien-être animal mais Gaia ne partage pas du tout les propos qu'elle a pu tenir relativement à certaines communautés.

En ce qui concerne la lettre envoyée à Unia, l'intervenant précise qu'il n'aurait jamais approuvé les termes « intention criminelle ». À l'époque, il s'agissait, pour Gaia, de dénoncer à Unia le caractère discriminatoire d'un régime d'exception motivé par des considérations religieuses puisque les personnes qui ne sont pas adeptes des religions concernées ne peuvent se prévaloir de cette exception. L'intervenant précise que Gaia est ouverte au dialogue mais que cela fait plusieurs années qu'un dialogue est mené à de nombreuses occasions et à divers niveaux sans que le moindre résultat ne soit obtenu en raison de l'intransigeance des communautés religieuses qui rejettent toujours et partout toute forme d'étourdissement techniquement efficace. On peut éventuellement allonger la période transitoire avant l'entrée en vigueur de l'étourdissement obligatoire ; autrement, on sait par expérience que l'on perd du temps en continuant à dialoguer sans fin tandis que des milliers d'animaux continuent à souffrir.

L'intervenant souhaite que l'on investisse dans le contrôle et la formation en vue de l'application correcte de l'électronarcose en tant que technique d'étourdissement. L'abattage d'animaux avec étourdissement étant l'affaire de l'homme, il peut toujours y avoir des ratés. Le règlement de l'UE prévoit dans ce cas les procédures nécessaires, notamment le recours à des appareils d'urgence. Le risque zéro n'existe pas. Mais contrairement à un étourdissement pratiqué correctement, la souffrance animale est inhérente à l'abattage sans étourdissement. Il faudrait chiffrer les réels risques économiques et, s'ils existent, alors chercher des solutions. Il convient également de mettre à profit la période transitoire pour élaborer des projets de reconversion, de soutien et de recyclage. En effet, un règlement de l'UE, en ce compris ses annexes, entre automatiquement en vigueur. Il ne doit pas être transposé en droit national (ou régional, en l'occurrence).

Il est vrai que 69 % de la population bruxelloise est en faveur de l'étourdissement, mais il est rappelé que cela

herinnerd dat dit percentage berekend werd op basis van een representatieve steekproef door het internationaal gereputeerd onderzoeksbureau IPSOS. Er zij op gewezen dat 94 % van de moslimbevolking antwoordt dierenwelzijn belangrijk vindt én dat 35 % voorstander is van een verbod op onverdoofd slachten. 18 % van de Brusselse moslimbevolking heeft er geen mening over en is dus niet uit gesproken tegen een verbod. Men doet alsof alle moslims zich verzetten tegen een verbod op onverdoofd slachten maar dat blijkt helemaal niet uit het onderzoek van IPSOS.

Voorts maakt de spreker melding van zijn ontmoeting met de voormalige voorzitter van de Brusselse moskeeënvereniging die van oordeel is dat verdoving meer in overeenstemming is met de geest van de islam. Met mensen van goede wil is het mogelijk om vooruit te komen. Halal gecertificeerd vlees van via elektronarcose bedwelmde schapen uit Nieuw-Zeeland wordt al jarenlang ingevoerd in België en geconsumeerd.

Tot slot wordt gepreciseerd dat het onderzoek naar de verdoving van de runderachtigen mogelijk tegen september 2022 afgerond zal zijn. Als dit voorstel wordt aangenomen, zal het een kwestie van tijd zijn voor nog andere lidstaten zoals Frankrijk bijvoorbeeld ook voor religieus gemotiveerde slachtingen verdoving opleggen. Europese wetgeving regelt het vee-transport. U mag dat wel willen maar u kunt geen wetten opleggen buiten het Brussels Gewest. Ten slotte mag men niet uit het oog verliezen dat GAIA tot doel heeft redelijkerwijs en in de mate van het mogelijke op te treden op alle gebieden die met dierenwelzijn te maken hebben, dat al dertig jaar bewijst en dat er geen enkele selectie wordt gemaakt die welke bevolkingsgroep ook specifiek viseert. Maar je kan niet alle problemen tegelijk aanpakken. Zeker is dat onverdoofd slachten een van de ergste vormen van leed is die je een dier kan aandoen.

II.8. Hoorzitting met het Collectif citoyen pour la liberté de culte (CCLC)

II.8.1. Uiteenzetting van de heer Alexis Deswaef

De heer Alexis Deswaef wijst erop dat hij vandaag het woord voert als vertegenwoordiger van het Collectif citoyen pour la liberté de culte (CCLC), waarin de federatie van halal slagerijen, de horecasector die halal aanbiedt, de Federatie van Moskeeën, het Israëlitisch Consistorie, de opperrabijn van Brussel, Maghrebijnse, Turkse, Albanese en Guineese verenigingen, consumenten van halal en koosjere voeding, maar ook atheïstische consumenten zijn verenigd, die allen de vrijheid van eredienst steunen.

De spreker voert ook het woord namens de 127.074 ondertekenaars van de pétitie die vanmorgen werd ingediend en waarvan de handtekeningen door een deurwaarder zijn

s'est fait sur la base d'un échantillon représentatif conçu par l'entreprise de sondage IPSOS, de réputation internationale. Il est important de rappeler que 94 % de la population de confession musulmane déclare trouver important le bien-être animal et qu'elle est favorable à 35 % à une interdiction de l'abattage sans étourdissement. Par ailleurs, 18 % de la population musulmane bruxelloise n'a pas d'avis sur la question et ne s'est donc pas prononcée contre une interdiction. On fait comme si tous les musulmans s'opposaient à une interdiction de l'abattage sans étourdissement, mais cela ne ressort pas du tout de l'enquête de l'IPSOS.

Par ailleurs, l'intervenant fait part de sa rencontre avec l'ancien président de l'union des mosquées bruxelloises, qui estimait que l'étourdissement était davantage en conformité avec l'esprit de l'islam. Avec des personnes de bonne volonté, il est possible d'avancer. De la viande certifiée halal issue de moutons néozélandais étourdis par électronarcose est importée et consommée en Belgique depuis plusieurs années déjà.

Enfin, il est précisé que, d'ici septembre 2022, les recherches auront probablement abouti en ce qui concerne l'étourdissement des bovins. Si cette proposition est votée, il ne faudra pas attendre longtemps avant que d'autres États membres, comme la France, imposent aussi l'étourdissement pour les abattages rituels. La législation européenne régleme le transport de bétail. On pourrait le souhaiter, mais la législation bruxelloise ne s'applique pas en dehors de la Région. Pour conclure, il est important de rappeler que l'objectif de Gaia est d'intervenir, de manière raisonnable et dans la mesure du possible, dans tous les domaines relatifs au bien-être animal et qu'aucune sélection n'est faite pour viser une catégorie de la population en particulier. On ne peut toutefois pas régler tous les problèmes simultanément. Une chose est sûre : l'abattage sans étourdissement est une des pires formes de souffrance que l'on puisse infliger à un animal.

II.8. Audition du Collectif citoyen pour la liberté de culte (CCLC)

II.8.1. Exposé de M. Alexis Deswaef

M. Alexis Deswaef rappelle qu'il intervient aujourd'hui en tant que représentant du Collectif citoyen pour la liberté de culte (CCLC), lequel réunit la Fédération des boucheries halal, le secteur horeca qui propose du halal, la Fédération des mosquées, le Consistoire israélite, le grand-rabbin de Bruxelles, des associations maghrébines, turques, albanaises, guinéennes, des consommateurs d'alimentation halal et casher mais également des consommateurs athées qui soutiennent toutes et tous la liberté de culte.

L'intervenant porte aussi la voix des quelque 127.074 signataires de la pétition (voir annexe 2) déposée ce matin et dont les signatures sont certifiées par un huissier.

gecontroleerd. Onder hen 80 % Brusselaars, dat wil zeggen meer dan 100.000 kiezers (met andere woorden één op de vijf kiezers als we rekening houden met de 588.000 kiezers die in 2019 hebben gestemd), die allemaal, joden, islamieten en anderen, vragen om te stemmen tegen het verbod op het onverdoofd ritueel slachten. Deze petitie pleit zowel voor de eerbiediging van de vrijheid van eredienst als voor het welzijn van de dieren door slachting in een strikt professioneel kader door opgeleid personeel aan te bevelen. De petitie beoogt dus ook de instandhouding van een kortketeneconomie die vervuiling reduceert en de directe en indirecte werkgelegenheid in stand houdt, en stelt vast dat het verbod het welzijn van de dieren helemaal niet zal verbeteren, wel integendeel. Voorts zal het verbod leiden tot een prijsstijging van halal en koosjer vlees zonder dat de consumptie daalt; het zal de import van producten uit andere landen en de afhankelijkheid van buitenlandse markten in de hand werken zonder de gezondheidsgaranties waarover de wetgever waakt. Het verbod discrimineert de joodse en islamitische gemeenschap en is schadelijk voor een samenleven dat de verschillen eerbiedigt.

Vanuit juridisch standpunt wijst de heer Alexis Deswaef erop dat elke schending van een grondwettelijk recht onderworpen is aan de drievoudige toets van legitimiteit, relevantie en proportionaliteit en geen discriminatie mag inhouden. Hoewel de legitimiteit en het nagestreefde doel - dierenwelzijn - voor de hand lijken te liggen, rijzen er meer vragen over de proportionaliteit. Uit de besprekingen blijkt immers dat het niet zeker is dat verdoofd slachten minder pijnlijk zou zijn.

Voorts kunnen de joodse en islamitische gemeenschap ook het gevoel hebben dat ze gediscrimineerd worden tegenover de jagers. In dat verband maakt het Grondwettelijk Hof er zich van af door te verklaren dat een praktijk als de jacht zijn essentie en inhoud zou verliezen als ze wordt verboden. Dat is echter ook het geval voor het ritueel slachten als voorafgaande verdoving wordt opgelegd. Het arrest van het Grondwettelijk Hof is dus vatbaar voor kritiek en het staat de wetgever vrij om wetgeving in de ene of andere zin te maken.

Wat het voornoemde advies van de Raad van State betreft, dienen de verdedigers van de laïciteit eraan herinnerd te worden dat de scheiding van kerk en Staat een fundamentele waarde van onze democratieën is. Verdoving bij het slachten opleggen komt erop neer dat men de betrokken gelovigen voorschrijft hoe het ritueel slachten dient te gebeuren. Dat is een inmenging van de Staat in religieuze aangelegenheden.

Vanuit religieus standpunt moet er ook op gewezen worden dat vleesconsumptie een dagelijkse realiteit is, een kwestie van hoe men zijn godsdienst beleeft.

Parmi ceux-ci, on compte 80 % de Bruxellois, soit plus de 100.000 électeurs (en d'autres termes un électeur sur cinq si l'on prend en compte les 588.000 électeurs s'étant rendus aux urnes en 2019) qui tous, juifs, musulmans et autres demandent de voter contre l'interdiction de l'abattage rituel sans étourdissement. Cette pétition plaide à la fois pour le respect des libertés de culte et pour le bien-être animal en prônant un abattage qui soit réalisé dans un cadre professionnel strict par un personnel formé. Elle vise donc aussi le maintien d'une économie en circuit court réduisant la pollution et la préservation de l'emploi direct et indirect et tire le constat que l'interdiction n'améliorera en rien le bien-être animal, bien au contraire. L'interdiction entraînera par ailleurs une hausse des prix de la viande halal et casher sans en réduire la consommation; elle favorisera l'importation de produits d'autres pays et la dépendance vis-à-vis des marchés étrangers sans les garanties sanitaires auxquelles veille le législateur. Elle est discriminante vis-à-vis des communautés juive et musulmane et nuit à un vivre-ensemble respectueux des différences.

D'un point de vue juridique, M. Alexis Deswaef rappelle que toute atteinte portée à un droit constitutionnel est conditionnée par le triple test de la légitimité, de la pertinence et de la proportionnalité et ne peut introduire de discrimination. Si la légitimité et le but poursuivi – le bien-être animal – paraissent évidents, plus de questions se posent quant à la proportionnalité. Les débats démontrent effectivement qu'il n'est pas certain que l'abattage avec étourdissement serait moins douloureux.

Un aspect discriminatoire, notamment par rapport à la pratique de la chasse, peut par ailleurs être ressenti par les communautés juive et musulmane. À ce propos, la Cour constitutionnelle ne s'en sort qu'avec une pirouette, précisant que ce serait vider de son essence et de sa substance une pratique telle que la chasse que d'interdire cette pratique. Or, c'est également vider de sa substance l'abattage rituel que d'imposer l'étourdissement préalable. L'arrêt de la Cour constitutionnelle peut donc être critiqué et c'est la liberté du législateur de légiférer dans un sens ou dans un autre.

Quant à l'avis du Conseil d'État évoqué plus haut, il importe de rappeler aux défenseurs de la laïcité que la séparation des Églises et de l'État est une valeur fondamentale de nos démocraties. Or imposer l'étourdissement revient à dicter aux croyants concernés la forme que doit prendre l'abattage rituel. C'est une immixtion de l'État dans le religieux.

D'un point de vue religieux, il faut aussi préciser que la consommation de viande est une réalité quotidienne, une manière de vivre sa religion.

Vanuit wetenschappelijk standpunt blijkt uit de uiteenzettingen dat er geen eensgezindheid bestaat en dat het onmogelijk is te garanderen dat de verdooving omkeerbaar en minder pijnlijk voor het dier is.

Vanuit politiek standpunt wijst de spreker op een mededeling van Filip Dewinter (« Met de dieren tegen de beesten »), die destijds solidair was met Gaia (de heer Michel Vandenbosch verwerpt dergelijke beschuldigingen), en hij preciseert dat de beweging voor een verbod op het onverdoofd ritueel slachten uitging van extreemrechts en handig overgenomen werd door een nationalistisch identitair rechts dat pleit voor een terugplooiing op zichzelf. Het gaat dus in de eerste plaats om een ideologische kwestie, waarbij het dierenwelzijn niet meer dan een laagje vernis is.

De spreker wijst er ook op dat de heer Didier Reynders had aangekondigd dat « er in een agglomeratie als het Brussels Gewest geen reden is om op die weg voort te gaan » en dat de MR het verdoofd slachten steunt. Hij betreurt nogmaals een verwarde politieke boodschap.

De spreker is voorts van oordeel dat de kwestie van het dierenwelzijn duidelijk verder gaat dan de kwestie van het ritueel slachten en meer in het algemeen moet worden benaderd dan alleen vanuit het perspectief van een grondwettelijk recht.

Voorts zijn Polen en Duitsland, die verder waren gegaan dan België, op hun standpunt teruggekomen : het Grondwettelijk Hof van Polen heeft de wetgeving die het onverdoofd ritueel slachten verbiedt, vernietigd.

Vanuit economisch standpunt hekelt de spreker een schending van de vrijheid van ondernemen en een bedreiging van de werkgelegenheid. Bovendien staan veel landen het ritueel slachten toe voor de lokale markt, maar niet voor de export. Men kan dus niet beweren dat men het arrest van het Europees Hof van Justitie naleeft, omdat de consumptie van halal vlees niet wordt verboden en het gewoon elders kan worden gehaald. Zich bevoorraden buiten de EU zou voorts gezondheidsrisico's met zich meebrengen en geen enkele garantie voor het dierenwelzijn bieden.

Uit ecologisch standpunt zou het verbod op het onverdoofd slachten leiden tot het verdwijnen van de korte keten, extra transport en vervuiling.

Tot slot vreest de heer Alexis Deswaef dat het verbod op het ritueel onverdoofd slachten de doelstelling van het dierenwelzijn niet zal bereiken (de besprekingen hebben dat aangetoond) en hij betwijfelt of de door dit verbod getroffen bevolkingsgroep zich gehoord, begrepen, erkend en gewaardeerd zal voelen. Dierenleed is een

D'un point de vue scientifique, il ressort des exposés qu'il n'y a pas d'unanimité et qu'il est impossible de garantir que l'étourdissement soit réversible et soit moins douloureux pour l'animal.

D'un point de vue politique, brandissant une communication de Filip Dewinter (« Met de dieren tegen de beesten »), à l'époque solidaire avec Gaia (M. Michel Vandenbosch réfute de telles accusations), l'orateur précise que le mouvement visant à interdire l'abattage rituel sans étourdissement est parti de l'extrême droite et a été habilement repris par une droite nationaliste identitaire qui prône le repli sur soi. Il s'agit donc d'abord d'une question idéologique sous une couche de vernis qu'est le bien-être animal.

Rappelant aussi que M. Didier Reynders annonçait à la fois que « dans une agglomération comme la Région bruxelloise, il n'y a pas de raison d'avancer dans cette voie-là » et que le MR soutenait un abattage avec étourdissement, l'orateur regrette encore un message politique brouillé.

L'intervenant croit encore que la question du bien-être animal dépasse clairement la question de l'abattage rituel et doit être considérée plus globalement que sous ce seul angle touchant un droit constitutionnel.

Par ailleurs, la Pologne et l'Allemagne qui avaient été plus loin que la Belgique ont fait marche arrière : la Cour constitutionnelle polonaise a ainsi annulé la législation interdisant l'abattage rituel sans étourdissement.

D'un point de vue économique, l'orateur dénonce une atteinte à la liberté d'entreprise et à l'emploi. De nombreux pays permettent en outre l'abattage rituel pour le marché local mais pas pour l'exportation. On ne peut donc affirmer rester dans les clous de la Cour de justice de l'Union européenne parce qu'on n'interdit pas la consommation de la viande halal et qu'il suffit d'aller la chercher ailleurs. S'approvisionner en dehors de l'Union européenne comporterait par ailleurs des risques sanitaires et n'offrirait aucune garantie pour le bien-être animal.

D'un point de vue écologique, l'interdiction de l'abattage sans étourdissement engendrerait disparition du circuit court, déplacements supplémentaires et pollution.

En conclusion, M. Alexis Deswaef craint que l'interdiction de l'abattage rituel sans étourdissement n'atteigne pas l'objectif du bien-être animal (les débats ont montré le contraire) et doute que la population touchée par cette interdiction se sente écoutée, comprise, reconnue, valorisée. La souffrance animale est un combat commun qu'il faut

gemeenschappelijke strijd die tijdens het hele fokproces moet worden gevoerd. Hoe kan men overwegen om wetten te maken tegen meer dan een derde van de Brusselse bevolking? De realiteit van het Brussels Gewest is specifiek in vergelijking met de overige Gewesten van het land.

Dit voorstel van ordonnantie is een vals goed idee. Het CCLC vraagt het Parlement niet om deze tekst in te trekken, maar om tegen te stemmen, zoals de gemeenteraad van Anderlecht via een motie heeft gedaan. Dat is gewoon een uitdrukking van het federalisme naar Belgisch model, waarbij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een ander standpunt kan innemen dan de overige Gewesten, omdat het een andere bevolking en diversiteit heeft. Op die manier zal elke Brusselaar zich echt gerespecteerd voelen.

II.8.2. Gedachtewisseling

Mevrouw Alexia Bertrand heeft het grootste respect voor de strijd van de heer Deswaef, ook al deelt ze zijn overtuigingen over een aantal onderwerpen niet. Alle indieners van de petitie hebben het recht om het niet met hem eens te zijn en dat ook kenbaar te maken.

De volksvertegenwoordiger betreurt daarentegen dat de heer Deswaef als advocaat meer een politiek dan een juridisch pleitbezorger is. Zo is het juridisch gezien niet juist dat het onderhavige voorstel discriminerend zou zijn. Het Grondwettelijk Hof heeft zich daarover uitgesproken; er bestaat sinds twaalf jaar een Europese verordening op basis waarvan zeven Europese landen bepalingen hebben goedgekeurd, en het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft de proportionaliteit ervan erkend zonder het recht van de lidstaten om ter zake wetgeving vast te stellen te betwisten, waarbij de vrijheid van godsdienst wordt afgewogen tegen het dierenwelzijn.

Voorts betreurt de volksvertegenwoordiger dat de spreker nu eens zegt dat de maatregel discriminerend zou zijn en dan weer dat de gemeenschappen de indruk zouden krijgen gediscrimineerd te worden. De MR-fractie heeft geenszins de bedoeling welke gemeenschap dan ook te discrimineren of te stigmatiseren.

Vervolgens verwijst de heer Deswaef weliswaar naar de wetenschappelijke onzekerheid over de verdoving, maar mevrouw Bertrand besluit uit de uiteenzettingen dat er daarover wel een consensus bestaat.

De volksvertegenwoordiger betwist eveneens dat het onderhavige voorstel een inmenging van de Staat in religieuze aangelegenheden zou vormen. Dat is niet het geval, want het gaat in de eerste plaats om het dierenwelzijn. Volgens de advocaat zou het verbieden van foto's met een boerka op de identiteitskaarten eveneens een inbreuk zijn op het beginsel van scheiding tussen kerk en Staat.

mener sur l'ensemble du parcours d'élevage. Comment peut-on envisager de légiférer contre plus d'un tiers de la population bruxelloise? La réalité de la Région bruxelloise est spécifique par rapport aux autres Régions du pays.

Cette proposition d'ordonnance est une fausse bonne idée. Le CCLC ne demande pas au Parlement que ce texte soit retiré mais qu'il vote contre, comme l'a fait le conseil communal d'Anderlecht par le biais d'une motion. Ce n'est que l'expression du fédéralisme à la belge où la Région de Bruxelles-Capitale peut exprimer une position différente des autres parce que la réalité de sa population et de sa diversité est différente. Ainsi chaque citoyen et chaque citoyenne de Bruxelles se sentiront vraiment respectés.

II.8.2. Échange de vues

Mme Alexia Bertrand précise avoir le plus grand respect pour les combats que mène M. Deswaef, même si elle ne partage pas ses convictions sur une série de sujets, et l'ensemble des pétitionnaires qui ont le droit d'être en désaccord et de le faire savoir.

La députée regrette en revanche que l'avocat qu'est M. Deswaef se soit davantage livré à une plaidoirie politique que juridique. Ainsi, il n'est pas juridiquement exact que la proposition à l'examen serait discriminatoire. La Cour constitutionnelle s'est prononcée sur ces sujets; un règlement européen existe depuis douze ans sur la base duquel sept pays européens ont pris des dispositions et la Cour de justice de l'Union européenne en a reconnu le caractère proportionné, ne contestant pas le droit des États membres à légiférer en la matière, mettant en balance la liberté de culte et le bien-être animal.

L'oratrice déplore par ailleurs le fait que l'intervenant dise tantôt que la mesure serait discriminatoire tantôt qu'elle donnerait aux communautés l'impression d'être discriminées. Il y a donc là un mélange entre discrimination et impression de discrimination qu'elle regrette, le groupe MR ne voulant en aucun cas discriminer ou stigmatiser quelque communauté que ce soit.

Ensuite, si M. Deswaef évoquait l'incertitude scientifique à propos de l'étourdissement, Mme Bertrand conclut plutôt des exposés qu'il existe un consensus à ce sujet.

La députée conteste aussi que la proposition à l'examen serait constitutive d'une immixtion de l'État dans le religieux. Ce n'est pas le cas, il s'agit avant tout d'une question de bien-être animal. À suivre l'avocat, interdire les photos avec une burqa sur les cartes d'identité serait également une atteinte au principe de la séparation entre l'Église et l'État.

Ze aanvaardt nog minder het verband dat tussen de tekst en extreemrechts wordt gelegd. Dezelfde tekst werd unaniem goedgekeurd in Vlaanderen en Wallonië door alle in het halfroond vertegenwoordigde fracties !

Wat ten slotte de woorden van de heer Didier Reynders betreft, herinnert de spreker eraan dat de MR-fractie niet aan de basis van het voorstel ligt, maar, indien ze om haar mening wordt gevraagd, voor het dierenwelzijn zal kiezen.

Mevrouw Cieltje Van Achter is het eens met mevrouw Bertrand. Het is jammer dat de hoorzittingen, die tot nu toe in een serene sfeer waren verlopen, op deze wijze eindigen.

Het verbaast haar ook dat de indiening van een petitie die door ongeveer 100.000 personen werd gesteund, de dag voordien werd aangekondigd zonder dat de tekst was doorgestuurd. Ze betreurt de desinformatie in die petitie. Het debat gaat inderdaad niet over het stigmatiseren van bepaalde gemeenschappen of het afschaffen van het Offerfeest, maar over het verbeteren van het dierenwelzijn.

Mevrouw Leila Agic dankt de spreker voor de manier waarop hij de stem van meer dan 100.000 Brusselaars vertolkt. Door te kiezen voor een petitie voorkomt hij dat de elektronische postbussen van de parlementsleden overspoeld worden. Ze dankt hem ook voor de verschillende aspecten die hij in zijn uiteenzetting naar voren heeft gebracht.

De volksvertegenwoordiger vraagt of de fysieke verwondingen die het dier zou oplopen door het gebruik van de huidige methode van omkeerbare verdoving, het dier onvermijdelijk ongeschikt zouden maken voor consumptie door de joodse of islamitische indianers van de petitie.

Mevrouw Lotte Stoops wijst erop dat Groen weliswaar een zo ruim mogelijk debat wenst te voeren, maar ook een partij is die haar standpunten op wetenschappelijke grondslagen vaststelt. Ze vindt het dan ook bijzonder jammer dat de wetenschappelijke consensus in twijfel wordt getrokken in de laatste uiteenzetting.

De spreker betwist eveneens de – gedeeltelijke – lezing door de heer Deswaef van het arrest van het Grondwettelijk Hof en wijst erop dat het de bedoeling is om serene besprekingen te houden, het debat geenszins tegen een rite is gericht, maar ertoe strekt het dierenwelzijn te verbeteren.

De heer Bruno Bauwens begrijpt dat de stem van 100.000 mensen in een Parlement laten horen tot spanningen kan leiden, aangezien dat niet de gewoonte van de instelling is. Het is echter belangrijk om ook de burgers te horen die de gevolgen van het onderhavige voorstel zullen moeten dragen.

Elle admet encore moins l'association faite entre le texte et l'extrême droite. Un même texte a été voté à l'unanimité en Flandre et en Wallonie par tous les groupes représentés dans l'hémicycle !

Enfin, sur l'allusion faite aux propos de M. Didier Reynders, l'intervenante rappelle que le groupe MR n'est pas à l'origine de la proposition mais que, si son avis doit être donné, il optera pour le bien-être animal.

Mme Cieltje Van Achter rejoint les propos de Mme Bertrand. Il est dommage que les auditions, qui s'étaient jusqu'ici déroulées dans la sérénité, se terminent de la sorte.

La députée s'étonne également que le dépôt d'une pétition soutenue par quelque 100.000 personnes ait été annoncé la veille sans que le texte ne soit transmis et regrette la désinformation dont elle est le véhicule. Le débat ne visait effectivement pas à stigmatiser certaines communautés ou à supprimer la fête du sacrifice mais à améliorer le bien-être animal.

Mme Leila Agic remercie l'orateur pour la manière dont il porte la voix de plus de 100.000 Bruxellois. En optant pour la voie de la pétition, il évite de noyer les boîtes mail des parlementaires. Elle le remercie également pour les différents aspects mis en avant dans son discours.

La députée souhaiterait savoir si les lésions physiques que subirait l'animal du fait des méthodes actuelles d'étourdissement réversible le rendraient nécessairement impropre à la consommation pour les pétitionnaires juifs ou musulmans.

Mme Lotte Stoops rappelle que si Groen est favorable à la participation du plus grand nombre au débat, Groen est également un parti qui élabore son point de vue sur des bases scientifiques. La députée trouve dès lors très dommage que le dernier exposé mette en doute le consensus scientifique.

L'intervenante conteste également la lecture – partielle – que fait M. Deswaef de l'arrêt de la Cour constitutionnelle et rappelle qu'il s'agit de mener des discussions sereines, que le débat n'est en aucun cas dirigé contre un rite mais vise à améliorer le bien-être animal.

M. Bruno Bauwens comprend que porter la voix de 100.000 personnes dans un Parlement puisse créer des tensions tant ce n'est pas l'habitude de l'institution. Il est toutefois important d'entendre aussi les citoyens qui seront touchés par la proposition en discussion.

De volksvertegenwoordiger is van oordeel dat de antwoorden moeten worden gevonden in de besprekingen met de gemeenschappen en betreurt dat er vandaag een debat wordt gevoerd dat zo'n splijtzwam is.

De heer Dominiek Lootens-Stael betreurt de kwaliteit van de laatste uiteenzetting en vindt het betreurenswaardig dat de heer Deswaef meer geloof hecht aan de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof van Polen dan aan die van het Grondwettelijk Hof van België of van het Hof van Justitie van de Europese Unie, waarvan hij zich distantieert, omdat die niet overeenkomt met zijn ideeën.

De volksvertegenwoordiger hekelt nog het politieke karakter van de uiteenzetting. Een deskundige zou beter moeten weten.

Voorts is het niet extreemrechts dat een dergelijke maatregel heeft aangenomen in Wallonië, IJsland, Noorwegen of Zweden. Wat de « deskundige » heeft gezegd, is dus onjuist. Het gaat er gewoon om het dierenwelzijn te waarborgen met respect voor de geloofsgemeenschappen.

Mevrouw Ingrid Parmentier respecteert de benadering van de indieners van de petitie, maar is van oordeel dat men niet kan beweren dat men geen rekening zou mogen houden met het wetenschappelijk advies, omdat er twijfels bestaan. Dat is hoe wetenschap werkt. Wat de verdoving betreft, bestaat er een zeer duidelijke wetenschappelijke consensus dat voorafgaande verdoving, wanneer die op de juiste wijze wordt toegebracht, het dier lijden bespaart.

Voorts impliceert de gehoorde persoon dat de parlementsleden die voor deze tekst zijn, extreemrechts zouden steunen. Dergelijke opmerkingen zijn respectloos jegens de vele mensen die zowel tegen racisme als voor het dierenwelzijn zijn, en ontkennen de evolutie van onze samenleving in de richting van steeds meer aandacht voor het dierenwelzijn en de wens om onnodig dierenleed te vermijden.

Wat ten slotte de burgerparticipatie betreft, werden er ook petitieën ten gunste van de tekst ontvangen, waarnaar de heer Deswaef niet verwijst.

De heer Ahmed Mouhssin komt terug op de beslissing van het Europees Hof van Justitie die het disproportionele karakter van argument van het vrije verkeer en de toegang tot halal producten verwerpt met als argument dat de islamieten in Brussel altijd toegang zullen hebben tot vlees uit Polen of Finland. Hij vraagt de heer Deswaef of hij een fundamentele vrijheid kent waarvan de effectieve uitoefening afhankelijk is van het feit dat ze in een ander land zou kunnen worden uitgeoefend.

Le député, qui considère que les réponses doivent être trouvées dans la discussion avec les communautés, regrette qu'un tel débat, clivant, soit mené aujourd'hui.

M. Dominiek Lootens-Stael déplore la qualité du dernier exposé et estime regrettable que M. Deswaef accorde davantage de crédit à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle polonaise qu'à celle de la Cour constitutionnelle belge ou de la Cour de justice de l'Union européenne, dont il s'écarte parce qu'elle ne correspond pas à ses idées.

Le député dénonce encore le caractère politique du discours tenu. Il n'a pas sa place dans la bouche d'un expert.

Par ailleurs, ce n'est pas l'extrême droite qui a adopté une telle mesure en Wallonie, en Islande, en Norvège ou en Suède ; les propos tenus sont donc faux. Il s'agit simplement de veiller au bien-être animal dans le respect des communautés religieuses.

Mme Ingrid Parmentier, tout en respectant la démarche des pétitionnaires, considère qu'on ne peut pas soutenir que, parce qu'il existe des doutes, il ne faudrait pas considérer l'avis scientifique. C'est de cette manière que fonctionne la science. En ce qui concerne l'étourdissement, un consensus scientifique très clair existe pour affirmer que l'étourdissement préalable, correctement réalisé, épargne des souffrances à l'animal.

Par ailleurs, la personne auditionnée a sous-entendu que les parlementaires favorables à ce texte soutiendraient l'extrême droite. De tels propos sont irrespectueux à l'égard des nombreuses personnes à la fois antiracistes et en faveur du bien-être animal et nient l'évolution de notre société vers de plus en plus de prise en compte du bien-être animal et de volonté d'éviter les souffrances animales inutiles.

Enfin, en matière de participation citoyenne, des pétitions en faveur du texte ont également été reçues auxquelles M. Deswaef ne fait pas allusion.

M. Ahmed Mouhssin revient sur la décision de la Cour de justice de l'Union européenne qui dénie le caractère disproportionné en lien avec l'argument de la circulation et de l'accès aux produits halal au motif que les musulmans de Bruxelles auront toujours accès à de la viande polonaise ou finlandaise. Il demande à M. Deswaef si celui-ci a connaissance d'une liberté fondamentale dont la jouissance effective serait conditionnée au fait qu'elle pourrait être exercée dans un autre pays.

Wat de uitvoeringsbesluiten in Wallonië betreft, heeft de spreker vernomen dat ze niet bestaan en hij vraagt hoe de wetgeving in Wallonië zonder uitvoeringsbesluiten wordt toegepast.

Ten slotte is deze kwestie inderdaad in de eerste plaats van politieke aard, net als de wetenschappelijke consensus over de doeltreffendheid van het Covid-vaccin. Wetenschappelijk gezien had het op iedereen kunnen worden toegepast, maar we mogen het belang van de dialoog en het draagvlak bij de bevolking niet uit het oog verliezen.

Mevrouw Carla Dejonghe vindt het grappig dat het politieke argument op de derde plaats wordt genoemd, hoewel het aantal ondertekenaars het eerste punt van de uiteenzetting is. De hoorzittingen werden gehouden om een duidelijk beeld te krijgen van de situatie en elke partij de gelegenheid te geven haar standpunt uiteen te zetten. Dierenwelzijn is niet het exclusieve domein van bepaalde partijen, maar een zaak van iedereen. Het onderhavige voorstel van ordonnantie streeft naar een evenwicht zonder verdeeldheid te zaaien tussen de geloofsgemeenschappen en is daarentegen gebaseerd op respect voor elk van hen. Er is helemaal geen sprake van een verborgen agenda. Dit voorstel, dat weliswaar nog onvolmaakt is, kan geamendeerd worden. Het is gewoon te gek voor woorden dat iedereen gelijkgesteld wordt met extreemrechts.

De heer Jonathan de Patoul betreurt sommige aanvallen op de spreker, maar wijst erop dat er een wetenschappelijke consensus bestaat over het feit dat een dier dat niet verdoofd wordt vóór de slachting, meer lijdt.

Hoewel de bevolking in Brussel niet dezelfde is als in Vlaanderen of Wallonië, lijden de dieren er op dezelfde manier.

Voorts neemt de volksvertegenwoordiger aanstoot aan het feit dat zijn voorstel met extreemrechts zou kunnen worden gelijkgesteld. Dat ontnemt alle legitimiteit aan een tekst die er enkel toe trekt het dierenwelzijn te verbeteren. Dat is een regelrechte schande. Een dergelijk voorstel is trouwens door alle politieke fracties in Vlaanderen en Wallonië goedgekeurd.

Wat de petitie betreft, betwist de spreker de goede bedoelingen van de burgers niet, maar hij betreurt dat ze uitgaat van misleidende vaststellingen: het is helemaal niet de bedoeling om het Offerfeest of de verkoop van halal producten te verbieden. Voorts kan de petitie verschillende keren worden ondertekend.

De heer Emmanuel De Bock vraagt naar de naam van de deurwaarder die garant staat voor de ontvankelijkheid van de petitie. De ontvankelijkheid van een petitie in het

En ce qui concerne les arrêtés d'application en Wallonie, ayant appris qu'ils n'existent pas, l'intervenant se demande comment la législation est appliquée en Wallonie sans arrêtés d'application.

Enfin, cette question est effectivement avant tout politique, à l'instar du consensus scientifique relatif à l'efficacité du vaccin contre le Covid. Scientifiquement, on aurait pu l'appliquer à tout le monde mais il faut garder à l'esprit l'importance du dialogue et de l'adhésion de la population.

Mme Carla Dejonghe trouve cocasse de mentionner l'argument politique en troisième lieu alors que le nombre signataires occupe la première place de son discours. Les auditions ont été réalisées pour fournir un état clair de la situation et donner à chaque partie l'occasion d'exposer son point de vue. Loin d'être l'apanage de certains partis, le bien-être animal concerne tout le monde. La proposition d'ordonnance en discussion cherche à ménager un équilibre sans diviser les communautés religieuses, au contraire elle se base sur le respect de chacune d'elles. Il ne saurait être question d'un agenda caché. Cette proposition, certainement encore imparfaite, peut faire l'objet d'amendements. Assimiler tout le monde à l'extrême droite est tout simplement incompréhensible.

M. Jonathan de Patoul regrette certaines attaques dont l'intervenant a fait l'objet mais rappelle qu'il y a un consensus scientifique selon lequel un animal qui n'est pas étourdi avant l'abattage souffrira plus.

Par ailleurs, si la population n'est pas la même à Bruxelles qu'en Flandre ou en Wallonie, les animaux y souffrent de la même manière.

Le député s'offusque encore du fait qu'il puisse, de par sa proposition, être assimilé à l'extrême droite. Cela enlève toute légitimité à un texte qui ne vise qu'à améliorer le bien-être animal et c'est honteux. Une telle proposition a d'ailleurs été adoptée par tous les groupes politiques en Flandre ou en Wallonie.

Concernant la pétition, l'orateur ne conteste pas l'engagement citoyen mais déplore le fait qu'elle se base sur des constats fallacieux: il ne s'agit en aucun cas d'interdire la fête du sacrifice ou la vente de produits halal. Par ailleurs, on peut sans problème la signer plusieurs fois.

M. Emmanuel De Bock souhaite connaître le nom de l'huissier garant de la recevabilité de la pétition. La recevabilité d'une pétition au Parlement est subordonnée au

Parlement is onderworpen aan bepaalde voorwaarden: een naam, een handtekening, een woonadres en een geboortedatum voor elke indiener. In dit geval voldoet geen enkele indiener aan al die voorwaarden. Zonder te ontkennen dat sommige mensen zich wel degelijk voor de petitie hebben uitgesproken, roept hij op tot waakzaamheid om te voorkomen dat 120.000 vermeende handtekeningen waarvan geen 80 % van Brusselse burgers is, zouden worden gebruikt, aangezien niet meer dan de helft van de indieners een Brusselse postcode aangeeft. Hij vraagt het Parlement om op basis van de ordonnantie die petitie toestaat, na te gaan hoeveel indieners voldoen aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden. Vandaag kan niet men bevestigen dat 100.000 personen een tekst hebben ingediend.

De heer Fouad Ahidar wijst erop dat de fractie one.brussels-Vooruit verzocht heeft om een hoorzitting met het CCLC, dat 127.000 Brusselaars vertegenwoordigt. Hij geeft toe dat de heer Deswaef soms blunders heeft begaan door alle partijen die de besproken teksten steunen, gelijk te stellen met extreemrechts. Uit de hoorzittingen blijkt dat niet het aantal petitie het verschil moet maken. Er bestaat een individuele vrijheid en de meerderheid mag die niet verpletteren, omdat ze talrijker is. Vandaag wijzen 127.000 burgers er ons op dat ze rechten hebben en gerespecteerd willen worden in de beleving van hun geloof. Het gaat hier om een totale inmenging van de Staat in religieuze praktijken.

Mevrouw Victoria Austraet dankt de oprichters van het collectief en benadrukt het belang van de woorden die in dit debat worden gebruikt. Veel van de betrokkenen, vooral jongeren, voelen zich uitgesloten van het debat. We moeten aandacht besteden aan inclusie en de instrumentalisering van dit dossier aan de kaak stellen. De petitie in kwestie gaat gepaard met een oproep om een reeks waarden te verdedigen, zoals de vrijheid van eredienst, het respect voor de dieren, het terugdringen van de vervuiling of nog het behoud van werkgelegenheid. Als dat het doel van de petitie is, kan iedereen ze ondertekenen. De heer Deswaef verklaart echter vandaag dat verplichte verdoving onvermijdelijk zou leiden tot de import van vlees, de ontwikkeling van parallelle markten, veel banenverlies en een breuk in de samenleving. De informatie die tijdens de vorige hoorzittingen werd verkregen, spreekt zijn verklaringen tegen. Het merendeel van het halal gecertificeerde vlees dat in Brussel wordt geconsumeerd, is al afkomstig van verdoofde dieren en hangt samen met het bestaan van instellingen voor halal certificering die verdoving aanvaarden, waardoor alle genoemde risico's zouden worden vermeden.

Veel mensen steunen het principe van verdoving, dat enkel bedoeld is om de dieren onnodig leed te besparen. Hoewel xenofoben deze kwestie voor hun eigen doelen aangrijpen, eisen dierenbeschermingsorganisaties en federaties van dierenartsen de verdoving om goede redenen. De spreker vraagt zich af of de heer Deswaef rekening houdt met die meningen en met de meningen van een aanzienlijk

respect de conditions: un nom, une signature, une adresse de domiciliation et une date de naissance pour chaque pétitionnaire. En l'espèce, pas un pétitionnaire ne satisfait à l'ensemble de ces conditions. Sans nier le fait que des personnes se sont effectivement positionnées en faveur de ce qu'on leur proposait, l'intervenant appelle à la vigilance afin qu'on ne se serve pas de 120.000 signatures putatives qui ne sont pas 80 % bruxelloises, puisque pas plus de la moitié de pétitionnaires indiquent un code postal bruxellois. Il invite le Parlement à vérifier sur la base de l'ordonnance autorisant les pétitions combien de pétitionnaires se sont conformés aux conditions de recevabilité. On ne peut pas affirmer aujourd'hui que 100.000 personnes ont déposé un texte.

M. Fouad Ahidar rappelle que le groupe one.brussels-Vooruit a demandé l'audition du CCLC qui représente 127.000 Bruxellois. Il concède que M. Deswaef a commis par moments certaines maladresses en assimilant à l'extrême droite tous les partis qui soutiennent les textes examinés. Les auditions montrent que ce n'est pas le nombre de pétitions qui doit faire la différence. Une liberté individuelle existe et la majorité n'a pas à l'écraser parce qu'elle est plus nombreuse. Aujourd'hui, 127.000 personnes sont venues nous rappeler qu'elles ont des droits et veulent être respectées dans leur pratique religieuse. Nous assistons à une immixtion totale de l'État dans les pratiques religieuses.

Mme Victoria Austraet, tout en remerciant les fondateurs du collectif, souligne l'importance des mots utilisés dans ce débat. Beaucoup de personnes concernées, notamment les jeunes, se sentent exclues du débat. Il faut prêter attention à l'inclusion et dénoncer l'instrumentalisation de ce dossier. La pétition dont question était accompagnée d'un appel à défendre une série de valeurs, telles que la liberté de culte, le respect des animaux, une réduction de la pollution ou encore la préservation d'emplois. Si tel est l'objet de la pétition, tout le monde peut la signer. Cependant, M. Deswaef déclare aujourd'hui que l'étourdissement obligatoire entraînerait nécessairement des importations de viande, le développement de marchés parallèles, de nombreuses pertes d'emploi et la création d'une fracture dans la société. Les informations reçues lors des auditions précédentes contredisent ses propos. La majorité de la viande certifiée halal consommée à Bruxelles provient déjà d'animaux étourdis et est liée à l'existence d'institutions de certification halal qui acceptent l'étourdissement ce qui éviterait tous les risques évoqués.

De nombreuses personnes souscrivent au principe de l'étourdissement qui ne vise qu'à éviter des souffrances inutiles aux animaux. Si des xénophobes instrumentalisent cette question, des organisations de protection des animaux et des fédérations vétérinaires très bien intentionnées réclament cet étourdissement pour de bonnes raisons. L'oratrice se demande si M. Deswaef tient compte de

deel van de islamieten. De gastspreker heeft eerst herinnerd aan de drievoudige toets waaraan wetgeving moet voldoen om een vrijheid te beperken en vervolgens een juridische analyse gemaakt die de proportionaliteit van het voorstel van ordonnantie in twijfel trekt. De rechtbanken hebben arresten gewezen die tegen zijn analyse ingaan. Natuurlijk kan men over een arrest twisten, maar dan moet men dat wel op de juiste manier doen. Beweren dat een voorstel disproportioneel is op grond van het gebrek aan zekerheid over de pijn die veroorzaakt wordt door onverdoofd slachten, is een loopje nemen met de waarheid. Luisteren naar een persoon die geen deskundige op dat gebied is, niets over het onderwerp heeft gepubliceerd en het duidelijk oneens is met de wetenschappelijke consensus, komt neer op het manipuleren van de werkelijkheid. Ten slotte merkt de spreker op dat oneer door associatie geen goed argument is en ze betreurt dat de hoorzittingen, die tot dan toe sereen waren verlopen, met dergelijke uitlatingen eindigen.

De heer Emin Özkara is van oordeel dat deze hoorzittingen een goede oefening en voorbeeld zijn van democratisch debat en het zoeken naar een win-winoplossing. Alle sprekers tijdens de hoorzittingen zijn voorstander van dierenwelzijn. Aangezien 16 % van de mechanische verdovingspogingen en tot 54 % van verdovingspogingen door elektronarcose falen, zijn de huidige verdovingsmethoden echter nog niet aanvaardbaar. Ondanks de aangevoerde argumenten wordt niet onomstotelijk bewezen dat verdoving altijd leidt tot de onderbreking van de pijnmatrix in de hersenen. Verdoving garandeert derhalve niet dat het dier minder lijdt dan wanneer het onverdoofd zou worden geslacht overeenkomstig de joodse en islamitische religieuze voorschriften. Voorts kan volgens sprekers niet van ritueel slachten worden gesproken wanneer er voor of na het slachten een verdovingsmethode wordt gebruikt.

Welzijn is een gewestelijke bevoegdheid die betrekking heeft op de Brusselse gewestelijke volksvertegenwoordigers, die zelf verkozen zijn door de bevolking van het Brussels Gewest in zijn grote diversiteit. Wat het ritueel slachten betreft, bestaat er sinds 1974 een uitzondering ter bescherming van de religieuze minderheden. De bescherming van religieuze minderheden is een hoeksteen van onze democratie. De wetgever is zo verstandig geweest om te voorzien in deze uitzondering, die deel uitmaakt van de oplossing en moet worden beschermd en behouden zoals ze is. De volksvertegenwoordiger is voorstander van een win-winoplossing, waarbij het ritueel slachten zonder verdoving blijft behouden voor de religieuze riten en het slachten met verdoving gebeurt voor degenen die daar niets op tegen hebben.

De heer Alexis Deswaef vindt dat uit de talrijke reacties blijkt hoe gevoelig deze kwestie ligt. Hij wijst erop dat hij hier niet spreekt als deskundige, maar als vertegenwoordiger van het burgerscollectief en dat het politieke karakter

ces avis et des avis d'une partie non négligeable des musulmans. Enfin, après avoir rappelé le concept du triple test auquel doit satisfaire une législation afin de restreindre une liberté, la personne auditionnée a fourni une analyse juridique mettant en doute le caractère proportionnel de la proposition d'ordonnance. Les cours ont publié des arrêts qui s'opposent à son analyse. Certes, on peut discuter d'un arrêt mais alors il faut le faire correctement. Affirmer le caractère disproportionné en se fondant sur l'absence de certitude quant à la douleur provoquée par l'abattage sans étourdissement revient à manipuler la vérité. Auditionner une personne qui n'est pas experte du domaine, qui n'a rien publié sur le sujet et est en nette dissension avec le consensus scientifique, c'est manipuler la réalité. Enfin l'intervenante relève que le déshonneur par association n'est pas un bon argument et déplore que les auditions, jusque-là sereines, se terminent sur de tels propos.

M. Emin Özkara estime que ces auditions sont un bel exercice et exemple de débat démocratique et de recherche de solution gagnant-gagnant. Tous les intervenants auditionnés souhaitent le bien-être des animaux. Néanmoins, au regard des échecs pouvant atteindre 16 % lors de tentatives d'étourdissement mécanique et jusqu'à 54 % lors de tentatives d'étourdissement par électronarcose, les techniques d'étourdissement ne sont pas encore acceptables en l'état. Malgré les arguments avancés, il n'est pas prouvé de manière univoque que l'étourdissement conduit toujours à l'interruption de la matrice de la douleur dans le cerveau. Par conséquent, un étourdissement ne garantit pas que l'animal souffre moins que s'il était égorgé sans étourdissement dans le respect des prescrits religieux juifs et musulmans. En outre, d'après des intervenants, on ne peut pas parler d'abattage rituel lorsque l'on recourt à une technique d'étourdissement avant ou après l'abattage.

Le bien-être est une compétence régionale qui concerne les députés régionaux bruxellois, eux-mêmes élus par la population de la Région bruxelloise dans sa grande diversité. En matière d'abattage rituel, une exception visant à protéger les minorités religieuses existe depuis 1974. La protection des minorités religieuses constitue un fondement de notre démocratie. Le législateur a fait preuve de sagesse en prévoyant cette exception qui fait partie de la solution et doit être protégée et conservée en l'état. L'orateur se dit partisan d'une solution gagnant-gagnant consistant en un maintien de l'abattage rituel sans étourdissement pour les rites religieux et un abattage avec étourdissement pour celles et ceux que cela ne dérange pas.

M. Alexis Deswaef estime que les nombreuses réactions démontrent le caractère très sensible de la question. Il rappelle qu'il n'est pas ici en tant qu'expert mais pour représenter le collectif citoyen et que le caractère politique

van zijn uiteenzetting – dat hem wordt verweten - zijn plaats heeft in een parlementaire assemblee, met eventuele juridische beroepsmogelijkheden in een later stadium.

De spreker wijst er vervolgens op dat het Europees Hof voor de Rechten van de Mens zich nog niet heeft uitgesproken en blijft erbij dat het besproken voorstel een inmenging van de Staat in religieuze aangelegenheden vormt. Het volstaat niet te zeggen dat de overwogen wetgeving niet tegen joden en islamieten gericht is; ze mag evenmin als zodanig worden opgevat.

Voorts heeft hij de geschiedenis van de voorstellen van ordonnantie en van deze strijd in herinnering gebracht, maar hij heeft de democratische partijen nooit gelijkgesteld met extreemrechtse partijen, maar hij wijst erop dat de agenda van de extreemrechtse partijen gedeeltelijk door democratische partijen was uitgevoerd, met name in kwesties zoals het ontnemen van de nationaliteit.

De spreker preciseert nog dat de tekst van de petitie bij de petitie is gevoegd en online staat. In minder dan twee weken tijd werd ze meer dan 100.000 keer ondertekend. Het is jammer dat er nu pogingen worden ondernomen om het burgerinitiatief in diskrediet te brengen.

Wat betreft de vermeende wetenschappelijke consensus dat voorafgaande verdoving het lijden vermindert, zijn organisaties als L214 en het Oeuvre d'assistance aux bêtes d'abattoirs (OABA) van oordeel dat verdoving ook vragen oproept en het lijden van het dier kan vergroten. De heer Deswaef beweert derhalve dat er geen zekerheid bestaat. Wanneer het gaat om de schending van een grondwettelijk recht, moet men evenwel uiterst omzichtig te werk gaan.

Wat betreft het arrest van het Europees Hof van Justitie dat de toegang tot halal producten ten minste moet worden gewaarborgd via de mogelijkheid om ze in andere landen te kopen, wijst hij erop dat de Raad van State de regering heeft gevolgd in haar aantasting van de gezinshereniging door te oordelen dat het een Belgische vrouw die met een Marokkaanse man getrouwd is, vrij staat om zich bij haar man in Marokko te voegen, en dat dit een gevaarlijk precedent is.

Vervolgens kan de spreker geen antwoord geven op de vraag over de toepassing van de Waalse wetgeving, aangezien hij geen deskundige ter zake is.

Wat de petitie betreft, heeft deurwaarder Leroy de handtekeningen gecontroleerd. In dat verband betreurt de heer Deswaef dat het initiatief van het burgercollectief dermate in diskrediet wordt gebracht in een assemblee die nochtans ijvert voor burgerparticipatie, en dat er geen rekening is gehouden met zijn bezorgdheden.

de son discours – dont on lui fait le reproche – a toute sa place dans une assemblée parlementaire, les éventuels recours, d'ordre juridique, intervenant plus tard.

L'orateur rappelle ensuite que la Cour européenne des droits de l'homme ne s'est pas encore prononcée et maintient que la présente proposition constitue une immixtion de l'État dans le religieux. Il ne suffit pas de dire que la législation qui est envisagée n'est pas prise contre les juifs et les musulmans; encore faut-il qu'elle ne soit pas ressentie comme telle.

S'il a par ailleurs rappelé l'historique des propositions d'ordonnance et de ce combat, il n'a pour autant jamais assimilé des partis démocratiques aux partis d'extrême droite mais rappelle que l'agenda des partis d'extrême droite a été pour partie mis en œuvre par des partis démocratiques, notamment sur des questions comme la déchéance de nationalité.

L'intervenant précise encore que le texte de la pétition accompagne la pétition et est en ligne. En moins de quinze jours, elle a réuni plus de 100.000 signataires. Il est dommage qu'on essaie aujourd'hui de décrédibiliser l'initiative citoyenne.

À propos du prétendu consensus scientifique selon lequel l'étourdissement préalable réduit les souffrances, des organisations telles que L214 et l'Oeuvre d'assistance aux bêtes d'abattoirs (OABA) estiment que l'étourdissement pose aussi question et peut augmenter la souffrance de l'animal. M. Deswaef maintient donc qu'il n'existe pas de certitude. Or, lorsqu'il s'agit de porter atteinte à un droit constitutionnel, il faut agir avec la plus grande prudence.

Quant à l'arrêt de la Cour de justice européenne qui estime que l'accès aux produits halal doit être garanti à tout le moins en pouvant s'approvisionner dans d'autres pays, l'orateur, rappelant que le Conseil d'État a suivi le gouvernement dans son atteinte au regroupement familial en jugeant qu'une Belge mariée à un Marocain était libre de rejoindre son époux au Maroc, estime qu'il s'agit là d'un dangereux précédent.

L'orateur n'est ensuite pas en mesure de répondre à la question relative à la mise en application de la législation wallonne, n'étant pas un expert en la matière.

Quant à la pétition, l'huissier évoqué plus tôt est Me Leroy, lequel a vérifié l'existence d'éventuels doublons. M. Deswaef regrette à ce propos que la démarche du collectif citoyen soit à ce point décrédibilisée dans une assemblée qui a pourtant œuvré au développement de la participation citoyenne, et que ses préoccupations n'aient pas été prises en compte.

Mevrouw Victoria Austraet verzoekt de heer Deswaef om de artikelen van het OABA te raadplegen, dat oproept tot verplichte verdoving.

(vergadering van 8 juni 2022)

III. Algemene bespreking

De heer Dominiek Lootens-Stael trekt zijn voorstel nr. A-10/1 – G.Z. 2019 in. Hij doet dit niet omdat hij er niet meer achter zou staan, wel integendeel. Uit de discussies van voorgaande maanden en weken heeft de spreker immers vastgesteld dat de wil bestaat om de drie voorstellen van ordonnantie in de hoek te duwen van het extreem rechts gedachtengoed en van het stigmatiseren van bepaalde bevolkingsgroepen.

Dit is het voorstel duidelijk niet en het volstaat hiervoor te kijken naar wat in Wallonië, Noorwegen of IJsland werd goedgekeurd. Deze regelgeving is niet een verhaal van links of van rechts maar van gewoon gezond verstand, van een toenemende beschaving en van dierenwelzijn. Met zijn eigen voorstel wil de spreker niet de hinderpaal zijn en het excuus voor sommigen om het niet goed te keuren.

De spreker wil het voorstel van de meerderheid een kans op slagen geven, zelfs als hij er zich niet volledig in kan terugvinden. Hij kondigt verder een amendement aan. Van belang is niet welke naam staat op het realiseren van het voorstel. Doorslaggevend is het welzijn van de dieren en het imago van de mensen en van Brussel in de wereld.

Mevrouw Aurélie Czekalski begint haar betoog met de presentatie van de samenvatting die haar fractie heeft gemaakt van de werkzaamheden van de commissie. De wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren legt op dat het dier wordt gedood « volgens de minst pijnlijke methode », namelijk na verdoving of bedwelming; er wordt een uitzondering gemaakt voor de « slachtingen voorgeschreven door de ritus van een eredienst ». Dat is het onderwerp van de besproken teksten. Artikel 26, 2, van verordening (EG) nr. 1099/2009 van 24 september 2009 staat de lidstaten toe nationale voorschriften aan te nemen die strekken tot « een uitgebreidere bescherming van dieren bij het doden dan die welke zijn vervat in de bepalingen van onderhavige verordening ». Het Vlaams en Waals Gewest hebben het onverdoofd slachten verboden in 2017; het verbod is van kracht geworden in 2019. Het Grondwettelijk Hof heeft op 4 april 2019 prejudiciële vragen gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie naar aanleiding van een beroep dat onder meer werd ingesteld door het Centraal Israëlitisch Consistorie van België en het Executief van de Moslims van België. Het Hof van Justitie van de Europese

Mme Victoria Austraet invite M. Deswaef à consulter les articles de l'OABA qui demande l'étourdissement obligatoire.

(réunion du 8 juin 2022)

III. Discussion générale

M. Dominiek Lootens-Stael retire sa proposition n° A-10/1 – S.O. 2019. Il ne la retire pas parce qu'il ne la soutient plus, mais bien au contraire parce qu'à la suite des discussions des semaines et des mois écoulés, il a effectivement constaté une volonté de réduire les trois propositions d'ordonnance à de simples idées d'extrême droite et à une stigmatisation de certains groupes de population.

Ce n'est manifestement pas le cas de sa proposition, et il suffit de regarder ce qui a été approuvé en Wallonie, en Norvège ou en Islande. Cette réglementation n'est pas une question de gauche ou de droite, mais simplement de bon sens, de progrès de la civilisation et de bien-être animal. Avec sa propre proposition, l'orateur ne veut pas servir d'obstacle et d'excuse à certaines personnes pour ne pas l'approuver.

L'orateur veut donner à la proposition de la majorité une chance d'aboutir, même s'il ne s'y retrouve pas entièrement. Il annonce également un amendement. Ce qui est important, ce n'est pas le nom qui figure sur la proposition qui aboutit. Ce qui prime, c'est le bien-être animal et l'image de Bruxelles et des Bruxellois dans le monde.

Mme Aurélie Czekalski entame son intervention par la présentation de la synthèse que son groupe tire des travaux de la commission. La loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux impose que l'animal soit mis à mort « suivant la méthode la moins douloureuse », c'est-à-dire après étourdissement ou anesthésie; une exception est prévue pour les « abattages prescrits par un rite religieux ». C'est l'objet des textes à l'examen. L'article 26, 2, du règlement 1099/2009 du 24 septembre 2009 permet aux États membres d'assurer aux animaux, via l'adoption de règles nationales, « une plus grande protection que celle prévue par [ledit] règlement ». Les Régions flamande et wallonne ont interdit l'abattage sans étourdissement en 2017; cette interdiction est entrée en vigueur en 2019. La Cour constitutionnelle, le 4 avril 2019, a posé des questions préjudicielles à la Cour de justice de l'Union européenne à la suite d'un recours intenté notamment par le Consistoire central israélite et l'Exécutif des musulmans de Belgique. La Cour de justice de l'Union européenne, dans son arrêt du 17 décembre 2020, a estimé que « dans le cadre de l'abattage rituel, les États membres peuvent

Unie heeft in zijn arrest van 17 december 2020 geoordeeld dat « in het kader van het ritueel slachten de lidstaten, zonder de in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie verankerde grondrechten te schenden, een procedure van voorafgaande bedwelming kunnen opleggen ». Het Hof van Justitie van de Europese Unie en het Belgisch Grondwettelijk Hof hebben dus bevestigd dat de verplichting om de dieren te verdoven geen inbreuk is op de vrijheid van godsdienst. Het verbod geldt in de volgende Europese landen: Zwitserland, Noorwegen, Zweden, Slovenië, Denemarken, Finland, het Groothertogdom Luxemburg en Griekenland. Voorts wordt in veel landen die halal vlees exporteren, gebruikgemaakt van voorafgaande verdoving, waaronder Nieuw-Zeeland, 's werelds grootste exporteur van halal schapenvlees. De bezorgdheid rond dierenwelzijn neemt toe: denk maar aan richtlijn 2010/63/EU betreffende het gebruik van dieren voor wetenschappelijke doeleinden of aan de inspanningen om dierproeven in de cosmetica- of farmaceutische sector te beperken. Er zij op gewezen dat de Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid, de Federatie van de dierenartsen van Europa en de Franse Nationale Raad van de Orde van Dierenartsen allemaal stellen dat het dierenleed groter is wanneer de dieren niet verdoofd worden vóór het slachten. De Federatie van de Europese Dierenartsen pleit voor een verbod op onverdoofd slachten, want het dier moet daardoor langer bloeden, heeft meer stress en moet onnodig lijden. De Federatie wijst er tevens op dat in 2015 84 % van het pluimvee, 75 % van de runderachtigen en 63 % van de schapen en lammeren die voor de productie van halalvlees werden geslacht, vooraf verdoofd werden.

De spreker verduidelijkt de doelstellingen van haar fractie: de dieren mishandeling en onnodig lijden besparen, resoluut zoeken naar innoverende oplossingen om de werkgelegenheid (in Anderlecht en elders) te behouden en erop toezien dat de neutraliteit van de Staat wordt gerespecteerd. De volksvertegenwoordiger ziet niet in waarom wat elders mogelijk is, niet mogelijk zou zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Voor haar fractie zijn religie en dierenwelzijn niet onverenigbaar: er bestaan inmiddels slachtmethoden om het lijden van dieren te verminderen en tegelijk de religieuze voorschriften na te leven. De Brusselaars verwachten van hun volksvertegenwoordigers dat ze het verhitte debat afkoelen en zich uitspreken op basis van de objectieve en wetenschappelijke elementen die op tafel liggen.

Mevrouw Alexia Bertrand wijst erop dat haar fractie niet betwist dat het dierenwelzijn een zaak is van het hele leven van het dier en niet alleen van de laatste fase: het slachten. Het gaat hier echter om een versnipperde bevoegdheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beschikt slechts over bepaalde hefboomen: zo heeft het meer dan 30 jaar geleden de jacht verboden en buigt het zich nu over het slachten.

Tijdens haar bezoek aan het slachthuis in Anderlecht heeft de spreker vastgesteld dat de slachtmethoden, met of

sans méconnaître les droits fondamentaux consacrés par la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne imposer un procédé d'étourdissement préalable ». La Cour de Justice de l'Union européenne et la Cour constitutionnelle belge ont donc confirmé que l'obligation d'étourdir les animaux ne contrevenait pas à la liberté religieuse. Cette interdiction est d'application dans les pays européens suivant: la Suisse, la Norvège, la Suède, la Slovénie, le Danemark, la Finlande, le Grand-Duché de Luxembourg et la Grèce. Par ailleurs, de nombreux pays exportateurs de viande halal pratiquent l'étourdissement préalable, dont la Nouvelle-Zélande, premier pays exportateur de viande de moutons halal au monde. Le bien-être animal est l'objet d'une préoccupation croissante: il n'est que de penser à la directive 2010/63/UE relative à l'utilisation des animaux à des fins scientifiques ou aux efforts pour limiter l'expérimentation animale dans les secteurs cosmétique ou pharmaceutique. L'autorité européenne de sécurité des aliments, la Fédération des vétérinaires d'Europe, le Conseil national français de l'Ordre des vétérinaires énoncent tous que les souffrances de l'animal sont supérieures lorsqu'il n'est pas étourdi préalablement à son abattage. La Fédération des vétérinaires européens plaide pour l'interdiction de l'abattage sans étourdissement, car il engendre chez l'animal un saignement plus long, du stress et une souffrance inutiles, la Fédération relève également qu'en 2015, 84 % des volailles, 75 % des bovins et 63 % des moutons et brebis abattus pour la production de viande halal avaient subi un étourdissement préalable.

L'oratrice explicite les objectifs de son groupe: éviter aux animaux toute maltraitance et toute souffrance inutile; s'orienter résolument vers la recherche de solutions innovantes qui permettraient de maintenir l'emploi (à Anderlecht et ailleurs); et veiller au respect de la neutralité de l'État. La députée n'aperçoit pas pour quelles raisons ce qui est possible ailleurs ne le serait pas en Région de Bruxelles-Capitale. Pour son groupe, religion et préservation du bien-être animal ne présentent aucune incompatibilité: des solutions d'abattage existent désormais pour réduire la souffrance animale tout en garantissant le respect des prescrits religieux. Ce qu'attendent les Bruxellois de leurs députés, c'est qu'ils dépassionnent ce débat et se prononcent sur la base des éléments objectifs et scientifiques sur la table.

Mme Alexia Bertrand expose que son groupe ne conteste pas que la question du bien-être animal concerne toute la vie de l'animal et pas seulement sa dernière étape: l'abattage. Il s'agit cependant d'une compétence morcelée et la Région de Bruxelles-Capitale ne dispose que de certains leviers: c'est ainsi qu'elle a interdit la chasse il y a plus de 30 ans et qu'elle se penche aujourd'hui sur l'abattage.

L'intervenante a pu se rendre compte, lors de sa visite au Abattoirs d'Anderlecht, que les méthodes d'abattage, avec

zonder voorafgaande verdoving, een aanzienlijk verschil maken voor het lijden van de dieren en dat de moderne technieken, ondanks hun tekortkomingen, dat lijden kunnen verzachten.

De volksvertegenwoordiger legt uit dat haar fractie altijd de kant van de vooruitgang op het gebied van dierenwelzijn heeft gekozen met respect voor religieuze overtuigingen: haar pleidooi tegen het onverdoofd slachten is helemaal geen aanval op bepaalde geloofsgemeenschappen, zoals partijen die in Wallonië voor dit verbod stemmen en er in Brussel tegen stemmen, willen laten geloven. Haar fractie spreekt daarentegen niet met gespleten tong. Het streven naar een verenigde samenleving vereist dat de kwestie uitsluitend vanuit het oogpunt van het dierenwelzijn wordt benaderd. Uit de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie blijkt dat de kwestie kan worden opgelost zonder de vrijheid van godsdienst te schenden en het voorbeeld van Nieuw-Zeeland toont aan dat de kwestie kan worden geregeld zonder nadelige gevolgen voor de productie van vlees volgens de riten en met behoud van de economische activiteit in Brussel. Haar fractie zal derhalve voorstel nr. A-444/1 – 2021/2022 steunen.

Mevrouw Cieltje Van Achter vindt dat de hoorzittingen interessant en verhelderend zijn geweest. De wetenschappelijke consensus is ter zake erg duidelijk en gaat eenduidig in de richting van de afschaffing van niet verdoofd slachten en tegen onnodig dierenleed. Het is de logica zelve om dit te verbieden.

Er is in het verleden veel onderzoek gebeurd naar het leed bij onverdoofd slachten, vooral bij runderen. Tussen de keelsnede en het bewustzijnsverlies ziet het dier wel degelijk af en verkeert het in een afschuwelijke doodsangst. Gemiddeld duurt dat twee min en in uitzonderlijke gevallen vijf tot elf minuten.

Ondanks de zuiver wetenschappelijke consensus stelt men vast dat er altijd dissidente stemmen bestaan en dat deze werden opgetrommeld door bepaalde politieke partijen, zelfs al komt deze dissidente stem van iemand die nooit onderzoek heeft gevoerd over dierenleed of over slachtprocessen. Die dissidente stem die stelt dat er niet 2 minuten maar 30 seconden leed is werd met veel applaus onthaald.

Dit wordt aangegrepen door Vooruit en de PS en vermoedelijk de PvdA om zich tegen een verbod uit te spreken. Dit onnodig leed is triest en het tart de verbeelding te weten dat dit vermeden kan worden via verdoving.

De fractieleider van Vooruit beweert als gelovige niet te kunnen geloven dat God dieren laat lijden. Dit sluit elke discussie.

ou sans étourdissement préalable, présentent une différence significative sur le plan de la souffrance animale et que les techniques modernes, malgré leurs ratés, permettent de limiter cette souffrance.

La députée explique que son groupe a toujours été du côté du progrès en matière de bien-être animal, et ce, dans le respect des convictions religieuses: son plaidoyer contre l'abattage sans étourdissement n'est en rien une attaque contre certaines communautés religieuses, comme tentent de le faire croire des partis qui votent en faveur de cette interdiction en Wallonie et s'y opposent à Bruxelles. Son groupe, *a contrario*, ne tient pas de double langage. Le souci d'une société unie impose de traiter la question sous le seul angle du bien-être animal. Il ressort de la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne que la question peut être réglée sans contrevenir à la liberté de religion et de l'exemple néo-zélandais qu'elle peut l'être sans nuire ni à la production de viande conforme aux rites ni au maintien de l'activité économique à Bruxelles. Dès lors, son groupe soutiendra la proposition n° A-444/1 – 2021/2022.

Mme Cieltje Van Achter estime que les auditions ont été intéressantes et instructives. Le consensus scientifique sur la question est très clair et il va sans équivoque dans le sens d'une abrogation de l'abattage sans étourdissement et contre la souffrance animale inutile. C'est la logique même de l'interdire.

De nombreuses recherches ont été menées dans le passé sur les souffrances causées par l'abattage sans étourdissement, en particulier chez les bovins. Entre l'égorgeement et la perte de conscience, l'animal souffre effectivement et est dans un état d'agonie terrible. En moyenne, cela dure deux minutes et, dans des cas exceptionnels, de cinq à onze minutes.

Malgré le consensus purement scientifique, on constate qu'il y a toujours des voix dissidentes et que celles-ci sont relayées par certains partis politiques, même si cette voix dissidente est celle d'une personne qui n'a jamais mené de recherches sur la souffrance animale ou sur les processus d'abattage. Cette voix dissidente, selon laquelle il n'y a pas deux minutes mais trente secondes de souffrance, a été accueillie par des applaudissements nourris.

Les groupes one.brussels-Vooruit, PS et, probablement, PTB s'y raccrochent pour se prononcer contre une interdiction. Cette souffrance inutile est triste et défie l'imagination quand on sait que l'étourdissement permet de l'éviter.

Le chef du groupe one.brussels-Vooruit affirme qu'en tant que croyant, il ne peut pas croire que Dieu permette que des animaux souffrent. Voilà qui met fin à toute discussion.

De religieuze gemeenschappen werden de voorbije weken continu met desinformatie gevoed. Het doet nu de ronde dat het Parlement het Offerfeest wil verbieden, wat nonsens is. Dit verhoogt de polarisatie net nu men die gemeenschappen moet meekrijgen in het verhaal van dierenwelzijn.

Betrokken parlementsleden beroepen zich op desinformatie en wakkeren de stigmatisering aan. De enigen die dit debat hebben verziekt zijn zij die staan achter het onverdoofd slachten. Zij wakkeren de vooroordelen van hun gemeenschap aan.

In Vlaanderen en Wallonië is reeds jarenlang onverdoofd slachten verboden. Het betreft geenszins een aanval op een bepaalde gemeenschap. In Brussel wordt nog steeds 80 % onverdoofd geslacht.

N-VA zal het voorstel van DéFI, Open VLD en Groen steunen.

De Europese Unie is duidelijk. Het volgt de wetenschappelijke consensus en verplicht de lidstaten om met verdooving te slachten. Er is een uitzondering voor religieuze slachtrituelen. Bij halal wordt nu reeds 84 % van het pluimvee, 75 % van de runderen en 63 % van de geiten en schapen met een omkeerbare verdooving geslacht. Brussel is dus wereldwijd een uitzondering. Vlaanderen en Wallonië hebben deze uitzondering uit hun wetgeving gehaald zonder tegenstem.

Het Hof van Justitie en het Grondwettelijk Hof hebben gezegd dat de afweging goed is: de regel is verdoofd slachten en voor de rituele slachten wordt gekeken hoe men kan accommoderen met de omkeerbare verdooving. De omkeerbare verdooving houdt in dat het dier sterft van de keelsnede en niet van de verdooving. Op die manier kan men dierenwelzijn en religie verenigen.

N-VA betreurt de desinformatie. Het debat werd niet correct gevoerd. Ook de petitie die werd neergelegd (bijlage 2), is een pijnlijk gegeven. Het democratisch debat verdient beter.

De spreekster hoopt dat het ontwerp van ordonnantie wordt goedgekeurd. Ook het amendement «*post cut stunning*» zal zij ondersteunen omdat het de balans verzekert tussen dierenwelzijn en de religieuze slachting. Dit stond ook in het voorstel van N-VA.

Mevrouw Leila Agic verklaart dat geen enkele slachtmethode kan garanderen dat de dieren niet lijden; ze voegt er met een knipoog aan toe dat de enige consequente oplossing om dat doel te bereiken een totaal verbod op vleesconsumptie zou zijn.

Ces dernières semaines, les communautés religieuses ont été abreuvées sans arrêt par de la désinformation. Il se dit actuellement que le Parlement veut interdire la fête du sacrifice, ce qui est absurde. Cela accentue la polarisation au moment même où il nous faut convaincre ces communautés de la nécessité du bien-être animal.

Les parlementaires impliqués recourent à la désinformation et ils attisent la stigmatisation. Les seuls qui ont perverti ce débat sont les partisans de l'abattage sans étourdissement. Ils nourrissent les préjugés de leur communauté.

En Flandre et en Wallonie, l'abattage sans étourdissement est déjà interdit depuis des années. Il ne s'agit en aucun cas d'une attaque contre une communauté déterminée. À Bruxelles, 80 % des animaux sont encore abattus sans étourdissement.

La N-VA soutiendra la proposition de DéFI, de l'Open VLD et de Groen.

L'Union européenne est claire. Elle suit le consensus scientifique et oblige les États membres à instaurer l'abattage avec étourdissement. Il existe une exception pour les rites d'abattage prescrits par la religion. Pour le halal, 84 % des volailles, 75 % des bovins et 63 % des caprins et des ovins sont déjà abattus après un étourdissement réversible. Bruxelles est donc une exception mondiale. La Flandre et la Wallonie ont retiré cette exception de leur législation à l'unanimité.

La Cour de justice et la Cour constitutionnelle ont déclaré que l'équilibre était bon: la règle est l'abattage avec étourdissement et, pour l'abattage rituel, on regarde comment le concilier avec un étourdissement réversible. L'étourdissement réversible signifie que l'animal meurt des suites de l'égorgeage et non de l'étourdissement. Cela permet de concilier le bien-être animal et la religion.

La N-VA déplore la désinformation. Le débat n'a pas été mené correctement. La pétition qui a été soumise (annexe 2) est également une honte. Le débat démocratique mérite mieux.

L'oratrice espère que la proposition d'ordonnance sera approuvée. Elle soutiendra également l'amendement relatif au *post-cut stunning*, car il garantit un équilibre entre le bien-être animal et l'abattage religieux. Cette disposition figurait également dans la proposition de la N-VA.

Mme Leila Agic déclare qu'aucune méthode d'abattage ne permet de garantir l'absence de souffrance animale; elle ajoute plaisamment que la seule solution conséquente pour atteindre cet objectif serait l'interdiction pure et simple de la consommation de viande.

De spreker is van oordeel dat de besproken teksten, onder het mom van een verbod op onverdoofd slachten, in feite over het ritueel slachten gaan. Haar fractie heeft beslist die voorstellen niet te steunen, omdat ze op een onvolledige, vooringenomen en discriminerende wijze slechts een enkel aspect behandelen en daardoor hun vermeende doel niet bereiken: de bescherming van het dierenwelzijn. Het dierenwelzijn vereist evenwel een allesomvattende benadering en haar fractie pleit voor het goedkeuren van een Wetboek van Dierenwelzijn. Ongeacht de bedoelingen van de indieners van de besproken teksten, blijkt uit de getuigenissen die tijdens de hoorzittingen werden verzameld dat als men zich uitsluitend richt op het ritueel slachten, dat kan overkomen als een discriminatie van twee gemeenschappen die religieuze voorschriften inzake voedselconsumptie naleven. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft altijd een uitzondering toegestaan voor die gemeenschappen en tegelijk een aangepaste omkadering gewaarborgd. Het arrest van het Grondwettelijk Hof bevestigt weliswaar dat de wetgever het ritueel slachten kan verbieden, maar verplicht hem daar niet toe. Het klopt dat het dierenwelzijn een waarde is die op Europees en Belgisch niveau wordt erkend en dat men de dieren meer als wezens met gevoelens moet behandelen. Daarbij moet echter een juist evenwicht worden gevonden tussen dierenwelzijn en vrijheid van godsdienst, die in de Grondwet is verankerd en op Europees en internationaal niveau als fundamenteel recht wordt beschermd.

Mevrouw Isabelle Emmery gaat dieper in op het economische aspect: de vertegenwoordigers van de Slachthuizen van Anderlecht hebben benadrukt dat het economisch voortbestaan van de site afhangt van het behoud van een slachtlijn volgens religieuze voorschriften, te meer daar ritueel slachten verboden is in de overige twee Gewesten, ook al blijft de invoer van halal of koosjer vlees toegestaan, wat tot een vorm van economische scheeftekening leidt. De vertegenwoordigers van de slagerijen hebben eveneens uitgelegd met welke problemen zij en hun klanten zouden kunnen worden geconfronteerd, want het verbod van een slachtlijn in Brussel zou reële gevolgen hebben voor de prijs en de beschikbaarheid van de producten in kwestie. De eventuele verplaatsing van die slachtlijn en de daaruit voortvloeiende exponentiële export van rund- en schapenvlees zouden indruisen tegen het dierenwelzijn dat men juist beweert te beschermen.

Vervolgens gaat het commissielid in op de kwestie van de sociale cohesie: Brussel is een wereld op zich, een hoofdstad waar meer dan 180 nationaliteiten samenleven, een toonbeeld van moderniteit. Brussel moet een voorbeeld blijven van cohesie in diversiteit. Elke burger moet zich ten volle erkend voelen als burger, als gelijke van zijn buur, ondanks verschillen in afkomst, seksuele geaardheid of geloofsovertuigingen. Tijdens de hoorzittingen hebben vertegenwoordigers van erediensden en universitaire juristen gewezen op de risico's die de besproken teksten inhouden voor de sociale cohesie. In België is er een

L'oratrice est d'avis que les textes à l'examen, sous couvert de porter sur l'interdiction de l'abattage sans étourdissement, ont en réalité trait à l'abattage rituel. Son groupe a décidé de ne pas soutenir ces propositions qui, parce qu'elles n'en abordent qu'un seul aspect – et ce, d'une manière partielle, biaisée et discriminante –, ratent leur objectif allégué: la protection du bien-être animal. Or, la question du bien-être animal ne peut se poser que dans le cadre d'une vision globale et son groupe plaide pour l'adoption d'un Code du bien-être animal. Indépendamment des intentions des auteurs des textes à l'examen, les témoignages recueillis lors des auditions démontrent que cibler le seul abattage rituel risque d'apparaître comme discriminant à l'encontre de deux communautés qui observent des prescrits religieux en matière de consommation alimentaire. La Région de Bruxelles-Capitale a toujours permis une exception au profit de ces communautés tout en garantissant un encadrement approprié. Si l'arrêt de la Cour constitutionnelle confirme que le législateur a la possibilité d'interdire l'abattage rituel, il ne lui impose aucunement de le faire. Il est vrai que le bien-être animal est une valeur reconnue au niveau européen et au niveau belge et qu'il convient de tendre à une meilleure considération de l'animal en tant qu'être sensible. Ceci doit cependant se faire dans un juste équilibre entre le bien-être animal et la liberté de culte, consacrée par la Constitution et protégée aux niveaux européen et international au titre de droit fondamental.

Mme Isabelle Emmery se penche sur l'aspect économique: les représentants des Abattoirs d'Anderlecht ont souligné que la survie économique du site passe par le maintien d'une chaîne d'abattage selon les prescrits religieux, d'autant plus que l'abattage rituel est interdit dans les deux autres Régions, alors même que l'importation de viande halal ou casher reste autorisée, ce qui engendre une forme de distorsion économique. Des représentants des boucheries ont également exposé les difficultés auxquelles ces dernières et leurs clients pourraient être confrontés car l'interdiction d'une chaîne d'abattage à Bruxelles aurait une incidence réelle sur le prix et la disponibilité des produits concernés. L'éventuelle délocalisation de cette chaîne d'abattage et l'exportation exponentielle de viande bovine et ovine qui en découlerait iraient à l'encontre du bien-être animal que l'on prétend pourtant protéger.

La commissaire aborde ensuite la question de la cohésion sociale: Bruxelles est une ville-monde, une capitale où coexistent plus de 180 nationalités, un paragon de modernité. Bruxelles doit rester un exemple de la cohésion dans la diversité. Chaque citoyen doit s'y sentir pleinement reconnu dans sa citoyenneté, comme l'égal de son voisin malgré les différences d'origine, d'orientation sexuelle ou de croyances. Lors des auditions, des représentants des cultes et des juristes universitaires ont soulevé les risques que les textes à l'examen font peser sur la cohésion sociale. En Belgique, il est de tradition de voter à la majorité, mais

traditie van stemmen bij meerderheid, maar met respect voor de minderheden. De opperrabbin van Brussel heeft de volksvertegenwoordigers gevraagd om geen wetgeving in de richting van een verbod op het ritueel slachten aan te nemen, omdat zulks het risico inhoudt dat de joodse en islamitische gemeenschap de boodschap krijgen dat ze in hun diepste religieus en spiritueel leven worden afgewezen. Die gemeenschappen maken evenwel integraal deel uit van de Belgische samenleving en de Brusselse samenleving in het bijzonder en vragen enkel dat ze hun religieuze voedingsvoorschriften kunnen naleven. Een breuk in de Brusselse samenleving zal de sociale cohesie en de ontmoeting tussen de enen en de anderen op basis van gemeenschappelijke waarden niet versterken.

Tot besluit verklaart de volksvertegenwoordiger dat haar fractie de dialoog en sociale cohesie verdedigt; ze betreurt dan ook de politieke spelletjes die noch het een noch het ander eerbiedigen en haar fractie blijft consequent de lijn volgen die ze heeft uitgezet: het evenwicht tussen de eerbiediging van de vrijheden enerzijds en het nastreven van doelstellingen van algemeen belang anderzijds.

Mevrouw Lotte Stoops verwijst naar haar voorbije pleidooi over sereniteit, respect en openheid en dankt hiervoor haar collega's. Zij wil een boodschap brengen van verbinding, weg van polariseren en tendentieuze communicatie want wat hier verbindt, is het welzijn van dieren. Zij hoopt dat de hoorzittingen de weg hebben geopend naar een debat waar men naar mekaar luistert.

Er ligt een tekst voor om dierenleed in te perken. Het is eenzelfde tekst die in 2017 in Wallonië en Vlaanderen voorlag en kamerbreed werd gesteund door de socialisten, de liberalen, de groenen en de christendemocraten. Die teksten werden bevestigd door het Europees Hof van Justitie en door het Belgisch Grondwettelijk Hof. Ook voorliggende tekst zou de meest fundamentele toetsen doorstaan.

Dieren hebben evenveel pijn in de verschillende Gewesten.

Door verdoofd halal te slachten zullen we duizenden dieren technisch vermijdbare pijn besparen. Er is een wetenschappelijke consensus om te zeggen dat verdoving het dierenleed vermindert. De lijst van wat mis kan gaan bij onverdoofd slachten is langer en vaker niet bij te sturen dan bij slachten met verdoving. De hoorzittingen zetten de wetenschappelijk gedragen consensus op gelijke voet met die ene dissidente stem die in zijn eigen veld van expertise niet wordt gevolgd.

Ja, het klimaat verandert, ja de vaccins werken en ja dieren lijden minder bij verdoving!

dans le respect des minorités. Le grand rabbin de Bruxelles a demandé aux députés de ne pas légiférer dans le sens d'une interdiction de l'abattage rituel, au risque d'adresser aux communautés juive et musulmane un message de rejet de ce que leurs membres sont au plus profond d'eux même dans leurs vies culturelle et spirituelle. Or, ces communautés font partie intégrante de la société belge et bruxelloise en particulier, et ne demandent qu'une chose: que soient respectées leurs pratiques culturelles alimentaires. Ce n'est pas en fracturant la société bruxelloise que la cohésion sociale et la rencontre des uns et des autres sur des valeurs communes seront renforcées.

La députée expose, en conclusion, que son groupe défend le dialogue et la cohésion sociale; aussi déplore-t-il les manœuvres politiciennes que ne respectent ni l'un ni l'autre et poursuit-il de manière cohérente sur la ligne qu'il s'est tracée: l'équilibre entre, d'une part, le respect des libertés et, d'autre part, la poursuite d'objectifs d'intérêt général.

Mme Lotte Stoops se réfère à son plaidoyer antérieur en faveur de la sérénité, du respect et de l'ouverture et elle en remercie ses collègues. Elle souhaite adresser un message d'union, loin de la polarisation et de la communication tendancieuse, car ce qui nous unit, c'est le bien-être animal. Elle espère que les auditions ont ouvert la voie à un débat où on s'écoute mutuellement.

Le texte sur la table vise à réduire la souffrance animale. C'est un même texte qui a été déposé en Wallonie et en Flandre en 2017 et qui a été soutenu à l'unanimité par les socialistes, les libéraux, les écologistes et les chrétiens-démocrates. Ces textes ont été confirmés par la Cour de justice de l'Union européenne et par la Cour constitutionnelle belge. Le présent texte passerait également les tests les plus fondamentaux.

Les animaux souffrent autant dans les différentes Régions.

L'abattage halal avec étourdissement permettra d'épargner des souffrances techniquement évitables à des milliers d'animaux. Il existe un consensus scientifique pour dire que l'étourdissement réduit la souffrance des animaux. La liste de ce qui peut mal se passer lors d'un abattage sans étourdissement est plus longue, et plus souvent impossible à corriger, que lors d'un abattage avec étourdissement. Les auditions mettent le consensus scientifique sur un pied d'égalité avec la seule voix dissidente, qui n'est pas suivie dans son propre domaine d'expertise.

Oui, le climat change, oui, les vaccins fonctionnent et oui, les animaux souffrent moins lorsqu'ils sont étourdis!

Er wordt beweerd dat in de grond het debat zou gaan over het al dan niet toelaten van halal, wat niet juist is want het gaat hier over verdoofd of onverdoofd slachten.

Op de Brusselse markt blijkt dat halal-producten vaak afkomstig zijn van dieren die rituele met verdoving werden geslacht. Er zijn producten op de markt die niet halal zijn en ritueel en zonder verdoving werden geslacht.

Wie zegt dat de tekst een verbod is op halal dwaalt. De tekst is een beperking van dierenleed en vindt een essentieel evenwicht tussen religieuze vrijheid en dierenwelzijn.

Men stelt dat zonder onverdoofd slachten in Anderlecht de korte keten in het gedrang komt en dat dieren zouden moeten vervoerd worden buiten Brussel. Welnu, in Brussel worden nu eenmaal geen dieren gekweekt: de dieren worden reeds nu op een transport gezet.

Het zou aldus experts een tijdelijk bemoeilijken van de keten met zich brengen want de economie, net als de maatschappelijke en publieke belangen ten aanzien van dierenwelzijn, staan niet onwrikbaar vast. Het is een gegeven in beweging. Marken verleggen zich en passen zich aan.

De in Brussel onverdoofd geslachte kalveren worden tot in het Midden Oosten geëxporteerd.

De spreekster wil verder graag toelichten waarom zij ecologist is. Het ecologisme heeft een volledig open vizier op wie van tel is. Het erkent eenieders kwetsbaarheid: niet enkel van wie hier leeft, maar ook wie aan de andere kant van de grens of de oceaan leeft. Het gaat zelfs over mensen die nog niet bestaan. Het gaat ook over wezens die toevallig geen mensen zijn maar wel in staat zijn om gevoelens te ervaren en intense pijnen kunnen lijden, maar niet kunnen spreken.

De spreekster hoopt dat de parlementsleden het ondraaglijk leed onaanvaardbaar vinden en haar tekst die een evenwicht biedt tussen religieuze vrijheden en een glasheldere wetenschappelijke consensus, volop zullen onderschrijven.

De heer Bruno Bauwens verklaart dat zijn fractie tegen de besproken voorstellen zal stemmen. In 2021 werden in België ongeveer 316 miljoen dieren geslacht, waarvan 11 miljoen varkens, 300 miljoen stuks pluimvee en 760.000 runderen: het gaat dus om een massa-industrie met grote financiële belangen en streven naar winstmaximalisatie, wat het lot van de dieren verklaart, of het nu gaat om het fokken, het transport of het slachten. Het is dan ook een illusie te beweren dat men het dierenwelzijn bespreekt als

On prétend qu'au fond, le débat porte sur l'autorisation ou l'interdiction de l'abattage halal, ce qui est inexact, car l'enjeu, ici, c'est l'abattage avec ou sans étourdissement.

Sur le marché bruxellois, il s'avère que les produits halal proviennent souvent d'animaux abattus rituellement avec étourdissement. Il existe sur le marché des produits qui ne sont pas halal alors qu'ils proviennent d'animaux abattus rituellement et sans étourdissement.

C'est une erreur que de prétendre que le texte vise à interdire le halal. Le texte vise à limiter la souffrance animale et il établit un équilibre essentiel entre la liberté religieuse et le bien-être animal.

D'aucuns disent que si on arrête l'abattage sans étourdissement à Anderlecht, le circuit court est compromis, et que les animaux devraient être transportés en dehors de Bruxelles. Mais on n'élève déjà pas d'animaux à Bruxelles: les animaux sont déjà transportés.

Selon les experts, cela perturberait temporairement la chaîne car l'économie, tout comme les intérêts sociétaux et publics en matière de bien-être animal, ne sont pas immuables. C'est une donnée qui évolue. Les marchés évoluent et s'adaptent.

Les veaux abattus sans étourdissement à Bruxelles sont exportés jusqu'au Moyen-Orient.

L'oratrice souhaite également expliquer pourquoi elle est écologiste. L'écologisme est complètement ouvert à l'égard de ceux qu'il convient de prendre en compte. Il reconnaît la vulnérabilité de chacun: non seulement de ceux qui vivent ici, mais aussi de ceux qui vivent de l'autre côté de la frontière ou de l'océan, de personnes qui n'existent pas encore et, également, de créatures qui se trouvent ne pas être humaines, mais qui n'en sont pas moins capables d'éprouver des sensations et d'éprouver des souffrances intenses, mais qui ne peuvent pas parler.

L'oratrice espère que les députés jugeront inacceptables les souffrances insupportables et qu'ils approuveront pleinement son texte, qui présente un équilibre entre la liberté religieuse et un consensus scientifique clair comme de l'eau de roche.

M. Bruno Bauwens déclare que son groupe votera contre les propositions à l'examen. En 2021, quelque 316 millions d'animaux ont été abattus en Belgique, soit 11 millions de porcs, 300 millions de volailles et 760.000 bovins: il s'agit donc d'une industrie de masse, brassant de grands intérêts financiers et cherchant à maximiser les profits, ce qui explique le sort qu'elle réserve aux animaux, qu'il s'agisse des conditions d'élevage, de transport ou d'abattage. Il est donc illusoire de prétendre discuter du

men het niet heeft over de winsten van de agro-voedingsindustrie en de normen voor en de controles op de omstandigheden waarin dieren worden gehouden en getransporteerd. Daarover werd geen enkel voorstel ingediend. Volgens de volksvertegenwoordiger is het reduceren van de kwestie van het welzijn tot de laatste twee minuten van het leven van dieren in de slachthuizen van Anderlecht een goedkope manier om zijn geweten te sussen. Voor zijn fractie is het ongezond en gevaarlijk om de schuld af te schuiven op de joodse en islamitische gemeenschap, die worden beschuldigd van barbaarsheid met het risico dat extreemrechts en racisme worden versterkt, terwijl net de agro-voedingsindustrie het minst begaan is met het dierenwelzijn. Hij verwijst naar de hoorzittingen met Alexis Deswaef en de opperrabbin van Brussel.

De spreker gaat dieper in op de huidige verdovingsmethoden: varkens worden vergast, maar dat mislukt regelmatig, zodat de betrokken dieren bij bewustzijn zijn wanneer ze in kokend water worden gedompeld; pluimvee wordt aan één poot opgehangen en ondergedompeld in een bad dat ze zou moeten elektrocuteren, maar de dieren zijn vaak bij bewustzijn wanneer zij worden geslacht ofwel omdat de normen niet worden nageleefd ofwel omdat ze te klein zijn; ten slotte zijn de runderen in 4 tot 8% van de gevallen nog in leven nadat het slachtpistool werd gebruikt, dat wil zeggen tussen 30.000 en 60.000 verdovingen die slecht uitdraaien. Dat betekent dat er tussen de 30.000 en 60.000 verdovingen mislukken – een aantal dat veel hoger ligt dan de 10.000 runderen die elk jaar in Brussel worden geslacht.

De volksvertegenwoordiger herinnert er terloops aan dat de jacht in België elk jaar 800.000 dieren doodt, enkel en alleen voor het plezier van de jagers.

Het commissielid benadrukt de sociaaleconomische gevolgen van een eventueel verbod op het onverdoofd slachten voor de 200 werknemers van de slachthuizen van Anderlecht en de 200-werknemers van toeleveringsbedrijven, alsook voor de veehouders van Vlaanderen en Wallonië.

Volgens de spreker zou het verbod op het ritueel slachten in feite een stap terug betekenen voor de bescherming van het dierenwelzijn en het leefmilieu: de dieren zullen langere tijd op transport naar het buitenland moeten zitten om te worden geslacht en de import van halal en koosjer vlees zal toenemen.

Tot slot wijst de spreker erop dat het voorstel van ordonnantie A-444/1 – 2021/2022 werd ingediend in oktober 2021, midden in de vijfde golf van de Covid-19-pandemie, toen de gas-, elektriciteits-, brandstof- en huurprijzen begonnen te stijgen. Hij hoopt dat de indieners

bien-être animal sans débattre des bénéfices de l'industrie agro-alimentaire et des normes et contrôles concernant les conditions d'élevage ou de transport – or, aucune proposition n'a été déposée sur ces thèmes. Selon le député, réduire la question du bien-être aux deux dernières minutes de vie des animaux aux Abattoirs d'Anderlecht revient à se donner bonne conscience à bon compte. Pour son groupe, il est malsain et dangereux de faire porter le blâme sur les communautés juive et musulmane, taxées de barbarisme au risque de renforcer l'extrême-droite et le racisme, alors que c'est l'industrie agro-alimentaire qui met le plus à mal le bien-être des animaux. Le député renvoie à cet égard aux auditions d'Alexis Deswaef et du grand rabbin de Bruxelles.

L'orateur se penche sur les modalités actuelles d'étourdissement: les porcs sont gazés, mais cette opération échoue régulièrement, de sorte que les animaux concernés sont conscients lorsqu'ils sont ébouillantés; les volailles sont accrochées par une patte et plongée dans un bain censé les électrocuter mais, soit que les normes ne soient pas respectées soit en raison de leur trop petite taille, les animaux sont souvent conscients lorsqu'ils sont abattus; enfin, dans 4 à 8% des cas, les bovins survivent au pistolet d'abattage, c'est-à-dire entre 30.000 et 60.000 étourdissements qui tournent mal – un nombre très au-delà des 10.000 bovins abattus chaque année à Bruxelles.

Le député rappelle en passant que la chasse tue chaque année 800.000 animaux en Belgique, pour le seul plaisir des chasseurs.

Le commissaire insiste sur les conséquences socioéconomiques d'une éventuelle interdiction de l'abattage sans étourdissement pour les 200 travailleurs des Abattoirs d'Anderlecht et les 200 travailleurs qui gravitent autour du site ainsi que pour les éleveurs de Flandre et de Wallonie.

Pour l'intervenant, l'interdiction de l'abattage rituel représenterait en réalité un pas en arrière dans la protection du bien-être animal et dans celle de l'environnement: en effet, les animaux devront subir de plus longs transports vers l'étranger pour y être abattus et les importations de viande halal et casher augmenteront.

Enfin, l'orateur relève que la proposition d'ordonnance n° A-444/1 – 2021/2022 a été déposée en octobre 2021, c'est-à-dire en pleine cinquième vague de la pandémie de Covid-19, au moment où les prix du gaz, de l'électricité, des carburants et des loyers commençaient à flamber. Le

van het voorstel dezelfde energie zullen steken in die strijd, die over de echte problemen van de Brusselaars gaat.

De heer Dominiek Lootens-Stael is erg blij dat dit thema eindelijk op de agenda staat want hij zetelt al meer dan 20 jaar in het Parlement waar hij met de regelmaat van een klok hierover heeft geïnterpelleerd en voorstellen ingediend. Hij noemt zichzelf een ijsbreker in dit verhaal en dit zonder zich te laten leiden door particuliere drukingsgroepen, zonder taboes uit de te weg te gaan.

Vandaag nemen ook andere politieke fracties dit thema over door een voorstel in te dienen. Tientallen jaren heeft zijn partij aan de weg getimmerd. Dierwelzijnsorganisatie werden in het zog meegetrokken. Sommigen aarzelen want er is voortschrijdend inzicht in de samenleving. Sommige collega's hebben lang weggekeken en willen zich nu inzetten. De tijd is rijp. Het momentum missen zou het Gewest imagoschade bezorgen.

Sommigen wilden laten geloven dat het erom ging bepaalde bevolkingsgroepen te viseren en niet over het toepassen van een morele consensus. Sommigen blijven pleiten voor Brussel als een eiland dat anders omgaat met morele vraagstukken omwille van een specifieke demografie en politieke toestanden. Sommigen vergiftigen het politiek debat door onwaarheden te verspreiden en willen een beslissing van het gezond verstand torpederen. Zij zaaien verdeeldheid in maatschappij.

Het afschaffen van de uitzonderingen op het slachten met bedwelming die werden toegestaan omwille van religieuze redenen zal niet de kloof in de samenleving verdiepen maar juist overbruggen. Nu er alternatieven bestaan, zal dit een verbindend effect hebben op de samenleving in de stad, dit op voorwaarde dat met stopt met het debat te voeren omwille van het snelle politieke gewin of een debat te voeren rond religieuze dogma's.

Tijdens de hoorzittingen was weinig echt nieuws te horen maar wat men weet is nog een toch nog eens op een rijtje gezet.

De uitzonderingen op de wetgeving die onverdoofd slachten verbiedt veroorzaken een bewezen en onaanvaardbaar lijden en er is geen wetenschappelijke grond om dit te relativiseren.

Dit lijden is bovendien vermijdbaar. De technieken staan op punt en voor runderen wordt met succes gewerkt aan oplossing. Het lijden veroorzaakt risico's voor het slacht personeel.

De dierenartsen hebben hiervoor een ijzersterk wetenschappelijk dossier voorgelegd.

député espère que les auteurs de la proposition mettront la même énergie à mener ces combats qui touchent, eux, aux vrais problèmes des Bruxellois.

M. Dominiek Lootens-Stael est ravi que ce sujet soit enfin à l'ordre du jour, car il siège depuis plus de vingt ans au Parlement, où il a régulièrement déposé des interpellations et des propositions sur le sujet. Il se dit un pionnier dans ce dossier, et ce, sans se laisser influencer par des groupes de pression spécifiques et sans esquiver les tabous.

Aujourd'hui, d'autres groupes politiques reprennent ce thème et déposent une proposition. Son parti a déblayé la voie pendant des décennies, entraînant dans son sillage les organisations de protection des animaux. Certains hésitent parce que les conceptions évoluent dans la société. Certains collègues ont longtemps regardé ailleurs et ils veulent maintenant s'impliquer. L'heure a sonné. Passer à côté de cette occasion nuirait à l'image de la Région.

Certains ont voulu faire croire qu'il s'agissait de cibler certains groupes de population et non d'appliquer un consensus moral. Certains continuent de défendre l'idée que Bruxelles est une île qui aborde les questions morales différemment eu égard à une démographie et à des situations politiques spécifiques. Certains empoisonnent le débat politique en répandant des mensonges et cherchent à torpiller une décision de bon sens. Ils sèment la discorde dans la société.

L'abrogation des exceptions à l'abattage avec étourdissement autorisées pour des motifs religieux ne creusera pas le fossé dans la société, mais elle le comblera au contraire. Maintenant qu'il existe des alternatives, elle aura un effet unificateur sur le vivre-ensemble en ville, à condition qu'on cesse de débattre dans le but d'engranger un gain politique rapide ou de discuter de dogmes religieux.

Les auditions n'ont pas appris grand-chose de neuf aux commissaires, mais elles ont permis d'exposer une fois de plus ce que l'on sait.

Les exceptions à la législation interdisant l'abattage sans étourdissement provoquent des souffrances avérées et inacceptables, et il n'existe aucune base scientifique pour relativiser ce fait.

De plus, cette souffrance est évitable. Les techniques sont au point et, pour les bovins, on travaille avec succès à développer une solution. La souffrance entraîne des risques pour le personnel chargé de l'abattage.

Les vétérinaires ont présenté un dossier scientifique solide à ce sujet.

Het advies van de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn kan met niet zomaar naast zich neerleggen.

Het schrappen van de uitzonderingen is niet in strijd met de vrije beleving van godsdienst.

Nationale en internationale vonnissen tonen dit aan zonder juridische onzekerheid.

Het schrappen van de uitzonderingen dient het algemeen belang.

De toestand van vandaag als een goed evenwicht voorstellen is vals.

Het proces aangespannen voor het Europees Hof van de Rechten van de Mens zal pas binnen tien jaar zijn beslag krijgen. Het maakt weinig kans en in de discussie is het trouwens niet relevant.

Het toepassen van bedwelming is volgens vele gelovigen niet in strijd met de religieuze regels. In veel landen is aanvaard dat een omkeerbare elektrische bedwelming verenigbaar is met de religieuze ritus. Er zullen trouwens altijd wel groepen zijn die katholieker zijn dan de paus. Moeten minderheden in Brussel de bovenhand blijven voeren?

Een goede voorlichting kan twijfelaars over de streep trekken. Dit is een belangrijk taak voor partijen die twijfelen en die verdeeldheid zaaien. De achterban dient een juiste boodschap te krijgen.

Het rapport « Vanthemsche » maakt duidelijk dat economische argumenten geen beletsel vormen.

Overgangsperiodes zijn voorzien en men kan voortgaan op ervaring in binnen- en buitenland.

Er volgt geen economisch kerkhof.

Hieruit kan men besluiten dat aan huidige uitzonderingen een einde kan en moet gemaakt worden.

De uitzonderingen leiden tot een groot overaanbod aan vlees afkomstig van onbedwelmd geslachte dieren. Het aanbod overtreft de vraag en dus is het tijd om er een einde eraan te maken.

On ne peut pas simplement ignorer l'avis du Conseil bruxellois du bien-être animal.

L'abrogation des exceptions ne porte pas atteinte au libre exercice de la religion.

Des jugements nationaux et internationaux le démontrent sans insécurité juridique.

L'abrogation des exceptions sert l'intérêt général.

Il est fallacieux de présenter la situation actuelle comme un juste équilibre.

Le procès intenté devant la Cour européenne des droits de l'homme ne s'achèvera que dans dix ans. Il a peu de chance d'aboutir et n'a d'ailleurs pas sa place dans la discussion.

Selon de nombreux croyants, l'étourdissement n'est pas contraire aux règles religieuses. Dans de nombreux pays, il est admis que l'étourdissement électrique réversible est compatible avec le rite religieux. Il se trouvera toujours bien des groupes qui se montreront plus catholiques que le pape. Les minorités doivent-elles toujours avoir le dessus à Bruxelles?

Disposer de bonnes informations peut convaincre ceux qui doutent. C'est une tâche importante pour les partis qui doutent et qui sèment la division. La base mérite de recevoir un message correct.

Le rapport Vanthemsche indique clairement que les arguments économiques ne constituent pas un obstacle.

Des périodes transitoires sont prévues et on peut s'appuyer sur l'expérience acquise en Belgique et à l'étranger.

Cette mesure de provoquera pas de cimetière économique.

On peut en conclure que les exceptions actuelles peuvent et doivent être abrogées.

Ces exceptions entraînent une offre largement excédentaire de viande provenant d'animaux abattus sans étourdissement. L'offre dépasse la demande, il est donc temps d'y mettre un terme.

Dierenwelzijn is geen verhaal van links of van rechts, maar in de huidige toestand met de bestaande alternatieven is het de logica en het gezond verstand zelve om op te treden.

De spreker roept beide religieuze gemeenschappen op de loopgraven te verlaten en de hedendaagse wetenschappelijke inzichten te aanvaarden.

De voornaamste verantwoordelijkheid ligt evenwel bij de collega's parlementsleden. Op hen rust de taak de oogkleppen weg te nemen bij tegenstanders. Het is van belang voor het imago van de stad dat in dit Parlement wetenschap en niet emoties worden gevolgd ten koste van dieren.

De spreker hoopt dat de electorale hypocrisie kan stoppen. Het voorstel heeft de verdienste om de bekommernissen samen te brengen, te actualiseren en een oplossing voor te stellen.

De spreker formuleert verder een voorbehoud op artikel 5 van het voorstel nr. A-444/1 – 2021/2022, dat 36 maanden overgang voorziet wat te lang en niet nodig is. Daarom stelt de spreker een amendement voor om het te verkorten want in Vlaanderen heeft met dit kunnen doen in anderhalf jaar

Omdat het een betekenisvolle stap vooruit is zal de heer Lootens-Stael het voornoemde voorstel derhalve steunen.

De heer John Pitseys benadrukt dat de strijd tegen dierenleed deel uitmaakt van het DNA van de groene partijen. De wetenschappers twijfelen er niet langer aan dat de dieren die we opeten, pijn voelen, een eigen persoonlijkheid hebben en emoties voelen. Ook in het openbare debat zijn steeds meer mensen ervan overtuigd dat dieren qua gewaarwordingen, lijden en plezier niet wezenlijk verschillen van mensen. Zoals Peter Singer bijna 50 jaar geleden schreef, is het niet ondanks, maar juist dankzij het feit dat «dieren niet in staat zijn hun eigen bevrijding op te eisen of tegen hun situatie te protesteren door middel van stemmen, betogingen of boycotts» dat de «dierenbevrijding een groter altruïsme van mensen zal vergen dan andere bevrijdingsbewegingen». Dat vereist dat we onszelf plichten jegens de dieren opleggen. Bovenop die plichten moeten we bijzondere aandacht schenken aan de gevolgen van onze handelingen voor het dierenwelzijn.

In dat kader is er binnen de partij van de spreker eensgezindheid over het belang van het dierenwelzijn, niet alleen op het moment van het doden, maar gedurende hun hele leven. Er is bijna niets erger dan te zien dat een specifieke

Le bien-être animal n'est pas une question de gauche ou de droite, mais dans la situation actuelle et avec les solutions de rechange existantes, il est logique d'agir ; c'est le bon sens même.

L'orateur appelle les deux communautés religieuses à sortir des tranchées et à accepter les connaissances scientifiques actuelles.

Toutefois, la principale responsabilité est du ressort des collègues parlementaires. C'est à eux qu'il incombe d'ôter leurs œillères aux opposants. Il est important pour l'image de la ville que ce Parlement suive la science et non les émotions, au détriment des animaux.

L'orateur espère que l'hypocrisie électoraliste cessera. La proposition a le mérite de rassembler les préoccupations, de les actualiser et de proposer une solution.

L'orateur formule également une réserve sur l'article 5, de la proposition n° A-444/1 – 2021/2022, qui prévoit une transition de 36 mois, ce qui est trop long et superflu. C'est pourquoi l'orateur propose un amendement visant à raccourcir cette période transitoire car, en Flandre, il a été possible de le faire en un an et demi.

Comme il s'agit d'une avancée significative, M. Lootens-Stael soutiendra donc la proposition précitée.

M. John Pitseys souligne que la lutte contre la souffrance animale fait partie de l'ADN écologiste. Il ne fait plus aucun doute pour les scientifiques que les animaux que nous mangeons sont capables de ressentir de la douleur, sont dotés de personnalités propres et ressentent des émotions. Et dans le débat public également, de plus en plus nombreux sont celles et ceux qui sont désormais convaincus que les sensations, les souffrances, les plaisirs des animaux ne sont pas substantiellement différents de ceux des êtres humains. Comme l'écrivait il y a presque 50 ans déjà Peter Singer, ce n'est pas en dépit, mais par le fait même que «les animaux sont incapables d'exiger d'eux-mêmes leur propre libération, ou de protester contre leur situation par des votes, des manifestations ou des boycotts» que la «libération animale exigera des êtres humains un altruïsme plus grand que tout autre mouvement de libération». Ceci exige de nous imposer des devoirs vis-à-vis des animaux. Et au-delà de ces devoirs, d'accorder une attention particulière aux conséquences de nos actions sur le bien-être des animaux.

Dans ce cadre, il y a unanimité au sein du parti de l'orateur sur l'importance du bien-être de l'animal, non seulement au moment de sa mise à mort mais tout au long de sa vie. Il n'y a presque rien de plus exaspérant que de

ethische kwestie wordt bedolven onder het idee dat eerst alle aspecten van het dierenwelzijn moeten worden geregeld voordat wordt gekeken naar de omstandigheden waarin de dieren worden gedood. Bijna niets, behalve de indruk dat de besprekingen over het onverdoofd slachten dienen om het debat over hun levensomstandigheden uit de weg te gaan : de jacht erop, de transportomstandigheden, de voedingsomstandigheden, de ruimte en het licht waarop ze recht hebben en wie weet, op een dag, de vraag of ze wel geslacht moeten worden.

Voorts herinnert de spreker eraan dat we er nu toe worden gebracht onze vleesconsumptie en de manier waarop vlees wordt geproduceerd, ter discussie te stellen. Onze voorouders hadden een heel andere relatie met hun dieren, maar het industriële kapitalisme heeft een radicale verandering teweeggebracht in de relatie tussen mens en « natuur » in het algemeen en met de dieren in het bijzonder. Omwille van de winstgevendheid is de vleesproductie geleidelijk geworden tot een van de vele industrieën. We moeten ons dan ook afvragen welke inspanningen we bereid zijn te leveren om geen of minder vlees te eten en te beschikken over vlees van goede kwaliteit waarvan de kostprijs het mogelijk maakt om de dieren te respecteren en de producenten correct te betalen. Ook rijst de vraag wat de impact van deze vleesproductie op de ecosystemen is en of de productie van vlees in industriële hoeveelheden verenigbaar is met onze doelstellingen om de CO₂-emissies te verminderen en aldus de klimaatveranderingen tegen te gaan.

Hoewel zijn fractie gevoelig is voor het dierenwelzijn, is zij ook gevoelig voor de eerbiediging van een andere waarde : de vrijheid van godsdienst.

Hij is van mening dat we weliswaar niet voorbij mogen gaan aan het feit dat onverdoofd slachten meer stress en dus meer lijden bij het dier veroorzaakt dan wanneer het vooraf wordt verdoofd, maar dat we ook niet voorbij mogen gaan aan het feit dat de debatten over onverdoofd slachten door sommige van de betrokken religieuze gemeenschappen als stigmatiserend worden ervaren en in het publieke debat soms voor stigmatiserende doeleinden worden gebruikt.

Zo heeft Ecolo nooit het dierenwelzijn en de godsdienstvrijheid tegenover elkaar geplaatst ; het is van belang deze op een open manier te benaderen, door middel van het zoeken naar gemeenschappelijke oplossingen. Zijn fractie is ervan overtuigd dat de beraadslagingen het mogelijk moeten maken bruggen te bouwen tussen de standpunten ; dat zij de ethische meningsverschillen die wij redelijkerwijs kunnen hebben, niet mogen doen ontaarden in diepe verdeeldheid ; dat zij zich ervan bewust moeten zijn dat bovenop deze verdeeldheid zeer diep gevoelde ervaringen van discriminatie, xenofobie, geweld, sociale minachting kunnen komen – een vaak gehoorde zin is dat het altijd op dezelfde mensen valt ; en dat deze zin in veel discussies des

voir une question éthique précise noyée dans l'idée qu'il faudrait d'abord régler l'ensemble des questions liées au bien-être des animaux avant de se pencher sur les conditions de leur mise à mort. Presque rien, sauf l'impression que ces discussions sur l'abattage sans étourdissement servent de cache-nez commode à l'égard de leurs conditions d'existence : leur chasse, leurs conditions de transport, leurs conditions d'alimentation, l'espace et la lumière auxquels ils ont droit et qui sait, un jour, la pertinence même d'en faire des objets de boucherie.

Par ailleurs, le député rappelle que nous sommes aujourd'hui amenés à nous questionner sur notre consommation de viande et la façon dont celle-ci est produite. Si nos ancêtres cultivaient un rapport tout autre avec leurs animaux, le capitalisme industriel a engendré une transformation radicale du rapport des hommes à la « nature » en général et à l'animal en particulier. Par souci de rentabilité, la production de viande est progressivement devenue une industrie parmi les autres. Il s'agit dès lors de nous demander quels efforts nous sommes prêts à faire pour ne plus manger de viande, ou en manger moins et disposer d'une viande de qualité dont le prix de revient permet le respect des animaux et une rémunération correcte des producteurs et productrices. Se pose également la question de l'impact de cette production de viande sur les écosystèmes et la compatibilité de sa production en quantités industrielles avec nos objectifs de réduction de production de CO₂ en vue de lutter contre les changements climatiques.

Si son groupe est sensible au bien-être animal, il est également sensible au respect d'une autre valeur : la liberté de culte.

L'orateur est d'avis que si nous ne pouvons ignorer le fait que l'abattage sans étourdissement provoque plus de stress et donc de souffrance à l'animal que s'il est abattu avec un étourdissement préalable, nous ne pouvons pas davantage ignorer que les débats portant sur l'abattage sans étourdissement sont considérés comme stigmatisants par une part des communautés religieuses concernées, et qu'ils sont parfois utilisés à des fins stigmatisantes dans le débat public.

Ainsi, Ecolo n'a jamais opposé bien-être animal et liberté religieuse ; il importe en effet de les aborder de manière ouverte, à la faveur de la recherche de solutions communes. Son groupe est convaincu que les délibérations doivent permettre de jeter des ponts entre les points de vue ; qu'elles ne peuvent transformer les désaccords éthiques que nous pouvons raisonnablement avoir en clivages profonds ; qu'elles doivent être conscientes qu'à ces clivages peuvent se superposer des expériences très profondément vécues de discrimination, de violence xénophobe, de mépris social – phrase souvent entendue : « c'est toujours sur les mêmes que ça tombe » ; et que cette phrase pèse d'autant plus dans de nombreuses discussions que les conséquences de

te zwaarder weegt omdat de gevolgen van de aanneming van de tekst voor de werkgelegenheid nog nauwelijks bekend zijn.

De Ecolo-fractie heeft er tijdens de debatten over dit onderwerp bijzonder op gelet deze stigmatiseringen te verwerpen en eraan te herinneren dat het dierenwelzijn een zeer belangrijke waarde is voor zowel de joodse als de islamitische gemeenschap. Hoewel niets ons doet twijfelen aan de goede trouw, de openheid voor het debat en de democratische zorgvuldigheid van de indieners van de tekst, weten wij anderzijds dat het onderwerp waarover wij debatteren is gebruikt – en dit is uitvoerig gedocumenteerd – als een paard van Troje voor xenofobe bewegingen, en dat de betrokken gemeenschappen dit weten en zich herinneren.

Hij is van mening dat iedereen heeft gezien dat de discussie over deze waarden allesbehalve abstract is, dat dit geen proefbuisdebatten zijn. De hoorzittingen hebben aangetoond dat dierenleed niet alleen een principe of een onderwerp voor intellectueel debat is : de hoorzittingen en de bezoeken aan het slachthuis hebben laten zien hoe het is om een dier te slachten, om zijn ontredde en fysieke pijn te voelen. Uit de hoorzittingen is ook gebleken hoe groot het onbegrip en het gevoel van onrechtvaardigheid is dat een groot deel van de betrokken gemeenschappen ervaart : we moeten niet denken dat deze gevoelens zullen worden weggenomen door een of twee formele zinnen waarin het respect van de parlementsleden voor hen wordt bevestigd, of tekstverklaringen waaruit blijkt dat zij hun heilige teksten beter zouden moeten begrijpen.

Het debat van vandaag is dus zeer complex, omdat het een concreet evenwicht vereist tussen twee belangrijke en legitieme belangen.

Zijn fractie in zijn geheel deelt deze elementen van bezinning, waarvan zij genoeg heeft genomen met een ruime uiteenzetting, en heeft ervoor gekozen elk van zijn leden vrij te laten om te stemmen volgens zijn eigen overtuigingen, met wederzijds respect voor de verschillende meningen die in de fractie worden geuit. Dat zal het geval zijn in de plenaire vergadering. Om in overeenstemming te zijn met de keuze van zijn fractie, zullen Tristan Roberti en hijzelf zich onthouden in de commissie, hetgeen niet vooruitloopt op hun stem in de plenaire vergadering.

Om dezelfde reden zullen eventuele amendementen van zijn fractie in de plenaire vergadering worden ingediend.

Mevrouw Carla Dejonghe licht de doelstelling van het voorstel van ordonnantie dat ze heeft mede ingediend toe, dat erin bestaat om het dierenwelzijn te verhogen en het dierenleed te minimaliseren. Het is niet de intentie om bepaalde geloofsgemeenschappen of -praktijken te viseren. Het primaire doel van dit voorstel van ordonnantie is om de pijn en het onbehagen van de dieren drastisch

l'adoption du texte sur l'emploi restent mal connues.

Dans la foulée, le groupe Ecolo a été particulièrement attentif, lors des débats sur ce sujet, à refuser ces stigmatisations et à rappeler que le bien-être animal est une valeur très importante, tant pour les communautés juives que musulmanes. Si rien ne doit mener à mettre en doute la bonne foi, l'ouverture au débat et le soin démocratique des auteurs du texte, nous savons par ailleurs que le sujet dont nous débattons a pu servir – la chose est largement documentée – de cheval de Troie pour des mouvements xénophobes, et que les communautés concernées le savent et s'en souviennent.

Il estime que chacun a pu constater que la discussion de ces valeurs est tout sauf abstraite, que ce ne sont pas des débats d'éprouvette. Les auditions ont permis de voir que la souffrance animale n'est pas juste un principe ou un sujet de débat intellectuel : les auditions et visites à l'abattoir ont fait voir ce qu'est abattre un animal, ont fait sentir son désarroi, sa douleur physique. Les auditions ont aussi permis de voir le degré d'incompréhension, le sentiment d'injustice vécus par une large part des communautés concernées : il ne faut pas penser que ces sentiments s'effaceront devant une ou deux phrases un peu formelles réaffirmant le respect des parlementaires à leur égard, ou des explications de texte les enjoignant à « mieux comprendre leurs textes sacrés ».

Le débat d'aujourd'hui est donc d'une très grande complexité en ce qu'il requiert un équilibre concret entre deux intérêts importants et légitimes.

Le groupe de l'orateur dans son ensemble, partage ces éléments de réflexion (dont il s'est contenté de faire une exposition large) et a fait le choix de laisser la liberté à chacun de ses députés de voter selon ses convictions, dans le respect mutuel des différentes opinions exprimées dans le groupe. Ce sera le cas en séance plénière. Afin d'être cohérents avec ce choix de son groupe, Tristan Roberti et lui-même s'abstiendront en commission, ce qui ne préjuge pas de leur vote en plénière.

Pour la même raison, les amendements éventuels issus de son groupe seront déposés en plénière.

Mme Carla Dejonghe explique l'objectif de la proposition d'ordonnance qu'elle a codéposée, qui est d'améliorer le bien-être des animaux et de réduire leur souffrance. L'intention n'est pas de cibler des communautés ou des pratiques religieuses déterminées. L'objectif premier de cette proposition d'ordonnance est de réduire au maximum la douleur et la souffrance des animaux. Dans

te verminderen. Tegelijkertijd dient rekening te worden gehouden met de godsdienstvrijheid. Deze aangelegenheid is een gevoelig en complex dossier waarbij verschillende gemeenschappen en partijen zijn betrokken. Het was de intentie om te komen tot een consensustekst in overleg met de vertegenwoordigers van de geloofsgemeenschappen, de wetenschappelijke experts, de dierenliefhebbers en de dierenrechtenvertegenwoordigers.

De volksvertegenwoordigster benadrukt de brede, wereldwijde wetenschappelijke consensus over het gegeven dat dieren pijn en onbehagen kunnen ervaren, en de vermindering van dierenleed door verdoving.

Als compromis is men gekomen tot de methode van de omkeerbare verdoving. Hierbij wordt het dier verdoofd zonder te worden gedood. Voor zover de omkeerbare verdoving correct wordt toegediend door een daartoe opgeleid persoon en de slachting zorgvuldig wordt uitgevoerd, is het dier niet bij bewustzijn tijdens de bedwelming. Het bedwelmd dier ervaart dan geen pijn noch stress, en kan worden geslacht voor consumptie. Indien het dier niet wordt gedood, dan kan het dier opnieuw wakker worden na de bedwelming en verder leven. De methode van de omkeerbare verdoving kan nog niet worden toegepast op runderen. Daarom volgt een amendement voor onmiddellijke verdoving na de doorsnijding van de keel.

De spreekster wijst erop dat zowel het Europees Hof van Justitie als het Belgisch Grondwettelijk Hof hebben geoordeeld dat de bedwelming van dieren vóór de slachting niet in strijd is met de vrijheid van godsdienst.

De Open Vld-fractie pleit voor een algemeen verbod op onverdoofd slachten in zowel het Brussels als het Vlaams gewest als op Europees niveau, met respect voor de godsdienstbeleving.

De heer Jonathan de Patoul herinnert aan de complexiteit van de debatten rond de tekst, die door hemzelf, de Open Vld en Groen is ingediend. Hiermee stelt hij voor het dierenwelzijn bij het slachten aanzienlijk te verbeteren door voor te stellen dat er voorafgaand aan elke vorm van slachten een al dan niet omkeerbare verdoving plaatsvindt, zoals in Europa de regel is. Hij herinnert aan de moed van zijn fractie om het debat op tafel te leggen, ook al wilden sommigen er niet eens over praten. Er werd hen zelfs gevraagd hoe ze het lef konden hebben om deze kwestie ter discussie te stellen. Zijn fractie is democratisch en onafhankelijk, en daarom pleit hij ervoor dat hier een debat kan worden gehouden, net als in de andere twee gewesten, waar geen enkele partij zich tegen de maatregel heeft verzet.

De spreker bedankt zijn collega's dat zij ermee hebben ingestemd hoorzittingen te houden in de commissie, die in een rustige sfeer en met respect voor eenieders

le même temps, il y a lieu de tenir compte de la liberté de religion. La question est sensible et complexe, et elle implique diverses communautés et parties. L'objectif était de parvenir à un texte consensuel en concertation avec les représentants des communautés religieuses, les experts scientifiques, les amis des animaux et les représentants des droits des animaux.

La députée souligne le large consensus scientifique mondial sur le fait que les animaux peuvent éprouver de la douleur et de la souffrance, et sur la réduction de la souffrance animale par l'étourdissement.

En guise de compromis, on en est venu à la méthode de l'étourdissement réversible. Cela signifie que l'animal est étourdi sans être tué. À condition que l'étourdissement réversible soit exécuté correctement par une personne formée et que l'abattage soit effectué avec soin, l'animal n'est pas conscient pendant l'étourdissement. L'animal étourdi ne ressent alors ni douleur ni stress et il peut être abattu pour la consommation. Si l'animal n'est pas mis à mort, il peut se réveiller après l'étourdissement et continuer à vivre. La méthode de l'étourdissement réversible n'est pas encore applicable aux bovins. C'est pourquoi il y a un amendement pour un étourdissement immédiatement après l'égorgeage.

L'oratrice souligne que tant la Cour de justice de l'Union européenne que la Cour constitutionnelle belge ont jugé que l'étourdissement des animaux avant l'abattage ne viole pas la liberté de religion.

Le groupe Open Vld plaide pour une interdiction générale de l'abattage sans étourdissement tant en Région bruxelloise qu'en Région flamande et au niveau européen, dans le respect de la pratique religieuse.

M. Jonathan de Patoul rappelle la complexité des débats autour du texte déposé par ses soins ainsi que ceux de l'Open Vld et de Groen. Ce texte vise à ce que l'on puisse améliorer significativement le bien-être animal lors des conditions d'abattage des animaux, en proposant qu'il y ait un étourdissement préalable, réversible ou non, avant tout type d'abattage comme c'est la règle en Europe. Il évoque le courage dont son groupe a fait preuve en mettant le débat sur la table, alors même que certains ne voulaient même pas évoquer le sujet. On a même demandé comment il pouvait avoir le culot de mettre cette question en discussion. Son groupe est démocrate et indépendant, c'est pourquoi il plaide pour qu'un débat puisse se tenir ici, à l'instar des deux autres Régions, où aucun parti ne s'est opposé à la mesure.

L'orateur remercie ses collègues d'avoir consenti à organiser des auditions en commission, lesquelles ont pu s'opérer dans un climat serein et dans le respect des

overtuiging zijn verlopen. Hij had liever gezien dat de parlementaire agenda hun meer tijd had gegeven om de bij deze gelegenheid gemaakte opmerkingen te « verteren » en opnieuw de vertegenwoordigers van de religies te ontmoeten. Hij erkent dat dit een gevoelige kwestie is, maar dat dierenwelzijn steeds meer een centrale waarde wordt.

De volksvertegenwoordiger gaat verder met een waarheid als een koe: « vlees eten vereist het doden van een dier ». Sinds het Verdrag van Lissabon worden dieren in Europa echter beschouwd als wezens met gevoel die kunnen lijden. Het is dus een plicht om te zorgen voor het welzijn van deze wezens met gevoel. Het Parlement staat nu voor een maatschappelijke keuze die verantwoordelijkheden met zich meebrengt, met een bindende wetgeving, met name op het gebied van het houden, vervoeren, maar ook het slachten.

Hij herinnert eraan dat achter de vleesindustrie een systeem schuilgaat dat in vraag moet worden gesteld en opnieuw moet worden uitgedacht. Onze samenleving is overgeschakeld op ultraproductieve landbouwsystemen, losgekoppeld van de aarde en ver verwijderd van een harmonieus leven met de dierenwereld en de planeet. Door genetische en agronomische innovaties zijn dieren levende machines geworden die meer de regels van de chemie en de fysica volgen dan die van de biologie, en die onderworpen zijn aan de wetten van de economie. Voor sommigen is dit vooruitgang in naam van het sacrosancte productivisme van de voedingsmiddelenindustrie, maar dit alles heeft heel wat gevolgen voor het milieu, de biodiversiteit, het dierenwelzijn en de gezondheid. Britse onderzoekers schatten dat er in de wereld 2,7 miljard kippen zijn, waarvan de overgrote meerderheid intensief wordt gehouden en extreem dicht op elkaar wordt opgesloten in gebouwen waar dierenwelzijn duidelijk geen prioriteit is. Vandaag de dag worden duizenden hectaren bos gekapt aan de andere kant van de wereld voor de productie van soja en maïs, die vervolgens naar Europa worden vervoerd om als veevoer te dienen in krappe veehouderijen. Dat verontwaardigt hem, omdat een koe... gras eet!

Als iedereen vandaag vlees zou eten zoals de gemiddelde Belg, zouden er twee planeten nodig zijn alleen al om vlees te produceren. Dit is noch eerlijk, noch houdbaar op lange termijn. Er bestaan andere modellen die meer respect tonen voor het dierenrijk, het milieu, de consumenten, de werknemers in de sector en de producenten. Hij wijst erop dat momenteel om de twee dagen een landbouwer zelfmoord pleegt in Frankrijk. Als dierenarts kende hij veehouders die er een eind aan wilden maken, omdat zij zodanig met verlies werkten in deze nieuwe moderne slavernij die de veehouderij is. Hij is ervan overtuigd dat een samenleving met meer respect voor levende wezens een duurzame en vreedzamere samenleving zal zijn.

Op wetenschappelijk gebied bestaat er een wetenschappelijke consensus over verdooving, die door de overgrote

convictions de chacun. Il eût préféré que l'agenda parlementaire leur octroie davantage de temps pour « digérer » les propos tenus à cette occasion et rencontrer à nouveau les représentants des cultes. Il reconnaît que c'est une question sensible, mais que le bien-être animal s'impose de plus en plus comme une valeur cardinale.

Le député poursuit par une lapalissade: « manger de la viande nécessite de tuer un animal ». Or, depuis le traité de Lisbonne, l'animal est désormais considéré en Europe comme un être sensible et susceptible de souffrir. C'est donc un devoir d'assurer le bien-être de ces êtres sensibles. Le Parlement est aujourd'hui face à un choix de société qui entraîne des responsabilités, avec une législation contraignante, notamment en matière d'élevage, de transport, mais aussi d'abattage.

L'intervenant rappelle que, derrière la filière de la viande, il rappelle qu'il y a un système qu'il faut interroger et repenser. Notre société se tourne vers des systèmes agricoles ultra-productifs, déconnectés de la terre et éloignés d'une vie harmonieuse avec le monde animal et la planète. À coup d'innovations génétiques et agronomiques, les animaux sont devenus des machines vivantes qui suivent davantage les règles de la chimie et de la physique que de la biologie et sont soumises aux lois de l'économie. Pour certains, c'est du progrès au nom d'un sacro-saint productivisme de l'industrie agro-alimentaire, mais tout cela a de nombreuses conséquences sur l'environnement, la biodiversité, le bien-être animal et la santé. Des chercheurs anglais estiment à 2,7 milliards le nombre de poulets d'élevage dans le monde, dont la très grande majorité est élevée de manière intensive, enfermée en bâtiments dans une promiscuité extrême et où la question du bien-être animal n'est, évidemment, pas une priorité. Aujourd'hui, des milliers d'hectares de forêts à l'autre bout de la planète sont abattus pour produire du soja et du maïs qui est ensuite transporté pour nourrir, en Europe, du bétail parqué dans des élevages exigus. Cela l'indigne car une vache mange... de l'herbe!

Aujourd'hui, si tout le monde mangeait de la viande comme le Belge moyen, il faudrait deux planètes uniquement pour produire de la viande. Ce n'est ni juste, ni tenable à long terme. D'autres modèles existent, qui sont plus respectueux du règne animal, de l'environnement, des consommateurs, des travailleurs du secteur et des producteurs. Il signale qu'à l'heure actuelle, on compte un suicide d'agriculteur tous les deux jours en France. Comme vétérinaire, il a d'ailleurs connu des éleveurs qui voulaient en finir, tant ils travaillaient à perte dans ce nouvel esclavage moderne que constitue l'élevage. Il se dit convaincu que vivre dans une société où l'on respectera mieux le vivant sera une société plus durable et plus apaisée.

Au niveau scientifique, l'étourdissement fait l'objet d'un consensus scientifique reconnu par l'écrasante

meerderheid van de dierenartsen wordt erkend. Het valt niet te ontkennen dat een dier dat niet verdoofd is wanneer zijn keel wordt doorgesneden, meer zal lijden. Of het nu gaat om de Federation of Veterinarians of Europe (310.000 leden), de Brusselse en Waalse raad voor dierenwelzijn, de unie van dierenartsen of het Europees agentschap voor voedselveiligheid, de vaststelling is duidelijk: slachten zonder verdoving brengt onaanvaardbaar en vermijdbaar lijden voor het dier met zich mee.

Tijdens de hoorzittingen trokken sommigen de mening van de dierenartsen in twijfel, zonder over enige persoonlijke deskundigheid ter zake te beschikken. De spreker erkent dat rekening moet worden gehouden met de ervaring op het terrein en wijst erop dat, zoals bij alle dingen, de meningen kunnen verschillen: dit zien we ook bij de opwarming van de aarde wanneer we zien dat het mogelijk is om gemakkelijk klimaatsceptische wetenschappers te vinden. Maar dit doet niets af aan het bestaan van een wetenschappelijke consensus. Het feit dat een handvol wetenschappers tegen de stroom ingaat, doet niets af aan het feit dat de wetenschappelijke consensus bestaat en breed wordt gedeeld.

Tijdens de hoorzittingen werd ook betoogd dat aangezien « God » niet wil dat dieren lijden, het onwaarschijnlijk is dat dieren lijden! Hij herinnert eraan dat de overgrote meerderheid van de wetenschappers het lijden van dieren tijdens het onverdoofd slachten bevestigt.

In Brussel staan dierenartsen voor een dilemma tussen hun bezorgdheid om het dierenwelzijn en hun plicht om de wetgeving te handhaven die het slachten van dieren zonder voorafgaande verdoving blijft toestaan. Zij worden in de slachthuizen dagelijks geconfronteerd met de moeilijkheden die onverdoofd slachten met zich meebrengt voor het personeel en met het lijden van dieren. Deze standpunten zijn niet gebaseerd op subjectieve gevoeligheid of op een eventuele verwerping van religieuze riten, maar op objectieve en rigoureuze wetenschappelijke experimenten die aantonen dat het onverdoofd slachten een zeer hoge mate van stress en lijden teweegbrengt.

De operator of offeraar moet de opperhuid, de lederhuid, het bindweefsel, de halsspieren, de nervus phrenicus, de kleppen, de slokdarm, de luchtpijp, de halsader, de halslagaders en het runderkwartier doorsnijden, terwijl veel van deze weefsels van zenuwen zijn voorzien. Vervolgens raakt hij de nekervels waarop hij zijn mes bot maakt, wat betekent dat als het eerste dier snel wordt gekeeld, er geen garantie is dat dit ook het geval zal zijn voor de volgende dieren. Voor veel dieren is de dood niet onmiddellijk: velen overleven nog enkele minuten na de incisie. De laatste ademhalingsbewegingen gaan gepaard met een terugvloeiing vanuit de maag in de luchtpijp en een verspreiding van de kiemen in het karkas via de longcirculatie. Het extra

majorité des vétérinaires. Il est indéniable qu'un animal qui n'est pas étourdi au moment où on lui tranche la gorge souffrira davantage. Que ce soit la Fédération des vétérinaires européens (310.000 membres), le Conseil bruxellois et wallon du bien-être animal, l'Union européenne des vétérinaires praticiens ou encore l'Agence européenne pour la sécurité alimentaire, le constat est clair: l'abattage sans étourdissement est inacceptable et engendre une souffrance évitable pour l'animal.

Lors des auditions, certains ont remis en cause les opinions des vétérinaires, sans pour autant justifier d'une expertise personnelle en la matière. L'orateur reconnaît que l'expérience de terrain doit être prise en compte et souligne que, comme en toute chose, il peut arriver que des avis divergent: c'est aussi ce que l'on constate avec le réchauffement climatique quand on voit qu'il est possible de trouver aisément des scientifiques climato-sceptiques. Mais cela ne remet pas en cause l'existence d'un consensus scientifique. Le fait de trouver une poignée de scientifiques qui vont à contre-courant ne porte pas atteinte au fait que le consensus scientifique existe et qu'il est très largement partagé.

Lors des auditions, certains ont aussi avancé qu'étant donné que « Dieu » ne souhaite pas la souffrance des animaux, il est peu probable que les animaux souffrent! Il rappelle que l'écrasante majorité des scientifiques confirment la souffrance animale lors d'un abattage sans étourdissement.

À Bruxelles, les vétérinaires sont confrontés à un dilemme entre être soucieux du bien-être des animaux et assurer leur mission de faire respecter la législation qui continue à autoriser l'abattage des animaux sans étourdissement préalable. Ils sont quotidiennement confrontés, dans les abattoirs, aux difficultés qu'engendre l'abattage sans étourdissement pour le personnel et à la souffrance animale. Ces prises de positions ne s'appuient ni sur une sensiblerie subjective, ni sur un éventuel rejet de rites religieux, mais bien sur des expériences scientifiques objectives et rigoureuses qui démontrent que l'abattage sans étourdissement génère un état de stress et de souffrance très important.

L'opérateur ou le sacrificateur doit sectionner l'épiderme, le derme, le tissu conjonctif, les muscles cervicaux, les nerfs phréniques, les valves, l'œsophage, la trachée, la jugulaire, les carotides et le quartier bovin alors que plusieurs de ces tissus sont innervés. Ensuite, il touche les vertèbres cervicales sur lesquelles il émousse son couteau, ce qui signifie que si le premier animal bénéficie d'un égorgement rapide, rien ne garantit que ce soit le cas pour les suivants. Pour de nombreux animaux, la mort n'est pas immédiate: ils sont nombreux à survivre plusieurs minutes après l'incision. Les derniers mouvements respiratoires impliquent un reflux gastrique dans la trachée avec une dispersion des germes dans la carcasse via la

fixeren van deze onverdoofde dieren brengt vervolgens een aanzienlijk gevaar en stress met zich mee voor het slachthuispersoneel, vooral voor grote herkauwers die op hun rug moeten worden aangeboden.

In het licht van het bovenstaande is het onoprecht te beweren dat dit voorstel niet relevant is omdat het dierenwelzijn niet in zijn totaliteit in aanmerking zou worden genomen. Sommigen zeggen dat er niets wordt gedaan aan de jacht, het dwangvoederen, het vervoer en de intensieve veeteelt. Een socialistische volksvertegenwoordiger beweerde zelfs dat er niets werd gedaan aan het lijden van vissen die op trawlers worden gevangen. Volgens de spreker komt dit neer op niets doen tegen het wildparkeren van steps in Brussel met het argument dat dit het mobiliteitsprobleem in heel België niet oplost. Er zijn echter geen trawlers in Brussel en dwangvoederen en jacht zijn in Brussel verboden. Hij roept zijn critici op hun verantwoordelijkheid op te nemen door hen te vragen bij hun Waalse collega's te pleiten voor maatregelen tegen dwangvoederen, jacht en industriële veehouderijen. Wat het vervoer van dieren betreft, herinnert hij eraan dat een Europese richtlijn werd aangenomen die rechtstreeks van toepassing is in België. Verschillende Europese landen en onze minister van Dierenwelzijn, hebben een « position paper » ondertekend, dat aan de Europese Commissie zal worden gezonden om het kader voor vervoer te verbeteren en de bescherming van de dieren aanzienlijk te versterken. In een Brussels besluit van 10 februari van dit jaar worden de regels voor de verschillende vervoerswijzen van dieren nader omschreven, waarbij met name in temperatuurnormen wordt voorzien.

In Brussel vergt vooruitgang op het gebied van dierenwelzijn tijd, maar er wordt vooruitgang geboekt. Een Wetboek voor dierenwelzijn zal in 2023 in stemming worden gebracht, ruim vóór de eventuele inwerkingtreding van deze ordonnantie. De kwestie van het onverdoofd slachten kon echter niet in het ontwerp van Wetboek voor het dierenwelzijn worden opgenomen, omdat hierover zo heftig en polemisch wordt gedebatteerd.

Wat de wetgeving betreft, verbieden zowel België als Europa het onverdoofd slachten, maar er wordt een uitzondering gemaakt voor het slachten in overeenstemming met religieuze riten. De lidstaten kunnen echter strengere regels opleggen. In Brussel is deze praktijk niet langer de uitzondering, maar de regel aan het worden. Bovendien komen veel dieren die onverdoofd worden geslacht, in de conventionele keten terecht zonder dat de consument daarvan op de hoogte is. De spreker zal een amendement over de traceerbaarheid indienen, aangezien het belangrijk is dat de consumenten zich bewust zijn van deze problematiek. Voorts hebben 27 rechters de gelegenheid gehad om te oordelen dat het slachten met verdoving geen inbreuk vormt op de vrijheid van godsdienst en een evenredige maatregel is. Dit evenredigheidsbeginsel is fundamenteel en een

circulation pulmonaire. La contention supplémentaire de ces animaux non étourdis implique ensuite un danger et un stress important pour le personnel des abattoirs, particulièrement en ce qui concerne les grands ruminants qui doivent être présentés sur le dos.

Au vu de ce qui précède, il est malhonnête de prétendre que la présente proposition n'est pas pertinente car elle ne prendrait pas en compte le bien-être animal dans son ensemble. Certains affirment que rien n'est fait contre la chasse, contre le gavage, contre le transport, contre l'élevage intensif. Un député socialiste a même prétendu qu'on ne faisait rien pour la souffrance des poissons pêchés sur des chalutiers. Selon l'orateur, cela revient à contester le stationnement sauvage des trottinettes à Bruxelles au motif qu'on ne règle pas le problème de mobilité dans toute la Belgique. Or, il n'y a pas de chalutier à Bruxelles et le gavage et la chasse y sont interdits. Il renvoie ses détracteurs à leurs responsabilités en les enjoignant à plaider auprès de leurs collègues wallons pour que des dispositions soient prises quant au gavage, à la chasse ou aux élevages industriels. Quant au transport des animaux, il rappelle qu'une directive européenne directement applicable en Belgique a été adoptée. Un « position paper » a été signé par plusieurs pays européens et par notre ministre du bien-être animal, et sera adressé à la Commission européenne afin de mieux encadrer le transport et de renforcer significativement la protection des animaux. Un arrêté bruxellois du 10 février de cette année a précisé les règles applicables à différents modes de transports des animaux en prévoyant notamment les normes de température.

À Bruxelles, avancer sur la question du bien-être animal prend du temps, mais on avance. Un code du bien-être animal sera soumis au vote en 2023, soit bien avant l'éventuelle entrée en application de la présente ordonnance. Toutefois, la question de l'abattage sans étourdissement ne pouvait figurer dans le projet de code du bien-être animal, tant elle fait l'objet de débats vigoureux et polémiques.

Au niveau de la législation, tant la Belgique que l'Europe interdisent l'abattage sans étourdissement mais une exception est prévue pour les abattages conformes à des rites religieux. Les États membres peuvent toutefois imposer des règles plus strictes. À Bruxelles, la pratique n'est plus une exception, mais devient la règle. De plus, de nombreux animaux abattus sans étourdissement se retrouvent dans la filière classique sans que le consommateur n'en soit informé. L'orateur déposera un amendement relatif à la traçabilité, tant il est important que le consommateur soit conscient de cette problématique. Par ailleurs, 27 juges ont eu l'occasion de considérer que l'abattage avec étourdissement n'enfreint pas la liberté de culte et constitue une mesure proportionnée. Ce principe de proportionnalité est fondamental et un étourdissement réversible préalable

omkeerbare verdoving vóór het verbloeden eerbiedigt dit. De verdoving werkt in op het lijden van het dier, maar het is het bloeden dat de dood van het dier veroorzaakt. Het spreekt voor zich dat het dier tijdens het proces in deze toestand van bewusteloosheid en gevoelloosheid moet worden gehouden. De volksvertegenwoordiger herinnert eraan dat het verbloeden altijd aan de dood voorafgaat, aangezien dode dieren niet worden verbloed. Tijdelijke omkeerbare verdoving veroorzaakt geen dood en wordt in veel landen gebruikt, onder meer bij religieuze rituelen in Jordanië, Indonesië en Nieuw-Zeeland.

Hij benadrukt echter dat uit de hoorzittingen gebleken is dat de bedwelming via elektronarcose van runderen van meer dan 12 maanden niet op punt staat is en dat het voor zowel het slachthuispersoneel als het dier een gevaar vormt. Hij zal daarom een amendement indienen dat gericht is op een *post-cut stunning*.

In het hart van de Kuregemwijk hebben de slachthuizen een belangrijke plaats ingenomen. Talrijke activiteiten hebben zich errond ontplooid, in die mate zelfs dat de markt van de slachthuizen een van de belangrijkste is geworden en er veel evenementen plaatsvinden. De slachthuizen hebben de afgelopen twee eeuwen overleefd omdat zij zich hebben kunnen aanpassen en hun activiteiten hebben kunnen uitbreiden. Het is de taak van het Parlement om hen te begeleiden bij deze veranderingen, vooral die welke gericht zijn op een beter welzijn van dieren en van werknemers, en daarbij de doelstellingen van sociale samenhang, duurzaamheid en innovatie te verwezenlijken.

Hij benadrukt dat zijn fractie aanzienlijke vooruitgang wilde boeken op het gebied van het slachten, zoals vele Europese landen en het Waalse en Vlaamse Gewest dat ook deden. Aan zijn collega's die erop gewezen hadden dat de bevolking van Brussel anders zou zijn dan die van het Noorden en het Zuiden van het land, verzoekt hij zich de vraag te stellen over het dierenwelzijn: verschilt hun leed naargelang de Gewesten?

Tot slot parafraseert hij twee Waalse parlementsleden, de ene Ecolo, de andere PS, die zich verheugden over het bereikte evenwicht tussen dierenwelzijn en het grondwettelijke beginsel van godsdienstvrijheid, en besluit hij zijn betoog, net als zijn Waalse socialistische collega, met een citaat van Lamartine: « Men heeft geen twee harten, één voor de mensen en één voor de dieren. Men heeft een hart, of men heeft er geen ».

De heer Fouad Ahidar betreurt het dat volksvertegenwoordigers bedreigingen hebben gekregen.

De parlementsleden van one.brussels-Vooruit zullen stemmen naar eigen inzicht in deze gewetenskwestie. De rituele slachting raakt aan de aangelegenheden inzake dierenwelzijn en de vrijheid van godsdienst. Dit thema ligt

à la saignée respecte celui-ci. L'étourdissement agit sur la souffrance de l'animal, mais c'est la saignée qui cause sa mort. Il est évident que l'animal doit être maintenu dans cet état d'inconscience et d'insensibilité durant le processus. Le député rappelle que la saignée précède toujours la mort, puisqu'on ne saigne pas d'animaux morts. L'étourdissement réversible temporaire ne provoque pas la mort et est utilisé dans de nombreux pays, notamment dans le cadre de rites religieux, comme c'est le cas en Jordanie, en Indonésie ou en Nouvelle-Zélande.

En revanche les auditions ont fait comprendre que l'étourdissement par électronarcose chez le bovin de plus de 12 mois n'était pas au point et présentait un danger pour le personnel de l'abattoir et l'animal. Un amendement sera donc proposé, visant à un étourdissement de soulagement.

Au cœur du quartier de Cureghem, les abattoirs sont un site d'importance. De nombreuses activités sont venues se greffer autour, au point que le marché des abattoirs est devenu l'un des plus importants et que de nombreux événements s'y produisent. Si ces abattoirs ont pu traverser les deux siècles passés, c'est parce qu'ils ont pu s'adapter et élargir leurs activités. C'est le rôle du Parlement de les accompagner dans ces changements, et notamment ceux visant à un meilleur bien-être animal et un meilleur bien-être des travailleurs, en remplissant des objectifs de cohésion sociale, de durabilité et d'innovations.

L'intervenant insiste sur le fait que son groupe souhaite obtenir des avancées significatives en matière d'abattage, tout comme de nombreux pays européens et les Régions wallonnes et flamandes. À ceux de ses collègues qui lui ont indiqué que la population bruxelloise serait différente de celles du Nord et du Sud du pays, il demande de se poser la question du bien-être animal: la souffrance animale diffère-t-elle selon les Régions?

Il paraphrase enfin deux députés wallons, l'un Ecolo, l'autre PS, se félicitant de l'équilibre obtenu entre le bien-être animal et le principe constitutionnel de liberté de culte et conclut son intervention, à l'instar de son collègue socialiste wallon, par une citation de Lamartine: « on n'a pas deux cœurs, l'un pour l'humain, l'autre pour l'animal. On a un cœur, ou on n'en a pas ».

M. Fouad Ahidar regrette que certains députés aient fait l'objet de menaces.

Les députés one.brussels-Vooruit voteront selon leurs convictions sur cette question. L'abattage rituel touche aux questions du bien-être animal et de la liberté de religion. Ce sujet est particulièrement sensible en Région

bijzonder gevoelig in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en maakt geen deel uit van het meerderheidsakkoord van de Brusselse Regering.

Volgens de spreker heeft de dialoog tussen de wetenschappelijke specialisten en de vertegenwoordigers van de erkende religies niet geleid tot de gewenste oplossing. Er rees tweedracht over het verbod op onverdoofd slachten voor religieuze doeleinden. Verder is de vrees ontstaan dat de lokale productie van halal en koosjer vlees zich zou verplaatsen naar het buitenland door dit verbod.

Vanuit juridisch oogpunt dient een afweging te worden gemaakt tussen de vrijheid van godsdienst en het dierenwelzijn. De spreker wijst erop dat er heden een zaak aanhangig is voor het Europees Hof voor de Rechten van de Mens inzake het verbod op onverdoofd slachten. Volgens de heer Ahidar is het onverdoofd slachten een wettelijke uitzondering op de algemene regel teneinde tegemoet te komen aan de vrijheid van godsdienst. De algemene regel blijft dat dieren moeten worden verdoofd voor de slachting. De spreker roept verder op om de slachtingsmethode te optimaliseren teneinde het dierenleed te minimaliseren.

De one.brussels-Vooruit-fractie verkiest om zich te concentreren op het welzijn van alle dieren tijdens hun leven, hun transport naar het slachthuis, en tijdens de slachting. De spreker is van mening dat de massaproductie in de vleesindustrie een groter probleem vormt inzake dierenwelzijn dan het al dan niet verdoven van dieren. Een deel van de fractie meent dat een totaal verbod op onverdoofd slachten een disproportionele inbreuk vormt op de godsdienstvrijheid. De volksvertegenwoordiger wenst in eerste instantie om de godsdienstbeleving in ere te houden en het dierenwelzijn te verhogen bij de slachting, de veeteelt en de jacht, zonder hierbij een gemeenschap te viseren.

Hij benadrukt het belang van de vrijheid van erediens ten en het dierenwelzijn. De volksvertegenwoordiger zegt dat er onder dierenartsen en neurologen geen consensus bestaat over de kwestie van het bepalen van de pijn van dieren. De heer Ahidar zal tegen het voorstel stemmen.

Mevrouw Hilde Sabbe meent dat parlementsleden die stemmen tegen het verbod op onverdoofd slachten, niet mogen worden beschouwd als personen die geen dieren liefhebben. De spreekster voert aan dat alle parlementsleden zich er heden van bewust zijn dat dieren levende wezens zijn die angst en pijn ervaren. Neuroloog Guerit wees erop dat de encefalogrammen van verdoofde dieren duidelijke sporen vertonen van stress en ongemak. Ten slotte betreurt de volksvertegenwoordigster dat de praktijken van bepaalde geloofsgemeenschappen worden beschouwd als barbaars door bepaalde burgers. Mevrouw Sabbe prijst het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor zijn tolerantie en open geest.

de Bruxelles-Capitale, et il ne figure pas dans l'accord de majorité du gouvernement bruxellois.

Selon l'orateur, le dialogue entre les experts scientifiques et les représentants des religions reconnues n'a pas abouti à la solution souhaitée. Des dissensions sont apparues au sujet de l'interdiction de l'abattage sans étourdissement à des fins religieuses. On craint en outre une délocalisation à l'étranger de la production locale de viande halal et casher en raison de cette interdiction.

Du point de vue juridique, on doit mettre en balance la liberté de religion et le bien-être animal. L'intervenant rappelle qu'une affaire est actuellement pendante devant la Cour européenne des droits de l'homme au sujet de l'interdiction de l'abattage sans étourdissement. Selon M. Ahidar, l'abattage sans étourdissement constitue une exception légale à la règle générale et elle vise à tenir compte de la liberté de religion. La règle générale reste que les animaux doivent être étourdis avant d'être abattus. L'orateur appelle en outre à optimiser la méthode d'abattage afin de réduire la souffrance des animaux.

Le groupe one.brussels-Vooruit préfère se concentrer sur le bien-être de tous les animaux pendant leur vie, pendant leur transport vers l'abattoir et pendant l'abattage. L'orateur estime que la production de masse dans l'industrie de la viande pose un problème de bien-être animal plus important que le fait d'étourdir ou non les animaux. Une partie du groupe estime qu'une interdiction totale de l'abattage sans étourdissement porte une atteinte disproportionnée à la liberté de religion. Le député souhaite avant tout respecter la pratique religieuse et améliorer le bien-être des animaux dans le cadre de l'abattage, de l'élevage et de la chasse, sans cibler aucune communauté à cette occasion.

L'orateur souligne l'importance de la liberté des cultes et du bien-être des animaux. Le député estime qu'il n'y a pas de consensus parmi les vétérinaires et les neurologues sur la question de mesurer la douleur des animaux. M. Ahidar votera contre la proposition.

Mme Hilde Sabbe estime que les députés qui votent contre l'interdiction de l'abattage sans étourdissement ne doivent pas être considérés comme des personnes qui n'aiment pas les animaux. L'oratrice fait valoir qu'aujourd'hui, tous les parlementaires sont conscients que les animaux sont des êtres vivants qui ressentent la peur et la douleur. Le neurologue Guerit a souligné que les encéphalogrammes d'animaux étourdis montrent des signes évidents de stress et de souffrance. Enfin, la députée regrette que certains citoyens considèrent les pratiques de certaines communautés religieuses comme étant barbares. Mme Sabbe salue la Région de Bruxelles-Capitale pour sa tolérance et son ouverture d'esprit.

Mevrouw Céline Fremault zegt dat volgens haar fractie de oppositie zich vanaf het begin van de zittingsperiode constructief heeft opgesteld. Zij beklemtoont dat de teksten van de meerderheid door haar fractie zijn overgenomen en andere verworpen, overeenkomstig deze benadering.

In dit geval is zij van mening dat dit dossier slecht aangepakt is en dat, als het tot een goed einde gebracht zou worden, het zonder een gevoel van volbracht werk en sereniteit zou zijn. Het verdeelt de meerderheid zelve en dit is nooit eerder voorgekomen.

Zij herinnert eraan dat er hoorzittingen plaatsgevonden hebben en nog steeds werden aangevraagd om zich naar eer en geweten een oordeel te kunnen vormen. Zij vond het belangrijk dat de minister belast met het dierenwelzijn gehoord zou worden.

De spreker is in het bezit van een brief van de Waalse federatie van landbouwers (FWA), gericht aan de voorzitter van het Parlement op 16 mei 2022, die vraagt om bij het debat betrokken te worden en die herinnert aan haar steun voor praktijken en technieken die het dierenwelzijn ten goede komen en die benadrukt dat deze praktijken gestaag evolueren en dat het onderzoek grote sprongen maakt en dat zij een grote kans ziet om religieuze praktijken en een beter dierenwelzijn samen te brengen, en dat de techniek moet worden uitgewerkt om rekening te houden met specifieke kenmerken en moet worden gevalideerd door de religieuze autoriteiten. De FWA is ook bezorgd over de risico's van beslissingen tot verplaatsing van de rundvleesindustrie, die geen andere keuze zou hebben dan zich in het buitenland te bevoorraden.

Zij betreurt het dat de DÉFi-fractie er niet in geslaagd is haar prioriteiten op de parlementaire agenda te krijgen. Na een grondige analyse van de wetgeving, de bestaansreden ervan, de jurisprudentie en de context, en een studie van de bedwelmingmethoden, waaronder elektronarcose, was zij tot de conclusie gekomen dat haar fractieleden in eer en geweten zouden stemmen, na het nodige inzicht te hebben gehad en zich te hebben losgemaakt van elk zuiver emotioneel aspect.

In dit stadium is zij van mening dat een code voor het dierenwelzijn van cruciaal belang is. Volgens haar moet dit deel uitmaken van een code. Dierenwelzijn gaat niet alleen over slachtomstandigheden, maar ook over een veel ruimer kader. Zij meent dat het doeltreffender zou zijn geweest om bij consensus tot een gemeenschappelijke tekst te komen, in plaats van stellingen in te nemen. Volgens haar houden alle politieke partijen zich bezig met het dierenwelzijn, en heeft het geen zin zich af te vragen wie het meeste doet. Bovenal stelt het onze relatie met levende wezens ter discussie, die volgens haar breed en niet gefragmenteerd benaderd moet worden, in plaats van zich uitsluitend te richten op het moment van het doden. De Waalse code voor

Mme Céline Fremault déclare que pour son groupe, l'opposition se voulait constructive depuis le début de la législature. Elle souligne dès lors que des textes de la majorité ont été adoptés, d'autres rejetés par son groupe, en cohérence avec cette ligne.

Dans le cas d'espèce, elle estime que ce dossier est mal mené et que s'il devait aboutir, ce serait sans le sentiment du travail bien fait ni sérénité. Il divise la majorité elle-même et une telle configuration ne s'est jamais vue.

Elle rappelle que des auditions ont eu lieu et ont été encore demandées pour se faire une opinion en âme et conscience. Elle aurait trouvé important d'entendre le ministre en charge du Bien-être animal.

L'oratrice dispose d'un courrier de la Fédération wallonne des agriculteurs (FWA) adressé au président du Parlement le 16 mai 2022, qui demande à être associée au débat, rappelle son soutien aux pratiques et techniques qui tendent à améliorer le bien-être animal, souligne que ces pratiques sont en constante évolution et que la recherche avance à grands pas, qu'elle y voit une grande opportunité pour combiner pratiques religieuses et amélioration du bien-être animal, que la technique doit être développée pour tenir compte des spécificités et faire l'objet d'une validation par les autorités religieuses. La FWA s'inquiète aussi des risques des décisions prises quant à la délocalisation de la filière bovine, qui n'aurait plus d'autre choix que de s'approvisionner à l'étranger.

Elle regrette que le groupe DÉFi n'ait pas réussi à imposer ses priorités à l'agenda parlementaire. Après une analyse circonstanciée de la législation, de sa raison d'être, de la jurisprudence et du contexte, et une étude des méthodes d'étourdissement, notamment l'électronarcose, elle avait conclu que les membres de son groupe voteraient en âme et conscience, après avoir eu l'éclairage nécessaire et en s'éloignant de toute considération strictement émotionnelle.

À ce stade, elle estime qu'un Code du bien-être animal est indispensable. Pour elle, le dispositif proposé doit se retrouver au sein d'un code. En effet, le bien-être animal ne relève pas uniquement des conditions d'abattage, mais bien d'un cadre beaucoup plus large. Elle estime qu'il eut été plus porteur d'arriver à un texte commun par consensus, plutôt que d'adopter des postures. Selon elle, l'ensemble des partis politiques se préoccupent du bien-être animal, et cela n'a pas de sens de s'interroger pour savoir qui en fait le plus. Cela questionne surtout notre rapport au vivant qui doit, selon elle, être abordé de manière large et non fragmentée plutôt que de se pencher exclusivement sur le moment de la mise à mort. Le Code du bien-être animal

het dierenwelzijn is een ernstig en goed onderbouwd werk van 108 artikelen. Tot nu toe is in Brussel weliswaar een code aangekondigd, maar het is duidelijk dat deze nog niet klaar is en dat voor het doden afzonderlijke voorstellen worden ingediend. Zij is van mening dat dit niet de juiste manier is om te werk te gaan en dat de discussie moet worden opgeschort en op de code moet worden gewacht.

Zij concludeert dat haar fractie zich bij de stemming in de commissie van stemming zal onthouden, omdat zij het niet eens is met de gehanteerde methode, hiermee wordt echter niet vooruitgelopen op de stemming van haar fractie in de plenaire vergadering, noch op de stemming van haar fractie over de toekomstige code voor het dierenwelzijn.

Mevrouw Victoria Austraet wijst erop dat sommige van haar collega's tijdens de hoorzittingen redenen zullen hebben gevonden om zich tegen het verdoofd slachten te verzetten. Elk van de argumenten van de critici is echter beantwoord op een manier die aantoonde dat zij ongelijk hebben.

Het grofste en meest bedrieglijke argument, volgens hetwelk de pijn bij het kelen niet zo erg zou zijn, wordt volgens sommigen over de hele wereld gedeeld. Dit standpunt kan echter toegeschreven worden aan één enkele persoon, een neuropsychiater die door bepaalde fracties uitgenodigd werd enkel en alleen om dit soort argumentatie aan te wakkeren. Tijdens deze hoorzitting hebben de leden echter kunnen vaststellen dat deze persoon geen enkele diergeneeskundige ervaring had, dat hij niet de auteur was van een publicatie over dit onderwerp en dat hij geen enkele referentie over deze kwestie kon citeren. Alle dierenartsenfederaties zijn het er unaniem over eens dat dieren bedwelmd moeten worden om meer en langduriger lijden te voorkomen, met talrijke wetenschappelijke verwijzingen. Ten einde de ernst van het Parlement te verzekeren, is het van fundamenteel belang geen geloof te hechten aan verzochte thesen en dient men zich te scharen achter de wetenschappelijke consensus.

Een tweede argument omvat de verontwaardiging over het feit dat de regeling zich richt op de laatste minuten van het leven van het dier en dat het belangrijker zou zijn zich op het fokken te concentreren. Een dergelijke houding kan zij niet verdragen: de dieren bevinden zich niet in een voldoende comfortabele situatie om hen van een regeling te beroven die hun lijden ook maar enigszins zou kunnen verminderen, onder het voorwendsel dat zij op andere ogenblikken ook lijden. Het argument lijkt haar des te misleidender omdat er in Brussel geen echte fokactiviteiten zijn: de enige plaats waar ons gewest echt invloed kan uitoefenen is bij het doden in de slachthuizen in Anderlecht. Volgens haar vertoont de wetgeving op het gebied van de veeteelt zeker tekortkomingen, maar die zijn vooral in handen van de Europese Commissie. Bij nadere beschouwing blijkt dat dezelfde

wallon est un travail sérieux et étayé de 108 articles. À ce jour, si un code est annoncé à Bruxelles, force est de constater que celui-ci n'est pas prêt et que la mise à mort fait l'objet de propositions distinctes. Elle estime que ce n'est pas la bonne manière de procéder et trouve qu'il faudrait suspendre la discussion et attendre le projet de code.

Elle conclut que son groupe s'abstiendra pour le vote en commission car elle désapprouve la méthode adoptée, ce qui ne préjuge ni du vote de son groupe en séance plénière, ni du vote de son groupe sur le futur Code du bien-être animal.

Mme Victoria Austraet soulève que, dans le cadre des auditions, certains de ses collègues auront trouvé matière à s'opposer à l'abattage avec étourdissement. Toutefois, chacun des arguments de ses détracteurs a trouvé une réponse qui démontre qu'ils font fausse route.

L'argument le plus grossier et le plus factice, suivant lequel la douleur de l'égorgeage ne serait pas si terrible serait, selon certains, partagé à travers le monde. Or, ce point de vue est à mettre sur le compte d'une seule personne, un neuropsychiatre invité par certains groupes dans le seul but d'alimenter ce type d'arguments. Or, lors de cette audition, les membres ont pu constater que cette personne n'avait aucune expérience vétérinaire, n'était l'auteur d'aucune publication sur le sujet et qu'elle n'était en mesure de citer aucune référence sur la question. Face à cette personne, toutes les fédérations vétérinaires sont unanimes et plaident pour l'étourdissement des animaux pour leur éviter une souffrance accrue et prolongée avec de très nombreuses références scientifiques. Pour le sérieux du Parlement, il est fondamental de ne pas accorder de crédit à des thèses farfelues et de se rallier au consensus scientifique.

Un second argument consiste à s'indigner du fait que le dispositif porte sur les dernières minutes de vie de l'animal et qu'il serait plus important de se concentrer sur l'élevage. L'oratrice ne peut accepter une telle posture: les animaux ne sont pas dans une situation suffisamment confortable pour qu'on puisse les priver d'un dispositif qui pourrait réduire un tant soit peu leur souffrance, sous prétexte qu'à d'autres moments, ils souffrent également. L'argument lui paraît d'autant plus fallacieux qu'à Bruxelles, il n'existe pas de réelles activités d'élevage: le seul endroit où notre région peut avoir une réelle incidence c'est bien sur la mise à mort aux Abattoirs d'Anderlecht. Pour elle, la législation en matière d'élevage est certes défailante, mais elle est surtout entre les mains de la Commission européenne. À y regarder de plus près,

NGO's die tegen onverdoofd slachten zijn, ook pleiten voor betere omstandigheden in de veehouderij.

Een derde argument is dat de kwestie juridisch niet eenvoudig is, naar aanleiding van de hoorzitting van twee juristen die meer geneigd leken hun persoonlijke mening te geven dan een objectieve uiteenzetting van de jurisprudentie. Uit een analyse van de arresten van het HJEU en het Grondwettelijk Hof blijkt echter dat de kwestie even klaar en duidelijk is: het Grondwettelijk Hof stelt bijvoorbeeld dat de beperking die uit de verplichte bedwelming voortvloeit, beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met het nagestreefde legitieme doel, met name de bevordering van het dierenwelzijn.

Een vierde argument is dat het ontbreken van een uitvoeringsbesluit – op Waals niveau – de regeling ongeldig zou maken. Dit argument is onjuist: de procedures zijn beschreven in een Europese verordening die rechtstreeks van toepassing is op de Lidstaten. De aanneming van uitvoeringsbesluiten op gewestelijk niveau is derhalve overbodig.

Een vijfde argument is het feit dat de betrokken religieuze gemeenschappen het slachten totaal afwijzen. Zeven mannen zijn komen uiteenzetten dat het ritueel slachten en de bedwelming incompatibel zijn. Zij wijst op de tegenstrijdigheid binnen de meerderheid tussen het zich baseren op een ultra-minderheidsstandpunt als het gaat om de kwestie van het dierenleed, en het zich baseren op een zogenaamd meerderheidsstandpunt als het gaat om religieuze praktijken. In werkelijkheid zijn de opiniepeilingen veel genuanceerder over deze kwestie, en geen enkele mening die van deze doxa afwijkt kon gehoord worden, vanwege de keuze van de sprekers. Uit haar persoonlijke ervaring blijkt echter dat mensen van het islamitische geloof – ook vrouwen – best bereid zijn om bedwelming te aanvaarden, zolang het maar echt om dierenleed gaat, aangezien het verminderen van dierenleed een doel is in religieuze teksten. De realiteit van de halalmarkt toont ook aan dat de regeling mogelijk is, aangezien een meerderheid van het halalvlees afkomstig is van dieren die bedwelmd werden. Het Vlaamse decreet werd aangenomen na een betrouwbare openheid van de vertegenwoordigers van de islamitische gemeenschap.

De realiteit ontkracht ook het beweerde gevaar van sociale ineenstorting en massaal banenverlies, mocht de ordonnantie worden aangenomen. Een recent artikel in «*Echo*» gaf aan dat de slachthuizen, met of zonder bedwelming, zichzelf opnieuw zouden moeten uitvinden. De toekomst van de slachthuizen in Anderlecht is onzeker, maar die hangt af van veel meer factoren dan alleen maar verdoofd slachten. Zij vindt het ironisch dat sommige mensen zich zorgen maken over het dierenleed door te

on peut constater que les organisations qui s'opposent à l'abattage sans étourdissement sont aussi celles qui plaident pour l'amélioration des conditions d'élevage.

Un troisième argument est celui selon lequel la question ne serait juridiquement pas simple, à la suite de l'audition de deux juristes qui semblaient davantage enclins à donner leur avis personnel qu'à faire un compte-rendu objectif de la jurisprudence. Or, lorsqu'on analyse les décisions de la Cour de justice de l'Union européenne et de la Cour constitutionnelle, on voit que la question est aussi tranchée que limpide: la Cour constitutionnelle déclare par exemple que la restriction qui découle de l'étourdissement obligatoire répond à un besoin social impérieux et est proportionnée à l'objectif légitime poursuivi consistant à promouvoir le bien-être animal.

Un quatrième argument, selon lequel l'absence d'arrêtés d'exécution – au niveau wallon – invaliderait le dispositif, est faux: les procédés sont décrits dans un règlement européen qui s'applique directement aux États membres. L'adoption d'arrêtés d'exécution au niveau régional est dès lors superflue.

Un cinquième argument consiste à considérer que les communautés religieuses concernées rejettent en bloc l'abattage avec étourdissement. Sept hommes sont venus expliquer que l'abattage rituel et l'étourdissement ne sont pas compatibles. La députée relève la contradiction qui existe, au sein de la majorité, entre le fait de se fier à un avis ultra-minoritaire pour ce qui concerne la question de la souffrance animale, mais de s'appuyer sur un avis prétendument majoritaire lorsqu'il s'agit de pratiques religieuses. En réalité, les sondages d'opinions permettent d'être bien plus nuancés sur la question et aucune opinion qui s'écarte de cette doxa n'a pu être entendue, en raison du choix des intervenants. Or, de son expérience personnelle, les personnes de confession musulmane – parmi lesquelles des femmes – sont tout à fait prêtes à accepter l'étourdissement, dès lors qu'il s'agit d'un réel enjeu de détresse animale, compte tenu de ce que la réduction de la souffrance animale est un but dans les textes religieux. La réalité du marché halal démontre également que l'étourdissement est possible, puisqu'une majorité de la viande halal provient d'animaux qui ont été étourdis. Le décret flamand a d'ailleurs pu être adopté grâce à une relative ouverture des représentants de la communauté musulmane.

La réalité invalide également le risque avancé de rupture du tissu social et de perte massive d'emplois dans l'hypothèse où l'ordonnance devrait être votée. Un article récent de *L'Écho* indiquait qu'avec ou sans étourdissement, les abattoirs devraient se réinventer. L'avenir des Abattoirs d'Anderlecht est incertain, mais cela dépend de bien d'autres facteurs que le seul abattage avec étourdissement. Il est ironique que certains s'inquiètent dans le même temps de la souffrance animale en plaissant pour le végétarisme,

pleiten voor vegetarisme, terwijl zij zich tegelijkertijd zorgen maken over de toekomst van tewerkstelling in de slachthuizen. Wat betreft de bezorgdheid van sommige fracties over de transporttijd van dieren indien het slachten elders plaatsvindt en het daaruit voortvloeiend leed, merkt zij op dat deze fracties nooit enig initiatief hebben genomen om de transportomstandigheden te verbeteren. Zij wijst erop dat veel staten zich nu met dierenwelzijn bezighouden, of het nu gaat om foie gras, intensieve veehouderij, dierproeven of onverdoofd slachten. Het argument dat hier wetgeving maken het probleem zou verschuiven naar de buurstaat, waar vervoer bij betrokken is, is geen geldig argument, want het is ook het argument dat de buurstaat zou aanvoeren om geen wetgeving te maken.

Zij concludeert dat de wetenschap duidelijk is, dat de justitie helder is, dat de commerciële realiteit de praktijk toestaat en onderschrijft, dat de toekomst van het slachthuis van Anderlecht niet afhangt van het slachten met of zonder bedwelming, dat niet alle religieuze gemeenschappen de bedwelming zomaar afwijzen, en vooral dat de dieren zonder bedwelming aan een lange en pijnlijke lijdensweg worden blootgesteld. Rekening houdende met het bovenstaande vraagt zij de commissieleden naar eer en geweten te stemmen.

De heer Jonathan de Patoul dankt de sprekers: hun interventies dragen bij tot een verduidelijking van de verschillende standpunten.

Als reactie op de opmerkingen van mevrouw Céline Fremault herinnert de volksvertegenwoordiger eraan dat het Waals voorstel over onverdoofd slachten lang vóór de Waalse code voor het dierenwelzijn was aangenomen.

Mevrouw Cielte Van Achter antwoordt aan mevrouw Hilde Sabbe dat de neuroloog die werd aangehaald enkel onderzoek heeft verricht op mensen en niet op dieren. Er mag hierover geen twijfel bestaan in het debat.

Mevrouw Hilde Sabbe neemt als voordeel uit het debat mee dat dieren op hetzelfde niveau gezet worden als mensen wat een vooruitgang is.

De voorzitter concludeert uit de discussie dat de commissie eerst het voorstel van ordonnantie nr. A-444/1 – 2021/2022 wenst te onderzoeken. (*Instemming*)

tout en s'inquiétant de l'avenir des emplois aux abattoirs. En ce qui concerne les inquiétudes de certains groupes politiques quant au temps de transport des animaux si les abattages avaient lieu ailleurs et aux souffrances en découlant, on constate que ces groupes n'ont jamais pris quelque initiative visant à améliorer lesdites conditions de transport. L'oratrice signale qu'aujourd'hui, de nombreux États prennent en main des thématiques relatives au bien-être animal, qu'il s'agisse de foie gras, d'élevage intensif, les tests sur les animaux et l'abattage sans étourdissement. Avancer qu'en légiférant ici, on déplace le problème dans l'État voisin, avec du transport à la clé, n'est pas un argument valide, puisque c'est aussi l'argument qu'adopterait l'État voisin pour ne pas légiférer.

La députée conclut que la science est claire, la justice est limpide, la réalité commerciale permet et avalise la pratique, l'avenir de l'abattoir d'Anderlecht ne dépend pas de l'abattage avec ou sans étourdissement, les communautés religieuses ne rejettent pas d'un seul bloc l'étourdissement et, surtout, que sans étourdissement, les animaux sont exposés à une longue et douloureuse agonie. Compte tenu de ce qui précède, elle appelle les membres de la commission à voter en leur âme et conscience.

M. Jonathan de Patoul remercie les préopinants: leurs interventions permettent de clarifier les positions des uns et des autres.

Le député, en réaction aux propos de Mme Céline Fremault, rappelle que la proposition wallonne relative à l'abattage sans étourdissement avait été adoptée bien avant le Code wallon du bien-être animal.

Mme Cielte Van Achter répond à Mme Hilde Sabbe que le neurologue cité n'a effectué de recherches que sur des humains et non sur des animaux. Il ne peut y avoir aucun doute à ce sujet dans le débat.

Mme Hilde Sabbe considère que ce débat a eu l'avantage de mettre les animaux sur le même pied que les humains, ce qui est un progrès.

Le président conclut de la discussion que la commission souhaite examiner la proposition d'ordonnance n° A-444/1 – 2021/2022 en priorité. (*Assentiment*)

IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Voorstel van ordonnantie nr. A-444/1 – 2021/2022

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 2, bij 5 onthoudingen.

Artikel 2

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 2 wordt verworpen met 6 stemmen tegen 6, bij 3 onthoudingen.

Artikel 3

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 3 wordt verworpen met 6 stemmen tegen 6, bij 3 onthoudingen.

Artikel 4

De heer Jonathan de Patoul licht amendement 2 toe en verantwoordt het.

De heer Martin Casier legt uit dat zijn fractie de bekommernis om een « duidelijke en precieze etikettering » deelt, volgens de bewoordingen in de verantwoording, maar dat dit aspect onder de federale bevoegdheid inzake consumentenbescherming valt.

Mevrouw Céline Fremault wil de ontvankelijkheid van het amendement nagaan: gaat het echt om gewestelijke bevoegdheden?

De heer Emmanuel De Bock meent dat het inderdaad om een gewestelijke bevoegdheid gaat. Het amendement beoogt elke porositeit tussen de slachtcircuits te verbieden, om een einde te maken aan de huidige situatie, die tijdens de hoorzittingen aan het licht is gekomen, en om in de toekomst te voorkomen dat een « verdoofde » karkas in het « niet-verdoofde » circuit terecht komt en vice versa. Het Gewest moet, in het kader van haar bevoegdheid over de slachthuizen, de consument deze zekerheid kunnen

IV. Discussion des articles et votes

Proposition d'ordonnance n° A-444/1 – 2021/2022

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté par 7 voix contre 2 et 5 abstentions.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est rejeté par 6 voix contre 6 et 3 abstentions.

Article 3

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 3 est rejeté par 6 voix contre 6 et 3 abstentions.

Article 4

M. Jonathan de Patoul présente et justifie l'amendement n° 2.

M. Martin Casier expose que son groupe partage le souci d'un « étiquetage clair et précis », selon les termes de la justification, mais que cet aspect ressortit à la compétence fédérale en matière de protection des consommateurs.

Mme Céline Fremault souhaiterait que l'on s'assure de la recevabilité de l'amendement: vise-t-il bien des compétences régionales?

M. Emmanuel De Bock estime que la question relève bien de la compétence régionale. L'amendement tend à interdire toute porosité entre les circuits d'abattage, pour mettre fin à la situation actuelle, révélée par les auditions, et éviter à l'avenir qu'une carcasse « étourdie » se retrouve dans la filière « non étourdie » et inversement. La Région, dans le cadre de sa compétence sur les abattoirs, doit pouvoir offrir cette assurance aux consommateurs. À titre personnel, le député pense qu'il y aurait lieu que la Région

bieden. Persoonlijk is de volksvertegenwoordiger van mening dat het Gewest de erkenning van een slachthuis dat een dergelijke garantie niet biedt, moet intrekken.

De heer Martin Casier bevestigt dat zijn fractie het onaanvaardbaar vindt dat de consument niet naar behoren wordt geïnformeerd over de categorie vlees die hij koopt. Hij betwist het amendement omdat het niet alleen verwijst naar de « sensibilisering », wat inderdaad een gewestelijke bevoegdheid is, maar ook naar de « voorlichting » van de consumenten, wat geen gewestelijke bevoegdheid is. Een bepaling van die strekking zou beslist teniet worden gedaan.

De heer Fouad Ahidar sluit hierbij aan : de consumenten mogen niet misleid worden. Hij vindt dat het Gewest inderdaad hiervoor niet bevoegd is en wenst uitsluitel over de bevoegdheidskwestie vanwege de diensten.

De voorzitter verduidelijkt dat het amendement zelf niet ingaat op de kwestie van de etikettering, die alleen in de verantwoording aan bod komt.

Mevrouw Cieltje Van Achter wenst dat men zich houdt aan de tekst zelf van het amendement dat niets zegt over etikettering. Zij hoopt dat er geen desinformatie is van de Brusselaars. Men moet dit amendement niet verwerpen : het gaat over informatie en niet over de federale etikettering.

Mevrouw Alexia Bertrand meent dat noch het amendement, noch de verantwoording ervan een bevoegdheidsprobleem oplevert : in de verantwoording wordt immers opgemerkt dat bepaalde vermeldingen op de bestaande etiketten ontbreken, maar er wordt niet om een specifieke etikettering gevraagd ; bovendien verleent de bepaling een machtiging aan de regering, ze zal binnen haar bevoegdheden blijven wanneer zij de desbetreffende besluiten goedkeurt.

De voorzitter herinnert eraan dat men niet stemt over de verantwoording van een amendement.

De heer Emmanuel De Bock concludeert gekscherend uit deze discussie dat het beter zou zijn geweest deze materie niet te de-federaliseren.

Stemmingen

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 6 stemmen tegen 6, bij 3 onthoudingen.

Artikel 4 wordt verworpen met 6 stemmen tegen 6, bij 3 onthoudingen.

retire l'agrément d'un abattoir en défaut d'offrir une telle garantie.

M. Martin Casier confirme que son groupe juge inacceptable que le consommateur ne soit pas correctement informé sur la catégorie de viande qu'il achète. S'il querelle l'amendement, c'est parce qu'il vise non seulement la « sensibilisation », qui relève en effet de la compétence régionale, mais également « l'information » des consommateurs, qui ne ressortit pas à la compétence régionale. Une disposition en ce sens serait à coup sûr annulée.

M. Fouad Ahidar se rallie à ce point de vue : les consommateurs ne peuvent pas être trompés. Il estime que la Région n'est, en effet, pas compétente à cet égard et il souhaite que les services fassent la clarté absolue sur la question de la compétence.

Le président précise que l'amendement lui-même n'évoque pas la question de l'étiquetage, qui n'apparaît que dans la justification.

Mme Cieltje Van Achter souhaite qu'on s'en tienne au texte même de l'amendement, qui ne dit rien au sujet de l'étiquetage. Elle espère qu'il n'y aura pas de désinformation à l'égard des Bruxellois. Il ne faut pas rejeter cet amendement : il concerne l'information et non l'étiquetage fédéral.

Mme Alexia Bertrand estime que ni l'amendement ni sa justification ne soulèvent de problème de compétence : en effet, la justification constate l'absence de certaines mentions sur les étiquettes actuelles mais ne demande pas un étiquetage particulier ; de surcroît, la disposition confère une habilitation au gouvernement et ce dernier restera dans les limites de ses compétences au moment d'adopter les arrêtés y afférents.

Le président rappelle qu'on ne vote pas sur la justification d'un amendement.

M. Emmanuel De Bock conclut plaisamment de cette discussion qu'il eût mieux valu ne pas défédéraliser cette matière.

Votes

L'amendement n° 2 est rejeté par 6 voix contre 6 et 3 abstentions.

L'article 4 est rejeté par 6 voix contre 6 et 3 abstentions.

Artikel 4/1 (nieuw)

De Voorzitter legt uit dat amendement nr. 1 overbodig is geworden als gevolg van de verwerping van artikel 3.

Artikel 5

De heer Dominiek Lootens-Stael stelt het amendement nr. 3 voor.

Stemmingen

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 14 stemmen, bij 1 onthouding.

Mevrouw Cielkje Van Achter legt uit waarom zij zich onthouden heeft. De overgangsbepaling is erg belangrijk maar men heeft nog niet gedebatteerd met de minister. In Vlaanderen wordt vaak met de sector gekeken hoe een goede overgang mogelijk is per sector indien nodig via compensaties. Men dient te zien wat nodig is om correct om te gaan met het economisch weefsel. Men verwacht wel dat de minister op een correcte manier de overgang zal bewerkstelligen maar het is moeilijk reeds nu een termijn te bepalen.

Artikel 5 wordt verworpen met 6 stemmen tegen 6, bij 3 onthoudingen.

Article 4/1 (nouveau)

Le président expose que l'amendement n° 1 est devenu sans objet par suite du rejet de l'article 3.

Article 5

M. Dominiek Lootens-Stael présente l'amendement n° 3.

Votes

L'amendement n° 3 est rejeté par 14 voix et une abstention.

Mme Cielkje Van Achter explique les raisons de son abstention. La disposition transitoire est très importante, mais elle n'a pas encore fait l'objet d'un débat avec le ministre. En Flandre, on examine souvent avec le secteur comment assurer une bonne transition par secteur, si nécessaire au moyen de compensations. Il faut voir ce qui est requis pour traiter correctement le tissu économique. On attend par contre du ministre qu'il effectue correctement la transition, mais il est difficile de fixer dès maintenant un délai.

L'article 5 est rejeté par 6 voix contre 6 et 3 abstentions.

V. Stemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie nr. A-444/1 – 2021/2022

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel verworpen met 6 stemmen tegen 6, bij 3 onthoudingen.

Mevrouw Cieltje Van Achter kondigt bijgevolg de intrekking aan van het voorstel van ordonnantie nr. A-345/1 – 2020/2021.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteurs,

Aurélie CZEKALSKI
Marie NAGY

De Voorzitter,

Tristan ROBERTI

V. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance n° A-444/1 – 2021/2022

La proposition d'ordonnance, dans son ensemble, est rejetée par 6 voix contre 6 et 3 abstentions.

Mme Cieltje Van Achter, en conséquence, annonce le retrait de la proposition d'ordonnance n° A-345/1 – 2020/2021.

– *Confiance est faite aux rapporteuses pour la rédaction du rapport.*

Les Rapporteuses,

Aurélie CZEKALSKI
Marie NAGY

Le Président,

Tristan ROBERTI

VI. Amendementen

Nr 1 (van de heer Jonathan de Patoul, mevr. Ariane de Lobkowicz, mevr. Lotte STOOPS en mevr. Carla Dejonghe)

Artikel 4/1 (nieuw)

Een artikel 4/1 in te voegen, luidende :

« Art. 4/1.

In dezelfde wet wordt een artikel 45quater ingevoegd, luidende :

« Art. 45quater. In afwijking van artikel 15, § 2, mag de bedwelming van runderen ouder dan twaalf maanden die onderworpen zijn aan bijzondere, door religieuze riten voorgeschreven slachtmethoden, onmiddellijk na het doorsnijden van de keel geschieden, tot de datum waarop de Regering besluit dat de omkeerbare bedwelming in de praktijk op deze dieren van toepassing is. ». ».

VERANTWOORDING

Dit amendement vloeit voort uit de hoorzittingen en is bedoeld om tegemoet te komen aan de kritiek op de doeltreffendheid van omkeerbare methoden voor het voorbedwelmen van runderen. In tegenstelling tot voor andere dieren (met name schapen en geiten) is de elektronarcosemethode namelijk nog niet geperfectioneerd voor runderen van meer dan twaalf maanden oud, vanwege hun massa. Bij gebrek aan een alternatieve methode die het mogelijk maakt runderen vooraf en op omkeerbare wijze doeltreffend te bedwelmen, wordt voorgesteld de runderen onmiddellijk na het verbloeden te bedwelmen (*post-cut stunning*), totdat een methode waarmee runderen van meer dan 12 maanden vooraf en op omkeerbare wijze bedwelmd kunnen worden, in de praktijk toepasbaar is (het onderzoek ter zake is aan de gang). Dezelfde bepalingen zijn in Vlaanderen genomen.

Nr 2 (van de heren Jonathan de Patoul, Emmanuel De Bock, mevr. Mme Ariane de Lobkowicz, mevr. Lotte Stoops en mevr. Carla Dejonghe)

Artikel 4

Het ontworpen artikel 16 aan te vullen met de bepaling onder 8, luidende :

« 8. de sensibilisering en de voorlichting van de consument over de omstandigheden waarin de dieren worden gehouden, vervoerd en geslacht. ».

VI. Amendements

N° 1 (de M. Jonathan de Patoul, Mmes Ariane de Lobkowicz, Lotte Stoops et Carla Dejonghe)

Article 4/1 (nouveau)

Insérer un article 4/1 rédigé comme suit :

« Art. 4/1.

Dans la même loi, il est inséré un article 45quater rédigé comme suit :

« Art. 45quater. Par dérogation à l'article 15, § 2, l'étourdissement de bovins âgés de plus de douze mois faisant l'objet de méthodes particulières d'abattage prescrites par des rites religieux peut avoir lieu immédiatement après l'égorgeage, jusqu'à la date à laquelle le Gouvernement arrête que l'étourdissement réversible est en pratique applicable pour ces animaux. ». ».

JUSTIFICATION

Cet amendement fait suite aux auditions et vise à répondre aux critiques formulées contre l'efficacité des méthodes d'étourdissement préalable réversible sur les bovins. En effet, à l'inverse des autres animaux (notamment ovins et caprins), la méthode de l'électronarcose ne serait pas encore au point pour les bovins âgés de plus de douze mois et ce, en raison de leur masse. Faute d'une alternative encore aboutie permettant d'étourdir efficacement les bovins de manière préalable et réversible, il est proposé de procéder à leur étourdissement immédiatement après la saignée (*post-cut stunning* ou méthode du soulagement) jusqu'à ce qu'une méthode permettant de procéder à un étourdissement préalable et réversible des bovins âgés de plus de douze mois soit en pratique applicable (des recherches existent en la matière et suivent leur cours). Les mêmes dispositions ont été prises en Flandre.

N° 2 (de MM. Jonathan de Patoul, Emmanuel De Bock, Mme Ariane de Lobkowicz, Lotte Stoops et Carla Dejonghe)

Article 4

Compléter l'article 16 en projet par un point 8 rédigé comme suit :

« 8. à la sensibilisation et à l'information des consommateurs sur les conditions d'élevage, de transport et d'abattage des animaux. ».

VERANTWOORDING

Door het gebrek aan transparantie en traceerbaarheid van vleesproducten beschikt de consument momenteel niet over de informatie om een weloverwogen keuze te maken voor het vlees dat hij wenst te consumeren. Tijdens de hoorzittingen is gebleken dat vlees dat afkomstig is van slachtingen zonder voorafgaande bedwelming als onderdeel van een religieuze rite, in de zogenaamde « conventionele » sector (met bedwelming) terecht kan komen zonder specifieke vermelding op het product. Evenzo kan de consument niet weten of het dier vele kilometers gereisd heeft om geslacht te worden. Het komt echter regelmatig voor dat het dier in land X wordt gehouden en naar land Y wordt vervoerd om geslacht te worden, terwijl het vlees in land X of Z wordt verkocht.

In 2016 heeft de Eurobarometer in opdracht van de Europese Commissie ons laten weten dat in alle lidstaten van de EU een absolute meerderheid van de burgers vindt dat het welzijn van boerderijdieren beter beschermd moet worden dan nu het geval is. Dit werd in het Brusselse Gewest in 2022 nog eens bevestigd in de enquête « Geef ons uw stem », die op initiatief van de Brusselse minister van Dierenwelzijn werd gehouden.

De burgers willen graag producten consumeren die voldoen aan hoge normen, zowel op het vlak van dierenwelzijn als op het vlak van milieueffecten. Zoals we hebben gezien bij eieren van kooikippen, scharrelkippen of vrije uitloop kippen, kan de consument dankzij een duidelijke en precieze etikettering een weloverwogen keuze maken voor het product dat hij wenst te consumeren. Een specifieke etikettering van vleesproducten om aan te geven onder welke omstandigheden de geslachte dieren zijn gefokt, vervoerd en gedood, is dan ook noodzakelijk om de consument in staat te stellen een weloverwogen keuze te maken.

Nr 3 (van dhr. Dominiek Lootens-Stael)

*Artikel 5***Artikel te vervangen door :**

« Art. 5. Deze ordonnantie treedt in werking op 1 januari 2024. ».

VERANTWOORDING

Om de nodige reorganisaties binnen het slachthuis mogelijk te maken is een overgangperiode nodig. Een overgangperiode van 36 maanden is echter te ruim. De ervaringen die in Belgische en buitenlandse slachthuizen werd opgedaan, kan gebruikt worden om de overgangstijd

JUSTIFICATION

À l'heure actuelle, le manque de transparence et de traçabilité des produits carnés ne permet pas aux consommateurs de disposer des informations leur permettant de faire un choix éclairé sur la viande qu'ils souhaitent consommer. Les auditions nous ont appris que la viande produite à partir d'un abattage sans étourdissement préalable dans le cadre d'un rite religieux pouvait se retrouver dans la filière dite « conventionnelle » (avec étourdissement) sans qu'aucune mention spécifique n'apparaisse sur le produit. De même, il n'est pas possible pour le consommateur de savoir si l'animal a parcouru de nombreux kilomètres en vue de son abattage. Il arrive pourtant régulièrement que l'animal soit élevé dans un pays X et transporté vers un pays Y en vue de son abattage tandis que la viande sera vendue dans le pays X ou Z.

En 2016, l'eurobaromètre commandé par la Commission européenne nous informait que dans tous les États membres de l'Union européenne, la majorité absolue des citoyens estime que le bien-être des animaux d'élevage devrait être mieux protégé qu'il ne l'est aujourd'hui. Cette réalité a été réaffirmée en Région bruxelloise en 2022 dans le cadre de l'enquête « Donnez-nous votre voix » menée à l'initiative du Ministre bruxellois en charge du bien-être animal.

Les citoyens sont soucieux de consommer des produits répondant à des normes élevées tant du point de vue du bien-être animal que de l'impact environnemental. On l'a vu pour les œufs de poules élevées en cage, au sol ou en plein air, un étiquetage clair et précis permet au consommateur de faire un choix éclairé sur le produit qu'il souhaite consommer. Un étiquetage spécifique des produits carnés permettant d'identifier les conditions dans lesquelles les animaux abattus ont été élevés, transportés et mis à mort est donc nécessaire pour permettre au consommateur de faire un choix en connaissance de cause.

N° 3 (de M. Dominiek Lootens-Stael)

*Article 5***Remplacer l'article par ce qui suit :**

« Art. 5. La présente ordonnance entre en vigueur le 1^{er} janvier 2024. ».

JUSTIFICATION

Une période transitoire est nécessaire afin de permettre les réorganisations qui s'imposent au sein de l'abattoir. Une période transitoire de 36 mois est toutefois trop longue. L'expérience acquise dans des abattoirs belges et étrangers peut être mise à profit pour réduire au maximum cette

zo kort mogelijk te houden. Het rapport Vantemsche dat in de hoorzitting werd voorgesteld heeft aangetoond dat de economische en organisatorische gevolgen van het opheffen van de uitzonderingen op de verplichte bedwelmde slachting, verre van problematisch zijn.

Het vastleggen van de datum op 1 januari 2024 heeft het voordeel van de duidelijkheid en is geïnspireerd op gelijkaardige wetgeving in de rest van het land.

VII. Bijlagen

VII.1. Bijlage 1

Petitie voor een verbod op het onverdoofd slachten van schapen, geiten en runderen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

<https://democratie.brussels/initiatives/i-137?locale=nl>

VII.2. Bijlage 2

Petitie voor het behoud van het ritueel slachten in Brussel en tegen het voorstel (DéFI, Groen en Open Vld) om het onverdoofd slachten te verbieden

<https://democratie.brussels/initiatives/i-141?locale=nl>

période transitoire. Le rapport Vantemsche présenté lors des auditions a montré que les conséquences économiques et d'organisation de l'abrogation des exceptions à l'obligation d'abattage avec étourdissement sont loin de poser problème.

Fixer la date au 1^{er} janvier 2024 a l'avantage de la clarté et s'inspire de la législation similaire en vigueur dans le reste du pays.

VII. Annexes

VII.1. Annexe 1

Pétition pour l'interdiction de l'abattage sans étourdissement des ovins, des caprins et des bovins en Région de Bruxelles-Capitale

<https://democratie.brussels/initiatives/i-137>

VII.2. Annexe 2

Pétition pour le maintien de l'abattage rituel à Bruxelles et contre la proposition (DéFI, Groen et Open Vld) visant à interdire l'abattage sans étourdissement

<https://democratie.brussels/initiatives/i-141>