

Recursos de ideación e identificación para representar la corrupción y la crisis ética en comentarios de blogs de cyberperiódicos

Ideation and identification resources to represent corruption and ethical crisis in blog comments of cybernewspapers

María Cristina Arancibia Aguilera

Pontificia Universidad Católica de Chile

Lésmer Montecino Soto

Pontificia Universidad Católica de Chile

ONOMÁZEIN Número Especial IX ALSFAL (2014): 214-229

DOI: 10.7764/onomazein.alsfal.9



María Cristina Arancibia: Departamento de Ciencias del Lenguaje. Facultad de Letras. Pontificia Universidad Católica de Chile. Correo electrónico: marancag@uc.cl

Lésmer Montecino Soto: Departamento de Ciencias del Lenguaje. Facultad de Letras. Pontificia Universidad Católica de Chile. Correo electrónico: lmontecs@uc.cl

Fecha de aceptación: 16 de julio de 2014

Resumen

Los movimientos sociales marginados de la esfera pública chilena por el dominio de prácticas discursivas hegemónicas no necesariamente se corresponden con grupos activamente movilizados en las calles (Mayol, 2012). De hecho, muchos de estos movimientos sociales constituyen comunidades discursivas, cuyo lugar de encuentro es el espacio digital (Montecino y Arancibia, 2013; Woodly, 2008). En este espacio público virtual, los comentarios de blogs a columnas de opinión y editoriales tienen como objetivo visibilizar prácticas discursivas, cuyo propósito apunta a naturalizar estados de cosas reñidos con la ética (Fairclough y Fairclough, 2012). En este contexto, la emergencia de un nuevo orden del discurso ha traído consigo el establecimiento de alegatos públicos por casos de corrupción en la sociedad chilena. En otros términos, el comentario de blog se asume como un discurso político deslegitimado —*una marcha virtual*— que, desde el margen, da cuenta de la crisis ética de la sociedad chilena actual. El objetivo de este artículo consiste en visibilizar la construcción

del juicio y la sanción pública de ciudadanos comunes en blogs de comentarios a editoriales y columnas de opinión. Con este propósito, se analizaron los comentarios recolectados en un período de seis meses —marzo a octubre de 2013— con el fin de indagar, desde una perspectiva discursiva, en la vinculación de actores sociales que surgen en las discusiones, con procesos y circunstancias a través de mecanismos de identificación e ideación, siguiendo la teoría postulada por Martin y Rose (2007) y Van Leeuwen (2008). Los resultados del análisis realizado a los comentarios coinciden en revelar que el retrato del conflicto y la censura se construyen sobre una realidad que oculta bajo el mismo nombre de un país —Chile— escenarios paralelos, colegios privados y clínicas para un sector de la población, mientras el resto accede a escuelas y hospitales públicos (Atria, 2013). Este estudio es parte del proyecto FONDECYT 1120784: *Representaciones discursivas sobre la pobreza en ciberperiódicos chilenos*.

Palabras clave: corrupción; comentario de blog; identificación; ideación.

Abstract

The social movements marginalized from the Chilean public sphere by the dominance of hegemonic discourse practices do not necessarily couple with the groups actively mobilized in the streets (Mayol, 2012). In fact, most social movements constitute discourse communities, whose only place of encounter is the digital arena (Montecino & Arancibia, 2013; Woodly, 2008). In this virtual public space, blog comments to editorials and opinion columns aim to make visible the discourse practices that attempt to naturalize state of affairs at variance with ethical issues (Fairclough & Fairclough, 2012). Consequently, the emergence of a new order of discourse has cau-

sed public allegations over corruption cases to be largely debated in blog comments. Indeed, these public testimonies have become a delegitimized political discourse. This virtual demonstration portrays the ethical crisis that our Chilean society is undergoing. The objective of this article is to make visible the configuration of judgment and social sanction in the discourse of grassroots *netizens*. With this purpose, the comments gathered from March to October of 2013 were analyzed to establish the connection between social actors, processes and circumstances through the identification of ideation and identification resources (Martin & Rose, 2007; Van Leeuwen, 2008). The

results show that the construal of conflict and censure depicts a reality that hides under the same country —Chile— two parallel realities. On the one hand, the existence of private schools and clinics for an elite, and, on the other, the public counterparts for a vast

segment of underprivileged population (Atria, 2013). This investigation is part of the research project FONDECYT 1120784: *The discourse representation of poverty in Chilean cyber newspapers*.

Keywords: corruption; blog comment; identification; ideation.

1. Introducción

En los últimos diez años, ha habido un debate creciente sobre el papel que cumplen los medios de comunicación digital en el cambio social, que se hace especialmente visible a nivel mundial desde 2011 (Montecino y Arancibia, 2013). Cabe recordar, por ejemplo, la caída del presidente de Egipto Hosni Mubarak, luego de masivas manifestaciones ciudadanas; asimismo, la alta convocatoria que las marchas de los indignados tuvieron en 2011. En ambos casos, las movilizaciones comenzaron a gestarse en Facebook y en Twitter.

La observación de este fenómeno en ciberperiódicos chilenos y en las redes sociales en general muestra el surgimiento, de manera relativamente estable, de una esfera pública digital —lugar virtual y discursivo— que abre un espacio al debate ciudadano sobre asuntos que afectan a las organizaciones políticas y al funcionamiento de instituciones. En este contexto, el objetivo del presente artículo consiste en visibilizar la construcción del juicio y la sanción pública de ciudadanos comunes en blogs de comentarios a editoriales y columnas de opinión publicadas en ciberperiódicos chilenos. Con este propósito, se analizaron los comentarios recolectados en un período de seis meses —marzo a octubre de 2013— con el fin de indagar, desde una perspectiva discursiva, en la vinculación de actores sociales que surgen en una suerte de alegatos públicos que condenan casos de corrupción, con procesos y circunstancias a través de mecanismos de identificación e ideación, si-

guiendo la teoría postulada por Martin y Rose (2007) y Van Leeuwen (2008).

Los comentarios analizados contribuyen a la construcción de la condena colectiva de ciudadanos comunes que, luego de 23 años de gobiernos democráticos, han sido testigos de la decadencia ética y moral que ha afectado a instituciones políticas ligadas al gobierno de turno, a los partidos políticos, a la empresa privada y a la sociedad en general. Lo anterior se visualiza discursivamente en comentarios de blogs a editoriales y columnas de opinión recogidos en tres momentos clave de la realidad chilena.

Uno de los sucesos que genera gran debate virtual acontece en marzo de 2013, periodo en el que se acusa constitucionalmente al ministro de Educación del expresidente Piñera, en razón del abandono de su deber de velar por que las denuncias por lucro contra instituciones de educación superior fuesen debidamente investigadas. Un segundo evento surge en julio del mismo año, cuando un editorial denuncia una cadena de escándalos que afectan la credibilidad, nunca antes cuestionada, de instituciones públicas y privadas, en el marco de acciones que faltan a la ética y vulneran la fe pública (Instituto Nacional de Estadísticas (INE), Cencosud, BancoEstado, Servicio de Impuestos Internos (SII), entre otras). Finalmente, durante octubre, periodo pre-electoral, aparece publicada una columna de comentarios que, una vez más, hace alusión al descrédito que enfrentan miembros del Congreso chileno por su participación en actividades que faltan gravemente a la ética de su investidura de

servidores de intereses públicos. En estos tres instantes, la construcción de la experiencia *cibercolectiva* coincide en interpretar los sucesos, debatidos como producto de clases políticas corruptas cuyo actuar oculta anhelos de poder y egoísmo para enfrentar la brutal desigualdad e injusticia social que vive el ciudadano en su cotidianidad.

Se presenta, en primera instancia, el marco analítico que sustenta nuestra investigación, el cual discute la influencia de los medios digitales de comunicación en la irrupción de un fenómeno que denominamos *dispersión del poder* y que se produce ante la aparición de redes sociales y espacios de expresión al interior de medios de comunicación masivos que invitan al *espectador-lector* a comentar, discutir, narrar, debatir con otros cibernautas. El segundo tema que aborda nuestro marco teórico es la construcción discursiva, a través del alegato público, de la condena y de la censura a la clase política en general, independientemente de su tendencia ideológica. Esto último arroja luces respecto de la creciente pérdida de confianza de los ciudadanos frente a la escalada de eventos que exponen los ilícitos que vinculan a entidades públicas y privadas con una cadena de eventos que configuran la imagen de la corrupción institucionalizada. Luego de la presentación del marco referencial, se expone el marco metodológico que sustenta la mirada crítica de los comentarios de blogs, fundada en los recursos de ideación e identificación, a través de los cuales los *ciberciudadanos* construyen la representación de la desigualdad estrechamente vinculada a las acciones corruptas de la clase política. Finalmente, tenemos la discusión de los resultados y las conclusiones que emergen del análisis de los datos.

2. Medios de comunicación y compromiso cívico en blogs de ciberperiódicos

La nueva era de los medios digitales de comunicación —Youtube, Facebook, Twitter y blogs de comentarios en ciberperiódicos, entre

otros— está reconfigurando la ecología de la comunicación política. Esto ha supuesto la modificación de los modos de participación ciudadana en el debate político. Dichas redes de comunicación en política se fundan, de manera tradicional, en el principio del poder político, definido por Wolfsfeld (2011) como el acceso abierto y privilegiado a los medios de cobertura comunicacional e informativa que colocaba a los políticos en una posición superior respecto del ciudadano común, en cuanto a la transmisión y alcance que los mensajes tenían cuando se contaba, exclusivamente, con la plataforma que le brindaba la televisión, la radio y la prensa escrita.

Dicho de otro modo, actualmente, un hecho del ámbito político es comunicado a través de la radio, la televisión, la prensa escrita o en línea por sus protagonistas. No obstante, este evento discursivo, en segundos, es comentado a través de las redes sociales por el ciudadano común que accede al discurso electrónico, estableciendo una especie de igualdad entre su comentario y la opinión vertida por el político (Fairclough y Fairclough, 2012; Montecino y Arancibia, 2013). Las jerarquías entre el político y el *ciberciudadano* tienden a desaparecer; ambos, como entidades discursivas, tienen el mismo poder otorgado por la inmediatez de los medios digitales. Un ejemplo de ello son los noticiarios de televisión, a través de los cuales la interactividad permite conocer la opinión de los políticos con rostro, pero, al mismo tiempo, tenemos la voz del *ciberciudadano* anónimo, mediada por el periodista que modera las interacciones. La discusión política en los medios se ha visto en la necesidad de legitimar la voz de los sin rostro —*ciberciudadanos anónimos*— que solidarizan con el discurso hegemónico o se oponen a él.

En la actualidad, la inmediatez en la transmisión del mensaje, sumado a su evidente ubicuidad, provee al ciudadano anónimo no solo de la posibilidad de estar informado, sino que, además, lo invita a comentar una amplia variedad de asuntos en las diferentes plataformas desde

donde accede a la noticia. En Chile, la mayoría de los medios de prensa nacional mantiene portales en línea accesibles desde diversas redes sociales. De esta manera, se procura el acceso del internauta a la arena pública, donde la deliberación con otros miembros de la *cibercomunidad* contribuye a la construcción de la democracia digital con una agenda propia de asuntos para el debate en línea. Así, el *ciberciudadano* intuitivamente hace visible la obsolescencia de la democracia representativa a favor de una democracia participativa en un contexto comunicativo sincrónico.

3. Globalización, ciberciudadanía y democracia en *cibercomentarios*

El blogueo se ha convertido en un efectivo medio catalizador para crear conciencia social sobre factores históricos, políticos y económicos que tienden a perpetuar estados de pobreza y desigualdad a escala local y global. Gaventa y Tandon (2010) enfatizan que la globalización ha propiciado la trascendencia del concepto de autoridad, tradicionalmente anclado en el poder que posee el gobierno de un Estado-nación. En nuestros días, junto al poder del Estado-nación, debemos considerar el poder de los *ciberciudadanos*, que en un contexto globalizado se han apropiado de consignas que constituyen sus demandas esenciales. Comer, educarse, tener un trabajo digno y una vivienda no son privilegios, sino derechos humanos. De esta manera, el cambio de paradigma que propicia la creación de una conciencia social anclada en el reconocimiento de derechos humanos y valores universales promueve la producción de significaciones comunes en el seno de un contexto sociohistórico similar para toda la humanidad.

En este contexto sociohistórico, la acción colectiva en forma de marchas, protestas o debates en blogs de comentarios de ciberperiódicos conlleva un creciente sentimiento de insatisfacción entre los ciudadanos de países que contemplan el surgimiento de la era del poder

blando (Gaventa y Tandon, 2010), caracterizado por la desgastada confianza en las instituciones políticas y sus autoridades. En el presente, la habitual ecuación democracia igual voto (Mayol, 2012; Carpentier y Cammaerts, 2006) no es suficiente para ejercer una ciudadanía activa. Más aún, como Fairclough (2010) argumenta, el discurso público no solo se construye a través de la acción material de una marcha, sino también a través de la negociación de puntos de vista personales bajo la perspectiva de quienes están presentes en los debates que ocurren en los blogs de comentarios que se postean y que convierten la opinión personal en discurso político.

La participación de ciudadanos comunes en blogs de ciberperiódicos según Woodly (2008), Farrel y Drezner (2008) y Hargittai, Gallo y Kane (2008) ha revitalizado el concepto de democracia, debido a que la plataforma comunicacional que ofrece Internet permite una trascendencia de la información a un mayor número de lectores. Del mismo modo, Keren (2010) y Montecino y Arancibia (2013) afirman que, además de su ubicuidad, el espacio ofrecido por los blogs de comentarios de ciberperiódicos posibilita un anonimato relativo, situación que genera, en el bloguero, cierta autonomía para articular sus comentarios y reflexiones en foros públicos, puesto que la sincronía de las comunicaciones no deja espacio para la acción de un editor periodístico, quien debe dar aprobación a lo que se publica, como ocurre con los formatos en papel de periódicos y revistas.

Sin duda, las razones mencionadas son suficientemente categóricas al momento de comprender la importante participación cívica que se genera en los blogs de comentarios a editoriales y columnas de opinión de ciberperiódicos; no obstante, como Wyatt, Katz y Kim (2000) proponen, se debe analizar con mayor profundidad la razón que mueve a un número significativo de personas a involucrarse, libremente, en el fenómeno que los autores denominan el deseo de

argumentar con otros oponentes en una discusión que, claramente, no apunta a la resolución formal de un problema de Estado. La respuesta puede encontrarse, probablemente, en lo que Christias (2006) denomina la prevalencia del eros político, concepto que remite a la característica del hombre moderno consciente de su finitud humana y, como tal, sediento de alteridad que busca socializar, formar vínculos, sentirse parte de una comunidad, compartir sus esperanzas y decepciones como miembro de una polis de la cual se siente excluido y víctima de decisiones tomadas arbitrariamente por una autoridad corrupta. En este contexto, el ciberciudadano ve en el encuentro con el otro la posibilidad de impulsar un cambio social a través de su reclamo desde el margen.

El blog de comentarios de ciberperiódicos, junto a otras redes sociales a las que se vinculan los periódicos en línea y desde donde también pueden acceder quienes participan en la arena política de los blogs, genera un modelo de comunicación multidireccional, en el que predomina la comunicación de todos con todos —los que tienen acceso—. Surge en este espacio digital una suerte de lugar imaginario virtual, una comunidad discursiva compuesta por ciudadanos que libremente han decidido reaccionar a los significados que se textualizan en la columna de opinión, editorial o noticia y que responden, en el caso específico de nuestros datos, a la corrupción que golpea a instituciones del Estado y sus actores, sean estos funcionarios de gobierno, miembros del congreso o la clase política en general.

La *movilización discursiva* que se puede observar en blogs de comentarios obedece a una necesidad de trascender la acción física de la marcha callejera e involucrarse en la creación de un marco de conocimiento teórico-experiencial desde las bases conformadas por voces locales, que han experimentado y padecido la exclusión a través del discurso hegemónico ampliamente instalado en la esfera pública. Así, los blogs

de comentarios constituyen un tipo de género emergente e inestable que moldea y es moldeado por las relaciones cuasi simétricas que se construyen entre los diversos posteos. Esta cuasi simetría ha contribuido a fortalecer la *ciberdemocracia*, en cuyos cimientos se interpreta y negocia el conflicto y la censura pública frente al abuso del que el ciudadano común es víctima por las prácticas corruptas de autoridades políticas que provocan el desgaste del tejido moral de la sociedad.

4. Conflicto y censura pública en blogs de comentarios: identificación e ideación

En la actualidad, valores político-morales tales como justicia y coherencia son parte del contrato social entre el Estado y los ciudadanos. La preocupación del Estado respecto de sus obligaciones y deberes hacia la ciudadanía goza de reconocimiento público cuando existe la percepción, por parte de los ciudadanos, de que el Estado está comprometido con valores político-morales fundamentales. De esta manera, toda acción que implique vulnerar los derechos de los ciudadanos (justicia, libertad e igualdad) conlleva el surgimiento de conflicto y la percepción de la ciudadanía de que está siendo castigada por crisis de las cuales no es responsable (Fairclough y Fairclough, 2012).

En este contexto, el blog de comentarios a editoriales y a columnas de opinión es el espacio perfecto para el debate. La deliberación define la naturaleza del concepto de democracia, puesto que constituye un medio para instaurar la dialéctica necesaria que requiere la negociación de acuerdos en un espacio público, en el cual no solo se expresan preferencias, sino además los puntos de vista que están sujetos a cambios a través del razonamiento. Así, la deliberación es un proceso que requiere de la exposición y respuesta a puntos de vista diversos con argumentos coherentes, sobre posibles soluciones, fruto del análisis y críticas a propuestas en el marco de una agenda común de discusión, rasgo que

caracteriza al discurso político (Fairclough y Fairclough, 2012).

Cabezuelo (2010) señala que en el presente el debate político responde a una concepción circular de interacción entre políticos y ciudadanía que trasciende la concepción lineal *emisor-mensaje-receptor*, puesto que el constante flujo de participaciones posibles, a través de comentarios de blogs, permite que los textos emitidos por ciudadanos comunes y corrientes se sitúen, jerárquicamente, al mismo nivel que las opiniones expresadas por los políticos. En este espacio público virtual, en consecuencia, la deliberación se concibe como una acción más legitimadora que el ejercicio del voto.

El razonamiento público que resulta de la deliberación en espacios compartidos, si bien puede no entregar una real solución a un conflicto, lo legitima y permite la visibilización de mecanismos discursivos que esconden formas de perpetuar debilidades, generadas por la sed de poder y por las diversas formas de corrupción que corroen el tejido de relaciones sociales que sostienen a un país.

En este marco, Martin y Rose (2007) plantean que el mapa de la experiencia humana se encuentra al centro del significado ideacional, puesto que los campos de la experiencia, expresados a través de los recursos de la léxico-gramática, especifican aspectos que involucran personas, cosas, lugares y cualidades, todos ellos articulados en secuencias de actividades que construyen el retrato de la realidad interpretada por cada uno de nosotros.

Martin y Rose (2007) afirman que el sistema de ideación está conformado por relaciones taxonómicas, compuestas por cadenas de relaciones entre elementos léxicos; relaciones nucleares, construidas por relaciones léxicas entre procesos, personas y circunstancias, y, por último, por secuencias de actividades o relaciones que configuran una red de procesos. En el caso específico de las relaciones taxonómicas, que se

construyen en los blogs de comentarios extraídos de ciberperiódicos chilenos, durante el periodo de marzo hasta agosto de 2013, estas apuntan a la configuración del conflicto que surge de la percepción generalizada entre las participaciones acerca de la vulneración de valores ético-políticos, relacionadas con el incumplimiento de promesas electorarias vertidas en el programa de gobierno de Sebastián Piñera, quien se propuso marcar la diferencia entre una manera agotada de hacer política y *el cambio* que constituye el poder hegemónico entre 2010-2014.

De esta manera, luego de cuatro años de gobierno y en un período de elección presidencial, los comentarios de blogs a editoriales y columnas de opinión hacen referencia al descrédito funcional del Gobierno y del Estado de Chile por casos de incumplimiento de deberes. Es lo que ocurre con la acusación constitucional contra el ministro de Educación, la corrupción en el Servicio de Impuestos Internos y, finalmente, el desprestigio en el que cae el Instituto Nacional de Estadísticas por la incompetente gestión del director a cargo de la realización del censo nacional.

5. Marco metodológico

En este estudio, adherimos a la concepción de la LSF que define el lenguaje como un sistema semiótico social que los hablantes utilizan para construir e interpretar significados en contexto. Asimismo, para nuestros propósitos, adscribimos a la teoría postulada por Martin y Rose (2007), Van Leeuwen (2008) y Fairclough y Fairclough (2012), quienes visualizan la construcción del plano de la experiencia en torno al vínculo conformado por actores sociales, procesos y circunstancias. Lo anterior posibilita la creación e interpretación de *comentarios-juicios* situados de la realidad en un tiempo determinado, con el fin de visualizar las prácticas sociales desde un enfoque crítico, quedando al descubierto los mecanismos discursivos que naturalizan —como ocurre en nuestros datos— estados de pobreza,

desigualdad, abusos y corrupción que, en consecuencia, suponen un desgaste del complejo tejido político y moral de la sociedad.

Basado en los supuestos teóricos del ACD y de la LSF, el análisis que presentamos en este artículo considera un corpus conformado por 346 comentarios motivados por 8 editoriales y 8 columnas de opinión, extraídos de EMOL y de EL MOSTRADOR durante el período que se extiende entre marzo y agosto de 2013. En estas columnas de opinión y textos editoriales, se discuten, por parte de sus autores, casos emblemáticos de abusos de autoridad e ineptitud en la gestión pública que afectan la credibilidad de la autoridad política chilena. Desde otro ángulo, los lectores de tales textos de opinión *comentan* y *emiten juicios* respecto de los hechos y sus consecuencias.

Nuestro acercamiento al objeto de estudio se realiza a través de una metodología de corte cualitativo que busca configurar, por medio del análisis de comentarios de blogs a editoriales y columnas de opinión, la evolución del conflicto en casos de corrupción que afecta a algunas instituciones públicas y privadas en Chile. Para ello, nos centraremos en la construcción de la condena ética por parte de los ciudadanos que participan con sus comentarios en dichos blogs. Con este propósito, se analizan los comentarios recolectados en un período de seis meses para indagar en la representación de los actores sociales, su vinculación con procesos y circunstancias, y, asimismo, examinar la conexión de dichos actores con roles pasivos o activos en los *juicios-testimonios-denuncias* que conforman los blogs de comentarios.

6. Análisis y resultados

6.1. Representación discursiva de una realidad degradada, corrupta y polarizada

El retrato de los actores sociales que participan de la creciente desinstitucionalización que

vive el país está principalmente expresado en los comentarios de blogs, a través de relaciones taxonómicas de miembro-clase que destacan rasgos degradados relativos al hampa para referirse a partidos políticos y personeros de gobierno como *cómplices* o *encubridores de crímenes*, *ladrones*, *estafadores*, *tramposos*, *seres inmorales* y *sinvergüenzas* (ver figura 1). También, se acentúan, en las referencias a actores sociales ligados al poder, los rasgos de animales degradados, por ejemplo: *estos chupasangres*, *estos zánganos*, *macacos camuflados*, *pajarracos malolientes*, entre otros. Asimismo, se relevan rasgos relativos a la posición social de la que goza la clase política en general: *lacayos del sistema*, *peones de sus dueños*, *plana de peces gordos*, *club de los millonarios del congreso*, *altas autoridades*, etc.

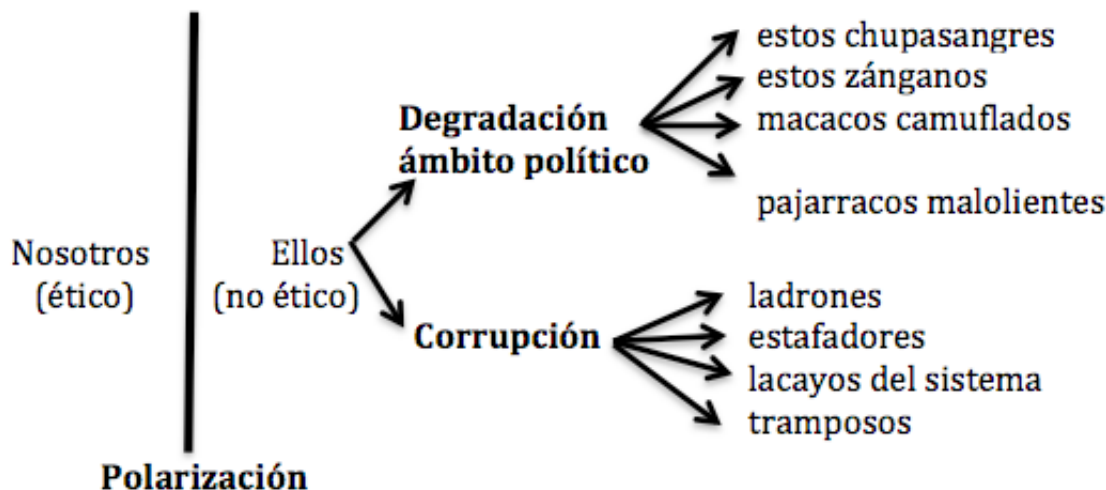
Es importante destacar que la clase política aparece vinculada a procesos relacionales que condenan el comportamiento moral de políticos y personeros de gobierno: *estos derechistas siempre fueron, son y serán prepotentes, no son mas¹ que una tropa de delincuentes, son mas de lo mismo, son seres inmorales y faltos de toda ética, son todos la misma escoria, son ineptos*. De igual manera, los procesos materiales asociados a la clase política muestran actividades que los vinculan a labores que cuestionan su ética: *nos siguen robando; están allí (Congreso) para hacer dinero; usan la política y los partidos para la promoción social, (para) seguir haciendo sus negociados en su beneficio; votan a favor de sus intereses; defienden sus intereses*.

Junto a la representación discursiva del ámbito político desde la condena ética a través del recurso lingüístico taxonómico miembro-clase, los comentarios de blogs construyen el retrato del ciudadano a través de relaciones hiperonímicas, por ejemplo: *pobre Chile siguen tratando al pueblo como si fueran menores de edad*. De esta manera, el ciudadano que postea su comentario en los blogs de editoriales y columnas de opi-

1 Se respeta la ortografía de los textos originales.

FIGURA 1

Representación discursiva del comportamiento degradado y corrupto



nión dibuja discursivamente una línea divisoria entre un “ellos” que representa a la clase política y un “nosotros” que representa a los ciudadanos. Así, el ciudadano aparece vinculado a procesos relacionales que lo definen como principal responsable de la corrupción en primera persona plural: *al final los culpables (de) que existan estos ladrones somos nosotros; no seamos mas víctimas, ni cómplices; solo tenemos lo que merecemos; somos bien huevones los chilenos*. De este modo, hay quienes no se sienten parte del *nosotros inclusivo* y se distancian del grupo construyendo un *ellos*: *son los mismos imbéciles que les dan su voto a estos sinvergüenzas; son los primeros que se levantan a votar por estos sinvergüenzas*, entre otros ejemplos.

A lo anterior, cabe agregar que frente a la denuncia por corrupción a través de editoriales y columnas de opinión, luego de mostrar la condena ética frente a estas acciones, los comentarios se vinculan a procesos mentales que acentúan la necesidad de acción concreta: *necesitamos un tribunal del pueblo; ya es hora de destapar la olla; necesitamos entender que es necesario cambiar; hay que sacar la verdad a la luz; necesitamos que los ciudadanos sepan quien los engaña; hay que ponerle atajo*.

El mapa de la experiencia que se construye a través de los comentarios de blogs refleja un acercamiento similar a la realidad de parte de los ciudadanos, que, abrazando ideologías políticas distintas, coinciden en visualizar la realidad chilena claramente polarizada entre lo que hemos identificado en el análisis de los comentarios como “ellos” —la clase política— y “nosotros” —los ciudadanos—. Una mirada global a las relaciones taxonómicas nos permite visualizar a los políticos y sus acciones conectados con el campo semántico de la acción criminal, mientras que el ciudadano aparece identificado como el principal culpable de la naturalización del robo institucionalizado a través del apoyo que le brinda al político en las elecciones. Frente al retrato de la clase política, el ciudadano asume un papel pasivo afectado por acciones negativas, mientras la clase política aparece desempeñando el papel activo del ladrón que roba a plena luz, amparado en la inercia de los ciudadanos.

En un estudio, cuyo objetivo apunta a relevar las representaciones que sobre la pobreza se construyen en los comentarios de blogs de ciberperiódicos, el tema del conflicto y de la censura pública frente a casos de corrupción aflora como categoría central. Solimano, Tanzi y Del

Solar (2008) postulan que el desgaste del tejido moral que provoca la corrupción va acompañado del colapso de la estructura administrativa de una sociedad. La corrupción está vinculada a una lógica de beneficio prevalente en el ámbito privado y busca el enriquecimiento propio en detrimento del proyecto colectivo que pueda sostener una comunidad. Los países donde la corrupción tiene altos índices de ocurrencia, generalmente, presentan problemas de distribución de la riqueza, situación que es generada por el trato privilegiado hacia quienes tienen poder. Esta situación de ventaja permite generar más riqueza a través de prácticas ilícitas que, por ejemplo, tienen como consecuencia el perdón de millonarias deudas en impuestos a empresas y privados, mientras el pueblo debe pagar altas tasas tributarias con sueldos que permanecen congelados por acuerdos gobierno-empresarios. En consecuencia, según nuestro análisis, la corrupción solo generaría pobreza y exclusión.

6.2. Muy bien que Beyer sea acusado

El primer hecho que marca el inicio de los conflictos relacionados con casos de corrupción, tanto al interior del gobierno como de la clase política, sucede en marzo de 2013. Se trata de la acusación constitucional al ministro de Educación, Harald Beyer, destituido de su cargo por ignorar denuncias en contra de universidades que vulneraban la ley contra el lucro en instituciones educacionales. Es el comienzo de una serie de sucesos ligados a la corrupción que sacuden a la opinión pública durante 2013.

Se advierte, en los comentarios a columnas de opinión y textos editoriales del período, una inclinación mayoritaria de los blogueros a legitimar la acusación constitucional contra Beyer; sin embargo, es importante destacar que la legitimidad de dicha acusación visibiliza la condena al sistema del que Beyer, y los ministros de Educación de los gobiernos anteriores y del presente, han participado de manera pasiva, como lo

denuncia el siguiente comentario extraído de EMOL en marzo de 2013:

Rodrigo Alonso López · Mejor comentarista

Muy bien que Beyer sea acusado, solo reacciono cuando los hechos lo pillaron y no a hecho nada en contra de otros planteles que merecen ser investigados.

Pero después se debe seguir con el infeliz de Vitar, Mariana Elwin (escrito mal a propósito), Lagos, Arrate, y **todos aquellos que fueron** ministros de educación desde la dictadura en adelante y **fueron cómplices o encubridores del asalto a mano armada que implica estudiar en este país.**

Responder · 6 · **21 de marzo a la(s) 13:58**

La participación, sustentada en el recurso de la nominación, se inicia con un adjunto de comentario que indica la aprobación por parte del bloguero de la acción constitucional contra el ministro de Educación: *Muy bien que Beyer sea acusado*, para luego complementar su aprobación con argumentos que vinculan al acusado — el ministro de Educación — con una secuencia de actividades que lo conectan al papel pasivo que asumió Beyer en los actos que se le imputaron. Su actuar en el conflicto es vinculado, primero, a un proceso de comportamiento que habla de la reacción del funcionario ante pruebas concretas en su contra, interpretada por el bloguero como una acción tardía: *cuando los hechos lo pillaron*. Luego, el actuar del ministro es asociado a un proceso material con polaridad negativa, a través del cual se proyecta la censura al incumplimiento de la labor fiscalizadora del funcionario público, quien debía atender a las denuncias en contra de universidades que se encontraban obteniendo lucro a la fecha: *no a (sic) hecho nada en contra de otros planteles que merecen ser investigados*.

Es importante advertir que el comentario a través del conector adversativo *pero*, como tema textual, marca un giro discursivo que apunta a la necesidad de hacer extensiva la acusación ha-

cia quienes ejercieron el cargo de ministros de Educación desde la dictadura en adelante, como lo muestra la figura 2. El conector adversativo, como asimismo el adjunto circunstancial, puede interpretarse como marcador semiótico de la proyección retrospectiva de la censura pública contra quienes se presentan, identificados por procesos relacionales, como participantes pasivos ante los abusos que se cometen en la educación: *todos aquellos que fueron (...) cómplices o encubridores del asalto a mano armada que implica estudiar en este país*. La utilización del léxico que evalúa el actuar de los ministros de Educación como *cómplices* o *encubridores*, desde una visión legal, es un juicio que implica coautoría, es decir, un papel activo en la comisión de un delito; no obstante, al mismo tiempo, se observa un rol pasivo, en cuanto se construye la profundización de un modelo económico a través de la omisión, la inercia y la pasividad de los actores sociales.

6.3. En Chile campea de Arica a Magallanes la corrupción...

A la acusación constitucional en contra de un ministro de Estado se suma el descrédito que sufren instituciones públicas y privadas por prácticas reñidas con la ética. En julio de 2013, se publica un texto editorial en el ciberperiódico EL MOSTRADOR en el que se discute la desinstitucionalización que vive la administración del Estado frente a acciones inadecuadas que han tenido fuerte impacto en la fe pública (ver figura

3). El siguiente comentario es un ejemplo claro de la toma de conciencia por parte de los ciudadanos acerca de la corrupción que aqueja a poderes del Estado, a la clase política y al sistema en general. Los comentarios para este texto editorial, en total veintisiete, coinciden en calificar los hechos como *corrupción*, concepto que en los comentarios recogidos en fechas anteriores no era usado directamente por la mayoría de los blogueros.

[Karin Uldson](#) · Mejor comentarista · [Universidad Complutense de Madrid](#)

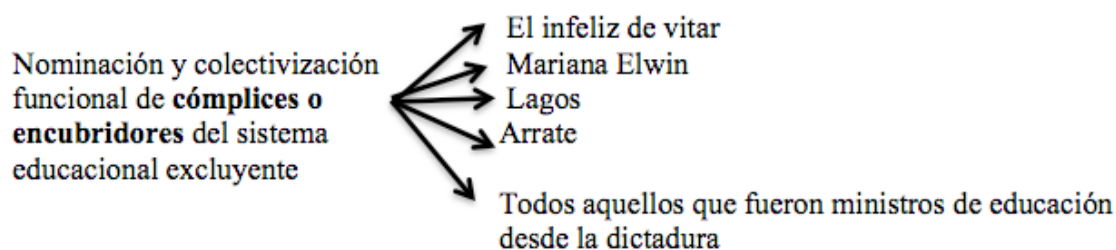
En Chile Hoy día las Instituciones funcionan para los **estafadores** y **tramposos** como las **millones de Eurolatinas** que pulullan por todo Chile, **SII, LA POLAR, BANCOESTADO, TARJETITAS DE CENSOSUD, SOBREPREGIOS, AFPs, ISAPRES, INTERESES BANCARIOS, ETC...ETC...** **En Chile Campea de Arica a Magallanes la Corrupción**, cada vez mas abismante y esto es sin duda la gran Herencia dejada por la dictadura a los **Desalmados de la ConcertaAlianza**, con esto queda demostrado que Pinochet si bien esta muerto, no ha sido derrotado, su legado esta vigente y fortalecido gracias a **sus ahijados de la Concertación!!**

[Responder](#) · 3 · **8 de julio a la(s) 5:57**

En el comentario, los actores que aparecen en lugar relevante, en primera instancia, son las *instituciones*, la *corrupción*, la *dictadura* y la *clase política*. En este contexto, *las instituciones* y *la corrupción* adquieren relevancia a través de la emergencia discursiva de *los estafadores* y *tramposos* / *Desalmados de la ConcertaAlianza*

FIGURA 2

Nominación y colectivización funcional de actores sociales



/ *ahijados de la Concertación*. Esta representación degradada se construye a través de la escala clase-miembro. Asimismo, esta identificación se intensifica mediante las relaciones semánticas de co-clase, cuyo hiperónimo es *millones de Eurolatinas*. Cabe señalar que entre dichos *millones* de entidades —*SII, LA POLAR, BANCOESTADO, TARJETITAS DE CENCOSUD, SOBREPREGIOS, AFPs, ISAPRES, INTERESES BANCARIOS*— la autora no distingue entre lo que se podría considerar una empresa pública y una privada. Esto podría interpretarse como la naturalización de una realidad en que todo se subordina a la noción de mercado por sobre el concepto de Estado.

El actor social *dictadura* se configura como legatario del sistema corrupto de la *clase política*, identificada por el juicio *los Desalmados de la Concertación* / *ahijados de la Concertación*. Este último actor y beneficiario del sistema, en realidad, está conformado por dos coaliciones políticas de ideologías enfrentadas, que la autora del comentario escribe con letra mayúscula y como una sola palabra para destacar que, siendo dos entidades ideológicamente contrarias, en su actuar, ambas son evaluadas como *lo mismo* y, en consecuencia, han contribuido a fortalecer y perpetuar el sistema heredado de la dictadura, en lugar de contribuir a su transformación.

Por otra parte, es fundamental advertir la

forma en que la comentarista procura resaltar el contexto espacial y temporal en el que ocurren los hechos que comenta: *En Chile Hoy día las instituciones...*; *En Chile Campea de Arica a Magallanes la Corrupción*. Lo afirmado anteriormente, a la luz de una mirada desde la teoría propuesta por Martin y Rose (2007), permite hablar de marcadores de secuencia de actividades, cuya función consiste en hacer tomar conciencia al ciudadano participante en los blogs de comentarios, con el fin de denunciar lo que está ocurriendo en Chile y desnaturalizar un estado de cosas a través del contraste presente-futuro —este último elidido—. Como señaláramos anteriormente, los actores sociales relevados son entidades abstractas, cada una de ellas vinculada a procesos materiales y de comportamiento; por ejemplo, *las Instituciones funcionan para los estafadores y tramposos / millones de Eurolatinas que pulullan por todo Chile / En Chile Campea de Arica a Magallanes la Corrupción*.

6.4. Noviembre, no sea pavo...

Finalmente, en el mes de octubre, a propósito de un programa televisivo que denuncia la corrupción que existe entre miembros del Congreso (ver figura 4), una columna de opinión aparece publicada en el ciberperiódico EL MOS-TRADOR. Dicha columna analiza el descrédito que enfrentan varios miembros del Congreso

FIGURA 3

Categorización de entidades involucradas en actos corruptos



debido al descubrimiento de sus afiliaciones con sociedades que crean conflictos de interés a la hora de legislar. La columna alcanza un total de setenta y nueve participaciones, a través de las cuales se observa una escalada de ira y profunda desazón entre los ciudadanos que se ven burlados por quienes deben velar por los intereses de la nación. El siguiente blog es una muestra de lo señalado:

[Mike Vallards](#) · Mejor comentarista

Los políticos tienen al país secuestrado en estos últimos 23 años. **Usan al país** como Mercado Persa, como Banco, como Mercado Bursátil. Y dedican su mayor tiempo a estas actividades, dejando de lado el servicio que le deben a la gente que les eligió para servir al país y no a ellos mismos. Y vienen de todos, absolutamente de todos los partidos políticos, independientes y militantes... todos están allí para hacer dinero...terrible pero la corrupción en Chile es una de las más grandes en Latinoamérica...permanece oculta muy bien, pero **ya es hora de destapar la olla y sacar a patadas a estos sinvergüenzas y ladrones**. Noviembre, no sea pavo, no le de los votos a quienes nos han traicionado y traicionado a Chile !!!

[Responder](#) · 1 ·

· [Hace 51 minutos](#) · **24 de octubre a la(s) 15:47**

Es importante advertir en esta participación cómo *los políticos* aparecen desempeñando un papel activo, vinculado a procesos materiales que detallan actividades que apuntan al beneficio de sus propios intereses:

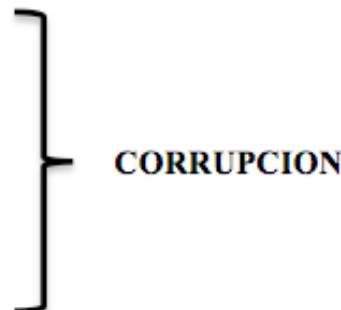
Asimismo, parece fundamental observar que los ciudadanos están representados como una entidad secuestrada —el país—. Si se piensa en la carga semántica que posee el juicio *secuestrado* —estar *privado de libertad y de movimiento por otro*—, la realidad que se construye nos acerca a la percepción de la situación que vive el país como una prisión de la que los ciudadanos no pueden escapar y que, por lo tanto, están obligados a padecer. En consecuencia, el papel asumido en este conflicto es la realidad del *secuestrado*, es decir, es la del participante que, siendo potencialmente activo, es representado como pasivo, forzado a vivir determinadas circunstancias en un sistema cuyo modelo en el nivel de lo colectivo supone expropiación.

La corrupción surge conectada a procesos relacionales: ... *es una de las más grandes en Latinoamérica; (...) permanece oculta muy bien*. Su presencia en el comentario puede interpretarse como el resultado de toda la secuencia de actividades en la que aparecen comprometidos los políticos. El cierre del *comentario-juicio* es indicado por el conector adversativo *pero* que marca un giro discursivo, que confirma la necesidad de cambiar el *statu quo*, a través del llamado que hace el bloguero deliberante al ciudadano secuestrado. Para ello utiliza la estrategia de la consigna *ya es hora de destapar la olla y sacar a patadas a estos sinvergüenzas y ladrones*. Este llamado indica que hay una salida de la prisión, claramente visualizada en la presencia del ad-

FIGURA 4

Secuencia de procesos asociados a la corrupción de la clase política

- **Usan al país como Mercado Persa**
- **dedican su mayor tiempo al mercado**
- **dejan de lado el servicio público**
- **se sirven a sí mismos**
- **todos los partidos políticos están para hacer dinero**



junto temporal *Noviembre*, junto a dos consignas imperativas de polaridad negativa que llaman a romper con las circunstancias actuales: *no sea pavo, no le de los votos a quienes nos han traicionado y traicionado a Chile!!!*

7. Conclusiones

El surgimiento de movimientos sociales, marginados de la esfera pública por el dominio de prácticas discursivas hegemónicas, no involucra, exclusivamente, a grupos activamente movilizados en las calles. Muchas personas que se consideran al margen del discurso oficial se organizan en torno a comunidades discursivas, cuyo lugar de encuentro es el espacio digital, una suerte de imaginario que recrea lugares de convergencia popular como puede ser la plaza pública, el café, el bar o el pub de cualquier ciudad, donde es el diálogo el principio que convoca la participación libre y espontánea.

En la actualidad, la emergencia de blogs de comentarios vinculados a portales de noticias y ciberperiódicos ha revitalizado la democracia deliberativa al instalar un debate abierto sobre temas de contingencia ciudadana como son la educación, la economía, la justicia y la corrupción, entre otros. La *movilización discursiva* que se puede observar en blogs de comentarios obedece a una necesidad de trascender la acción física de la marcha callejera e involucrarse en la construcción de un marco de conocimiento teórico-experiencial desde las bases, conformadas por voces locales que han experimentado y padecido la exclusión a través del discurso hegemónico, ampliamente instalado en la esfera pública.

La exclusión del *ciudadano común* del proceso de toma de decisiones en materia social, política y económica, en países afectados por el sistema neoliberal, generalmente instala la problemática de la vulneración, por parte del Estado, de derechos considerados básicos para asegurar a las personas una calidad de vida digna. Fairclough y Fairclough (2012) y el análisis de

nuestros datos señalan que, en la actualidad, valores ético-políticos tales como justicia y coherencia son parte del contrato social entre el Estado y los ciudadanos. Así, toda acción que implique vulnerar el derecho a la justicia, a la libertad y a la igualdad conlleva el surgimiento de conflicto y la percepción de la ciudadanía de que está siendo castigada por circunstancias de las cuales no es responsable.

En esta arena pública virtual, los comentarios de blogs a columnas de opinión y editoriales tienen como objetivo descorder el velo y crear conciencia sobre prácticas discursivas que han permanecido naturalizadas y que perpetúan transgresiones a la ley por parte de servidores públicos. Tales ilícitos no solo engendran pobreza material, sino que también traen consigo la decadencia moral del tejido social. Los comentarios analizados en este estudio están conformados por juicios-testimonios-denuncias, compartidos en el espacio público del blog de ciberperiódico, a través del cual el ciudadano cotidiano tiene la oportunidad de denunciar la vulneración del contrato social entre la autoridad política y el pueblo, por las prácticas corruptas que afectan a las instituciones públicas y privadas del país.

El análisis de los comentarios de blogs, recolectados durante el primer semestre de 2013, nos permite obtener un retrato bastante exacto del incremento de la condena ética a través de la elección de recursos léxico-gramaticales, por parte de los blogueros. La escalada que experimentan los altos niveles de censura pública a personeros de Estado y de la clase política es motivada por el continuo descubrimiento de casos de prácticas ilícitas que burlan la fe pública. Un acercamiento global al corpus estudiado arroja que la representación discursiva de la clase política está vinculada a conceptos alusivos al campo semántico de la delincuencia, por ejemplo: *ladrones*; otros conceptos relativos al campo semántico de insectos y animales, por ejemplo: *zánganos*; mientras que otros términos, también comúnmente utilizados, hacen referencia al es-

tatus de privilegio del que goza la clase política gracias a negociaciones espurias, por ejemplo: *club de los millonarios del congreso*. Asimismo, se observó que la clase política aparece, comúnmente, ligada a procesos materiales que acenúan el rol activo que realizan los políticos en la comisión de sus actos ilícitos, como muestra el siguiente ejemplo: *nos siguen robando*. De igual manera, los procesos relacionales configuran al actor social, representado por la clase política, como poseedor de atributos que apoyan la evidencia de corrupción que pesa en su contra: *son seres inmorales y faltos de toda ética; son todos la misma escoria*.

Respecto de la evolución del conflicto desde el caso de corrupción que da origen a la acusación constitucional del ministro de Educación hasta un número importante de escándalos que agudizan la sensación de desinstitucionalización que vive el país, se pudo observar que el término *corrupción* comienza a ser más recurrente en las participaciones que se analizan a partir del mes de mayo de 2013, para comentar el texto editorial *El descrédito funcional del Estado de Chile*, divulgado en el ciberperiódico EL MOSTRADOR. No obstante, es en los comentarios de blogs recogidos en el mes de julio para la columna de opinión *Político pobre, pobre político*, publicada nuevamente en el ciberperiódico EL MOSTRADOR, cuando el conflicto alcanza su nivel más alto, perceptible a través de la reprobación más categórica de parte de los blogueros, quienes en su mayoría animan a los votantes a reaccionar ante el abuso desenmascarado, como lo muestran los comentarios analizados.

Nos parece importante destacar que el corpus estudiado presenta una característica transversal, y es que, en la medida que se descubren los casos de corrupción, los comentarios de blogs dibujan discursivamente y de manera explícita una línea divisoria entre un “ellos” —excluyente— que representa a la clase política y un “nosotros” —incluyente— que representa a los ciudadanos. De este modo, el ciudadano

aparece vinculado a procesos relacionales que lo definen como principal responsable de la corrupción en primera persona plural: *al final los culpables (de) que existan estos ladrones somos nosotros; no seamos mas victimas, ni cómplices; solo tenemos lo que merecemos*. Esta consigna que supone una toma de conciencia funda una mirada de cierto optimismo en un contexto en que actores, eventos y circunstancias pueden reconfigurarse en pos de una mejor sociedad.

8. Bibliografía citada

CABEZUELO, Francisco, 2010: “Comunicación digital y política en Aragón. Una fórmula para la bidireccionalidad en la interacción entre políticos y ciudadanos”, *Revista Latina de Comunicación Social* 65, 340-353.

CARPENTIER, Nico y Bart CAMMAERTS, 2006: “Hegemony, democracy, agonism and journalism. An interview with Chantal Mouffe”, *Journalism Studies* 7(6), 964-975.

CHRISTIAS, Panagotias, 2006: “Eros politico. Comunicación política, imaginario y cambio social”, *Política y Sociedad* 43(2), 169-176.

FAIRCLOUGH, Norman, 2010: *Critical discourse analysis: The critical study of language*, Harlow, UK: Pearson.

FAIRCLOUGH, Norman e Isabella FAIRCLOUGH, 2012: *Political discourse analysis: a method for advanced students*, New York: Routledge.

FARREL, Henry y Daniel DREZNER, 2008: “The power and politics of blogs”, *Public Choice* 134(1/2), 15-30.

GAVENTA, John y Rajesh TANDOM, 2010: *Globalizing citizens: New dynamics of inclusion and exclusion*, London: Zed.

HALLIDAY, Michael y Christian MATTHIESSEN, 2004: *An introduction to functional grammar*, London, UK: Hodder Arnold.

HARGITAI, Eszter, Jason GALLO y Matthew KANE, 2008: “Cross ideological discussions among Conser-

vative and Liberal bloggers”, *Public Choice* 134 (1/2), 67-86.

KEREN, Michael, 2010: “Blogging and mass politics”, *Biography* 33(1), 110-126.

MARTIN, James y David ROSE, 2007: *Working with discourse: meaning beyond the clause*, London, UK: Continuum.

MAYOL, Alberto, 2012: *El derrumbe del modelo*, Santiago, Chile: LOM.

MONTECINO, Lésmer y María Cristina ARANCIBIA, 2013: “Representaciones discursivas en comentarios de blogs de ciberperiódicos chilenos”, *Cadernos de linguagem e sociedade (papers on language and society)* 14, 278-304.

SOLIMANO, Andrés, Vito TANZI y Felipe DEL SOLAR, 2008: *Las termitas del Estado: ensayos sobre corrupción, transparencia y desarrollo*, México: Fondo de Cultura Económica.

VAN LEEUWEN, Theo, 2008: *Discourse and practice: new tools for critical discourse analysis*, Oxford: OUP.

WOLFSFELD, Gadi, 2011: *Making sense of media and politics: five principles in political communication*, New York: Routledge.

WOODLY, Deva, 2008: “New competencies in democratic communication? Blogs, agenda setting and political participation”, *Public Choices* 134 (1&2), 109-123.

WYATT, Robert, Eliju KATZ y Joochan KIM, 2000: “Bridging the spheres: Political and personal conversation in public and private spaces”, *Journal of Communication* 50(1), 71-92.