

Estatus Socioeconómico Parental, Involucramiento en el Hogar y Ajuste Escolar en la Adolescencia

Parental Socioeconomic Status, Home Involvement, and School Adjustment in Adolescence

Miguel Morales-Castillo¹

¹ Departamento de Psicología, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia

El estatus socioeconómico (SES) parental es reconocido como un factor que afecta el desempeño de los adolescentes en contextos escolares, aunque podría ser necesario considerar las prácticas de crianza para comprender su efecto. A través de la aplicación de cuestionarios a 810 madres y a sus hijos adolescentes (media de la edad=12,74; desviación estándar=0,871) se recolectaron datos en 11 ciudades de Colombia, para analizar en un diseño transversal la relación entre el estatus socioeconómico, el involucramiento parental en el hogar y el ajuste escolar en la adolescencia. Con el uso de modelos de ecuaciones estructurales, se encuentra que el SES parental tiene un efecto directo sobre el ajuste escolar de los adolescentes menor que el efecto indirecto a través del involucramiento parental. Considerando los hallazgos, es posible plantear que el involucramiento parental en el hogar media estadísticamente el efecto del estatus socioeconómico parental sobre el ajuste escolar.

Palabras clave: Estatus Socioeconómico, Involucramiento Parental, Ajuste Escolar, Prácticas de Crianza, Adolescencia

Parental socioeconomic status (SES) is recognized as a factor affecting adolescent performance in school contexts, although parenting practices may need to be considered to understand its effect. Through the application of questionnaires to 810 mothers and their adolescent children (mean age=12.74; standard deviation=0.871) data were collected in 11 cities in Colombia, to analyze in a cross-sectional design the relation between socioeconomic status, parental involvement, and school adjustment in adolescence. Using structural equation models, it is found that parental SES has a smaller direct effect on adolescents' school adjustment than the indirect effect through parental involvement. Considering the findings, it is possible to state that parental involvement at home statistically mediates the effect of parental socioeconomic status on school adjustment.

Keywords: Socioeconomic Status, Parental Involvement, School Adjustment, Parenting, Adolescence

Las condiciones de vida y las acciones de los padres se encuentran integradas en el proceso de crianza, contribuyendo a la explicación de las tendencias comportamentales durante la adolescencia (Duan et al., 2018; Erola et al., 2016; Fryer, 2017). De manera particular, el estatus socioeconómico (SES) ha sido definido como una medida multidimensional del capital que los padres pueden ofrecer a sus descendientes (Hoff & Laursen, 2019), lo cual facilita la expresión de repertorios comportamentales específicos en situaciones cotidianas (Davis-Kean et al., 2019; Morales-Castillo, 2021).

Entre los indicadores habituales del SES es posible destacar el nivel educativo de los padres, el monto de los ingresos que perciben y las características de la vivienda que habitan (Bhargava & Witherspoon, 2015; Davis-Kean et al., 2019; Hoff & Laursen, 2019). La educación parental suele ser entendida en términos de la cantidad de años que los padres han dedicado a la formación educativa lo que se traduce en el logro de

Miguel Morales-Castillo  <https://orcid.org/0000-0001-6626-6694>

Este estudio recibió apoyo económico de la Fundación CEiBa, Bogotá (Colombia). El artículo ha sido desarrollado dentro de las actividades del grupo de investigación en Socialización y Crianza, línea en Psicología Social, Departamento de Psicología, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia. No existe ningún conflicto de intereses que revelar.

La correspondencia relativa a este artículo debe ser dirigida a Miguel Morales-Castillo, Departamento de Psicología, Universidad Nacional de Colombia. Correo electrónico: jmmoralesc@unal.edu.co

niveles académicos (Davis-Kean et al., 2019), mientras que los ingresos de los padres reflejan el monto de dinero percibido en un tiempo determinado con su consecuente capacidad de acceso a recursos (Carneiro et al., 2021) y las características de la vivienda parental suelen reflejar ambientes con diferentes posibilidades para el disfrute de bienes y servicios (Bhargava & Witherspoon, 2015) y la posible percepción de amenaza en entornos específicos (Davis et al., 2015).

En su conjunto, la educación, los ingresos y las características de la vivienda de los padres podrían incidir en la toma de decisiones y en los cursos de acción manifestados cuando se interactúa con sus hijos (Erola et al., 2016; Hoff & Laursen, 2019; Ryabov, 2020), puesto que afectan la complejidad con que los padres interpretan su realidad (Davis-Kean et al., 2019), la posibilidad de acceder a bienes culturales que enriquecen la experiencia de vida (Carneiro et al., 2021) y de crecer en entornos que dificultan o favorecen el desarrollo integral de los hijos (Bhargava & Witherspoon, 2015). Con todo, es posible que al considerar el aporte conjunto de diferentes indicadores del SES alguno destaque en su contribución sobre otros al evaluar las consecuencias sobre el comportamiento de los hijos (Chevalier et al., 2013; Erola et al., 2016).

SES e Involucramiento Parental

Los efectos del SES pueden enfocarse tanto sobre el comportamiento de los padres como sobre los comportamientos y resultados conseguidos por los hijos (Roksa & Potter, 2011). Una de las prácticas de crianza que han sido analizadas con relación al SES es el involucramiento parental (Bhargava & Witherspoon, 2015), el cual es definido como el conjunto de acciones de los padres que expresan disponibilidad, interacción directa y/o capacidad de respuesta a las necesidades de los hijos (Phares & Rojas, 2018).

Frente a las demandas académicas que reciben los adolescentes, el involucramiento puede expresarse en el hogar o en la escuela (Morales-Castillo, 2021), de manera que la primera alternativa se refiere a los esfuerzos de los padres por participar en la vida académica de sus hijos desde la cotidianidad familiar y la segunda a las actividades en las que participan los padres en el contexto escolar (James et al., 2019). Al respecto, es posible que el involucramiento de los padres en el hogar resulte de mayor relevancia para comprender el desempeño de los adolescentes en contextos escolares (Morales-Castillo & Aguirre-Dávila, 2018).

De manera particular, tres expresiones del involucramiento parental en el hogar se destacan por su influencia sobre el comportamiento adolescente en el medio educativo: el apoyo, la comunicación y el monitoreo. El apoyo tiene que ver con la disposición emocional positiva de los padres hacia sus hijos y las actividades en que se implican (Davis et al., 2015); la comunicación incluye las interacciones en las que los padres evidencian su disposición a escuchar activamente a sus hijos (Hollmann et al., 2016) y el monitoreo se refiere a la orientación de los padres a acompañar o estar al tanto de las actividades que desarrollan sus hijos (Anderson & Branstetter, 2012).

El estatus socioeconómico de los padres está relacionado con el involucramiento parental (Benner et al., 2016; Tan et al., 2020). Así, por ejemplo, los padres con mejores niveles educativos pueden manifestar una disponibilidad intelectual hacia las experiencias de los hijos mayor que los padres con menor educación (Altschul, 2012). También, los padres de menores ingresos podrían preocuparse más por la satisfacción de necesidades básicas de sus hijos que por la calidad de la interacción con ellos (Rockwell, 2011). Además, los padres de sectores residenciales vulnerables experimentan dificultades para compartir experiencias gratificantes con sus hijos (Bhargava & Witherspoon, 2015). En todo caso, al tomar el SES como medida compuesta es posible suponer variaciones tanto en las acciones de los padres como en el impacto de estas sobre el desempeño de los hijos adolescentes (Duan et al., 2018).

SES y Ajuste Escolar

En la adolescencia, el ajuste está relacionado de manera genérica con el engranaje entre el comportamiento del adolescente y las demandas de su contexto de referencia (Levesque, 2018), y de manera específica es posible plantear el ajuste escolar como la manera en que los adolescentes se comportan al asumir un rol en situaciones propias del dispositivo de enseñanza-aprendizaje (Wentzel, 2013), lo cual es evidente en términos del compromiso con las actividades del contexto escolar (Wang & Eccles, 2013), del interés hacia las actividades académicas (Gogol et al., 2016) y de la identificación con la propuesta del trabajo escolar (White & Lowenthal, 2011).

Dichas expresiones de forma conjunta dan cuenta de la tendencia de los adolescentes por vincularse positivamente con su contexto social de referencia, como es el caso de la institución escolar.

Los estudios sobre ajuste escolar se caracterizan tanto por la multidimensionalidad del concepto como por la atención sobre las variables asociadas, lo que supone un abordaje complejo de este (Serna & Martínez, 2019). En el estudio del ajuste escolar destaca su abordaje considerando sus expresiones comportamentales, motivacionales y cognitivas (Wentzel, 2013). Desde este punto de vista, el ajuste escolar como compromiso académico se refiere al nivel de vinculación efectiva con actividades educativas (Wang & Eccles, 2013; Wang et al., 2019); como interés académico personal tiene que ver con la preferencia relativamente duradera por temas académicos (Gogol et al., 2016; Luo et al., 2019), y como identidad académica se manifiesta como la incorporación de valores y prácticas académicas en la definición que los estudiantes tienen de sí mismos (Butler-Barnes et al., 2017; Miller & Wang, 2019).

La relación entre el SES y el ajuste escolar en la adolescencia es compleja (Devenish et al., 2017), a pesar de lo cual se ha podido establecer que los padres con menores niveles educativos, de bajos ingresos y en ambientes de vivienda vulnerables tienden a tener adolescentes con menores niveles de ajuste escolar (Benner, 2018), mientras que en las familias con mejores indicadores del SES se encuentran hijos con mejores perspectivas de ajuste al medio educativo (Martin, 2012). De este modo, las condiciones de origen de los adolescentes, como el SES parental, constituyen una referencia crucial que les permite participar en mayor o menor medida en las actividades educativas (Veiga et al., 2016), conectarse en diferentes niveles con los contenidos educativos (Roksa & Potter, 2011) y validar o no desde su comportamiento los métodos propios del contexto educativo (Butler-Barnes et al., 2017).

SES, Involucramiento Parental y Ajuste Escolar

En la adolescencia, el desempeño de los estudiantes en el contexto escolar suele ser caracterizado por una marcada tendencia al declive (James et al., 2019; Wang & Eccles, 2013), lo cual hace que los factores asociados al ajuste escolar resulten de elevado interés. De manera llamativa, a través de diferentes estatus socioeconómicos se registran variaciones en el ajuste escolar como también se registran en las prácticas de crianza manifiestas (Roksa & Potter, 2011).

Es entonces relevante considerar que el involucramiento parental afecta el ajuste escolar de los adolescentes (Boonk et al., 2018; Serna & Martínez, 2019), de manera que el involucramiento como apoyo puede favorecer su nivel de compromiso con las actividades escolares (Benner et al., 2008), en términos de la comunicación suele asociarse con las mejores tendencias adolescentes en el medio educativo (Trung & Ducreux, 2013) y como monitoreo favorece de manera general el ajuste escolar de los adolescentes cuando se enfoca en las demandas académicas (Affuso et al., 2016). De igual forma, la relación entre el involucramiento parental y el ajuste escolar tiende a mantenerse en el tiempo, de manera que, aunque puede presentar variaciones su relación se mantiene significativa (Barger et al., 2019). Así, según lo planteado, hay razones para suponer que tanto el estatus socioeconómico como el involucramiento parental están relacionados con el ajuste escolar de los adolescentes (Benner et al., 2016).

Sin embargo, el análisis conjunto de estas tres variables ha sido insuficientemente explorado, especialmente en contextos como el latinoamericano. En particular, el estudio de los efectos del SES suele concentrarse en el rol de la educación parental (Davis-Kean et al., 2019), si bien es reconocido que sus expresiones son múltiples (Hoff & Laursen, 2019). De igual forma, el involucramiento parental suele ser abordado de manera general, descuidándose la contribución de sus manifestaciones específicas (Boonk et al., 2018). Así mismo, el análisis multivariado del ajuste escolar resulta de valor para comprender su complejidad (Wentzel, 2013), a pesar de que usualmente la atención pudiera centrarse en aspectos parciales o negativos (Levesque, 2018). De igual forma, son múltiples los trabajos que han abordado la relación entre padres y adolescentes (Jeynes, 2017), contándose con escasos datos de participantes latinos provenientes de países como Colombia.

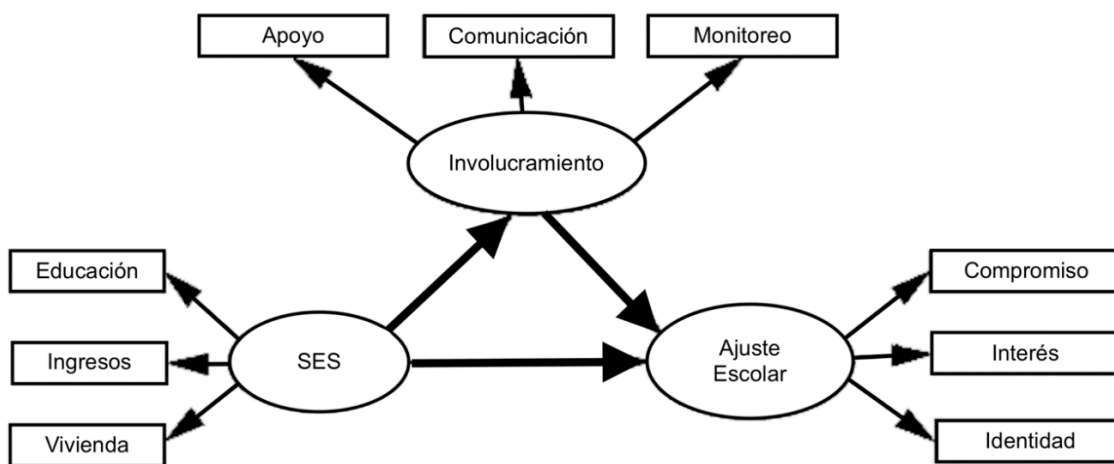
En el contexto colombiano, son múltiples los cambios socioeconómicos que han afectado las relaciones entre padres e hijos, destacándose particularmente el rol de la educación parental y el nivel de ingresos (Di Giunta & Uribe, 2019). Sin embargo, son escasos los avances en el conocimiento de la relación entre el estatus socioeconómico y sus consecuencias para prácticas de crianza específicas, como el involucramiento, entre la población colombiana.

En este mismo contexto, los adolescentes colombianos viven un periodo crítico en su ajuste durante la adolescencia temprana (10 a 14 años), el cual puede estar asociado a diferentes factores entre los que destaca la calidad de la relación con sus padres (Kapetanovic et al., 2020). No obstante, es poco lo que se sabe sobre la contribución del estatus socioeconómico y el involucramiento parental al ajuste adolescente en Colombia, en particular enfocando dicho ajuste en el ámbito escolar.

Teniendo en cuenta lo expuesto, el presente estudio plantea la pregunta: ¿cuál es la relación entre el estatus socioeconómico, el involucramiento parental y el ajuste escolar en la adolescencia? Entre las hipótesis, como se ilustra en la Figura 1, se plantea que: (H1) el SES parental tiene efectos significativos sobre el ajuste escolar en la adolescencia; (H2) el SES parental tiene efectos significativos sobre el involucramiento parental; (H3) el involucramiento parental tiene efectos significativos sobre el ajuste escolar en la adolescencia y (H4) el efecto del SES sobre el ajuste escolar está mediado por el involucramiento parental.

Figura 1

Modelo de las relaciones posibles entre las variables



Método

Participantes

Los participantes de esta investigación habitaban la región Sabana Centro de Cundinamarca, centro de Colombia, una provincia compuesta por 11 ciudades integradas por el norte con la Región Metropolitana de Bogotá, Colombia, con una población que en el año 2020 ascendía a 631.467 personas distribuidas predominantemente en zonas urbanas (69,4%) (Sabana Centro Cómo Vamos, 2021). Aunque esta región cuenta con altos niveles educativos entre su población, tasas de cobertura escolar cercanas al 100% y altos niveles de empleo, también existen sectores de la población con bajo nivel educativo y situaciones económicas difíciles (Sabana Centro Cómo Vamos, 2019). La población colombiana, incluyendo los habitantes del centro del país, se caracteriza por una importancia central de las relaciones familiares a pesar del constante cambio relacionado con las dinámicas socioeconómicas regionales (Di Giunta & Uribe, 2019).

Se estimó el tamaño adecuado de la muestra acudiendo a un muestreo aleatorio estratificado con un intervalo de confianza del 95% (Scheaffer et al., 2007), considerando la distribución de estudiantes en grados séptimo y octavo de educación básica secundaria en colegios públicos y privados (Ministerio de Educación Nacional, 1994). De esta forma, el presente trabajo contó con una muestra de 810 madres (Media de la edad=38,56; desviación estándar=6,521) y sus hijos adolescentes (Media de la edad=12,74; desviación estándar=0,871), que al momento del estudio cursaban los grados séptimo y octavo de educación secundaria,

en colegios públicos (65,43%) y privados de la red escolar en la región Sabana Centro del departamento de Cundinamarca, en los alrededores de Bogotá, la capital de Colombia. El grupo de adolescentes incluyó chicos (44,81%) y chicas (38,89%) de zonas rurales y urbanas.

La muestra del presente estudio incluyó madres con diferentes niveles educativos máximos: sin estudios (0,12%), con primaria incompleta (5,93%), con primaria completa (8,4%), secundaria incompleta (10,62%), secundaria completa (30,12%), educación técnica/tecnológica (21,48%), formación de pregrado (16,05%), especialización (5,93%), maestría (1,23%) y doctorado (0,12%). De igual forma, se contó con participantes de diferentes niveles de ingresos: menos de US \$249,99 (43,7%), entre US \$249,99 y US \$749,86 (42,1%); entre US \$749,87 y US \$1.249,89 (8,02%); entre US \$1.249,9 y US \$1.999,82 (4,69%) y entre US \$1.999,83 y US \$3.999,40 (1,49%).

Instrumentos

Estatus socioeconómico parental. Esta variable fue medida a través de una encuesta sociodemográfica que consultaba a las madres sobre su máximo nivel educativo, el monto aproximado de ingresos personales mensuales y la clasificación de su vivienda de acuerdo con el sistema nacional de estratificación utilizado por las autoridades en Colombia (Congreso de la República, 1994). Así, el nivel educativo parental fue codificado considerando la clasificación de niveles educativos del Ministerio de Educación Nacional de Colombia (1994), desde “Sin estudios” hasta “Doctorado”. De esta forma, en la escala de 1 a 10, los mayores puntajes representan mayores niveles educativos.

Los ingresos parentales se codificaron tomando rangos de ingresos mensuales presentados a las encuestadas en la moneda local, desde “Menos de US \$249,99” hasta “Más de US \$ 3.999,4”. De esta manera, en la escala de 1 a 6, los mayores puntajes representan mayores niveles de ingresos. En cuanto al lugar de vivienda, las autoridades locales califican las viviendas teniendo en cuenta las condiciones físicas de la casa y el vecindario en donde se ubica, categorizándose en uno de los siguientes niveles: bajo-bajo, bajo, medio-bajo, medio, medio-alto, y alto (DANE, 2021). Para el presente estudio, se asignó un código numérico desde 1 hasta 6, en donde los mayores valores de este indicador representan los niveles más altos de vivienda.

Involucramiento parental. Esta variable fue evaluada a través de un cuestionario adaptado (Morales-Castillo, 2022) que fue completado por los adolescentes participantes. A través de un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) se comprobó la validez del constructo, obteniendo indicadores de ajuste aceptables: (CMIN/DF=4,648; RMSEA=0,067; SRMR=0,0203).

Frente a la pregunta “¿Qué tanto tu mamá hace las siguientes cosas?”, seguían seis ítems agrupados en tres subescalas y puntuados con una escala tipo Likert de cuatro opciones, desde “Nunca, casi nunca” (puntuada con el valor 1) hasta “Siempre, casi siempre” (puntuada con el valor 4): Apoyo (“Animarme cuando tengo dificultades en el colegio” y “Ayudarme a tomar las cosas del colegio con calma”), Comunicación (“Preguntarme sobre las cosas que pasan en el colegio” y “Darle consejos para que me vaya bien en el colegio”), y Monitoreo (“Estar pendiente de que haga las tareas” y “Mirar que haga bien los trabajos del colegio”). El instrumento mostró una confiabilidad aceptable con los datos del presente estudio (Apoyo: $\alpha=0,727$; Monitoreo: $\alpha=0,736$; Comunicación: $\alpha=0,669$; Global Involucramiento Parental: $\alpha=0,849$). Los puntajes altos en cada manifestación del involucramiento representaron un mayor involucramiento.

Ajuste Escolar. Esta variable fue medida con los ítems de la escala de adaptación escolar del Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil (TAMAI) para el nivel II (Hernández, 2015). Considerando que el ajuste escolar puede tener expresiones comportamentales, motivacionales y cognitivas, en el presente estudio fue utilizado el TAMAI con tres subescalas (AFC: CMIN/DF=6,119; RMSEA=0,080; SRMR=0,0778), las cuales fueron: Compromiso Académico, compuesta por seis ítems que abordan la disposición de los adolescentes a participar en las actividades propias del contexto escolar (p.e. “Estudio bastante y cumplo todas mis tareas”); Interés Académico, compuesta por diez ítems que cubren la preferencia de los adolescentes por las actividades de enseñanza-aprendizaje (p.e. “Me gusta mucho hacer las tareas de matemáticas”); e Identidad Académica, compuesta por seis ítems que consultan sobre la validación de las prácticas escolares experimentadas (p.e. “Mis profesores enseñan bien”). Fueron hallados indicadores de confiabilidad aceptables (Compromiso: $\alpha=0,773$; Interés: $\alpha=0,708$; Identidad: $\alpha=0,668$; Global Ajuste Escolar: $\alpha=0,816$).

Frente a cada ítem de este instrumento, los adolescentes debían seleccionar “Sí” o “No”, según su aprobación de cada enunciado. En la calificación del instrumento se puntuaron con “1” las respuestas que indicaban menor ajuste y con “2” las que mostraban mayor ajuste. Los puntajes fueron totalizados para cada subescala, de manera que los valores más altos representaban mejores niveles de ajuste al contexto escolar en cada una de las subescalas.

Procedimiento

El presente estudio ha cumplido con los parámetros y recomendaciones planteadas para la investigación con participantes humanos a nivel local (Congreso de la República, 2006) e internacional (American Psychological Association, 2010), incluyendo los principios y orientaciones establecidas en la declaración de Helsinki. Considerando lo anterior, los participantes llenaron y firmaron un consentimiento informado, tuvieron la opción voluntaria de participar y sus respuestas fueron analizadas de forma anónima, además de ser informados sobre las intenciones e implicaciones del estudio.

En el primer semestre de 2019, una carta de invitación respaldada por la Universidad del grupo de investigación fue enviada a 166 escuelas de educación básica secundaria en los 11 municipios de la región conocida como Sabana Centro. Luego de recibir respuesta positiva de directores y docentes de 30 escuelas, a través de una autorización explícita, se acordaron los detalles para desarrollar la recolección de datos. A comienzos del segundo semestre escolar, el equipo de investigación, con acompañamiento de los docentes, orientaron a los adolescentes para que entregarán a sus madres una carta de presentación del estudio, un formulario de consentimiento informado y una encuesta sociodemográfica.

Los docentes recopilaron los documentos firmados, verificando que los datos personales coincidieran con los registrados en la escuela. En el horario escolar habitual, el equipo de investigación entregó a los adolescentes autorizados los instrumentos para que fueran completados con acompañamiento de sus docentes. Los estudiantes que no recibieron autorización de sus padres estuvieron desarrollando actividades académicas alternativas.

Los datos fueron sistematizados y analizados en el grupo de investigación. Para conservar el anonimato de los participantes, se codificaron cada uno de los formularios recibidos de forma que no fuese necesario conocer los nombres y apellidos de cada uno de los participantes (cada formulario relacionado con la misma persona tenía el mismo código), y que el programa computacional utilizado pudiera cruzar las diferentes fuentes de datos de forma adecuada (frente a cada código se registraron las respuestas relacionadas).

Análisis de Datos

Los datos recogidos son analizados de forma cuantitativa con un diseño de tipo transversal. Con el propósito de verificar el cumplimiento de supuestos para desarrollar un análisis multivariado de datos, se hizo un análisis exploratorio de los datos, considerando los valores de asimetría y curtosis cercanos a cero como sugerentes de normalidad en la distribución (Katz, 2011). Las asociaciones bivariadas fueron analizadas con correlaciones de Pearson, en donde el supuesto de no colinealidad es aceptado con correlaciones inferiores a .90 (Tabachnick & Fidell, 2019).

Para establecer la magnitud de las relaciones simultáneas entre las variables se acudió a los modelos de ecuaciones estructurales, en donde fueron tenidos en cuenta como parámetros de referencia los valores más bajos del Chi cuadrado normado (CMI/DF), valores superiores a 0,90 en el índice comparativo de ajuste (CFI), el índice de bondad de ajuste (GFI) y el índice de Tucker-Lewis (TLI), valores iguales o inferiores a 0,80 en el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) y los valores más bajos en el criterio de información de Akaike (Hair et al., 2019). Para la exploración de los datos y las correlaciones se utilizó el programa SPSS v.26 (IBM, 2019a) y para el modelamiento con ecuaciones estructurales se usó Amos v.26 (IBM, 2019b).

Resultados

Como lo expone la Tabla 1, las variables observables que fueron medidas en el presente estudio se acercan a una distribución normal y manifiestan correlaciones óptimas que garantizan el supuesto de no colinealidad. Los valores de correlación entre los indicadores del SES (r entre 0,483 y 0,558, todos con $p < 0,01$), entre los indicadores del involucramiento parental (r entre 0,538 y 0,671, todos con $p < 0,01$) y entre los indicadores del ajuste escolar (r entre 0,229 y 0,519, todos con $p < 0,01$), sugieren asociaciones adecuadas entre los indicadores agrupados en cada variable latente.

Tabla 1

Descriptivos y correlaciones de las variables estudiadas

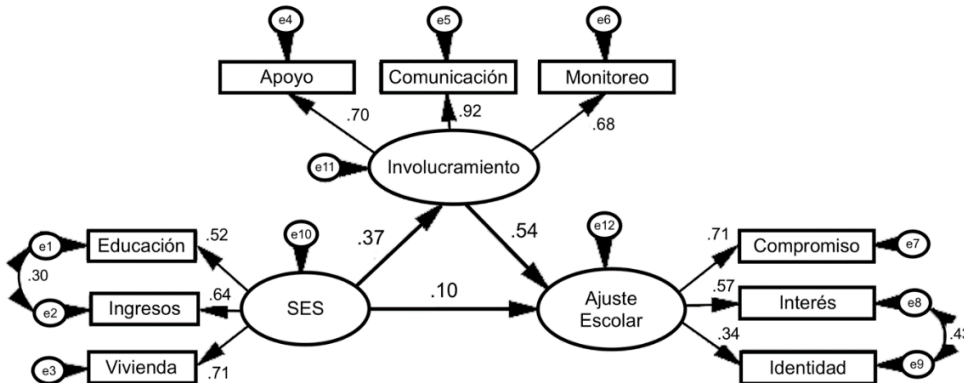
Variable	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Educación									
Parental									
Ingresos	0,558**								
Vivienda	0,483**	0,489**							
Apoyo	0,062	0,044	0,091**						
Comunicación	0,064	0,030	0,068	0,671**					
Monitoreo	0,073*	-0,001	0,022	0,538**	0,598**				
Compromiso	0,065	0,020	0,077*	0,244**	0,231**	0,232**			
Interés	-0,114**	-0,103**	-0,083*	0,211**	0,196**	0,229**	0,348**		
Identidad	-0,039	-0,040	-0,007	0,160**	0,119**	0,171**	0,229**	0,519**	
Media	5,31	1,78	2,37	6,303	6,625	6,4395	10,167	16,836	10,815
Desviación estándar	1,591	0,893	0,786	1,626	1,535	1,550	1,885	2,335	1,393
Asimetría	-0,177	1,324	0,778	-0,865	-1,077	-0,940	-0,788	-0,676	-1,107
Curtosis	-0,132	1,902	0,984	0,000	0,466	0,274	-0,566	-0,158	0,571

Nota. * $p < .05$; ** $p < .01$.

El modelo de ecuaciones estructurales inicialmente planteado (Figura 1) mostró un ajuste deficiente (CMIN/DF=13,680; GFI=0,898; TLI=0,765; CFI=0,804; RMSEA=0,125; AIC=440,412). Al reespecificar el modelo, considerando los índices de modificación aportados por el programa computacional utilizado y las relaciones teóricas entre las variables de acuerdo con la bibliografía de referencia, se incluyen dos covariaciones como se muestra en la Figura 2, obteniendo un modelo con índices de ajuste aceptables (CMIN/DF=6,128; GFI=0,956; TLI=0,905; CFI=0,926; RMSEA=0,080; AIC=205,589).

Figura 2

Modelo de ecuaciones estructurales de las relaciones entre las variables



Nota. Todas las relaciones con $p < 0,001$.

(H1) Relación entre el SES y el ajuste escolar

De acuerdo con la Figura 2, el SES parental tiene un efecto directo y significativo sobre el ajuste escolar de los adolescentes ($\beta=0,10$; $p<0,001$), lo que brinda apoyo a la hipótesis H1, de manera que el estatus socioeconómico parental tiene un efecto estadístico sobre el ajuste escolar de los adolescentes.

(H2) Relación entre el SES y el involucramiento parental

Siguiendo con la Figura 2, el SES parental tiene un efecto directo y significativo sobre el involucramiento parental ($\beta=0,37$; $p<0,001$), lo que permite apoyar la hipótesis H2, de manera que el estatus socioeconómico tiene un efecto estadístico sobre el involucramiento parental.

(H3) Relación entre el involucramiento parental y el ajuste escolar

En consonancia con lo mostrado en la Figura 2, el involucramiento parental tiene un efecto directo y significativo sobre el ajuste escolar ($\beta=0,54$; $p<0,001$), lo que apoya la hipótesis H3, de manera que el involucramiento parental tiene un efecto estadístico sobre el ajuste escolar de los adolescentes.

(H4) Mediación entre el SES y el ajuste escolar

Al calcular el efecto indirecto del SES sobre el ajuste escolar a través del involucramiento parental ($\beta_{\text{SES-Involucramiento}} \times \beta_{\text{Involucramiento-Ajuste}}=0,1998$), se establece que el efecto directo es menor que el indirecto ($\beta_{\text{SES-Ajuste}}=0,10 < \beta_{\text{Indirecto}}=0,1998$), lo que permite apoyar la hipótesis H4, de forma que la relación entre el estatus socioeconómico y el ajuste escolar de los adolescentes está mediada por el involucramiento parental.

Contribuciones factoriales de las variables observables

Por parte del estatus socioeconómico, la carga factorial de la vivienda ($\lambda=0,71$; $p<0,001$) sobresale sobre los demás indicadores del SES, mientras que la educación y los ingresos parentales muestran una correlación significativa ($r=0,30$; $p<0,001$). En el caso del involucramiento parental sobresale la contribución de la comunicación entre madres e hijos, con una carga factorial de 0,92 ($p<0,001$), seguida del apoyo con 0,70 ($p<0,001$) y del monitoreo con 0,68 ($p<0,001$). Adicionalmente, del lado del ajuste escolar destacan el compromiso académico con una carga de 0,71 ($p<0,001$), mientras que el interés y la identidad académica muestran una correlación significativa ($r=0,43$; $p<0,001$).

Discusión

De acuerdo con lo establecido en el presente estudio, el estatus socioeconómico tiene un efecto estadístico directo sobre el ajuste escolar de los adolescentes, pero el valor de dicha relación es menor que el efecto indirecto obtenido al incluir el involucramiento parental. En este sentido, hay razones para concluir que la relación entre el estatus socioeconómico y el ajuste escolar en la adolescencia está estadísticamente mediada por el involucramiento parental en el hogar.

Trabajos previos han sugerido que el efecto directo del SES sobre los comportamientos y resultados obtenidos por los adolescentes puede ser insignificante o pequeño (Hoff & Laursen, 2019; Morales-Castillo, 2021), lo que supone considerar la inclusión de otras variables que permitan aclarar la naturaleza de dicha relación (Altschul, 2012; Devenish et al., 2017). Al respecto, el involucramiento parental es una práctica de crianza con consecuencias positivas cuando corresponde con la situación específica de los hijos (Serna & Martínez, 2019), como sucede cuando estos alcanzan la adolescencia (Boonk et al., 2018; Morales-Castillo & Aguirre-Dávila, 2018).

Considerando esto, por una parte, la asociación directa del SES con el ajuste escolar puede resultar insuficiente para explicar el comportamiento de los adolescentes (Altschul, 2012; Fryer, 2017), mientras que la inclusión del involucramiento en el hogar ofrece un elemento importante para la comprensión del rol parental en el ajuste adolescente (Benner et al., 2016; Boonk et al., 2018). De manera adicional, es posible también que el involucramiento permita a los padres transmitir a sus hijos las ventajas sociales que ofrece el capital cultural acumulado (Roksa & Potter, 2011), lo que a su vez se transfiere al contexto escolar en términos de una integración fluida frente a las demandas académicas (Duan et al., 2018).

A pesar de la estrecha relación entre la educación, los ingresos y el lugar de vivienda de los padres (Hoff & Laursen, 2019), este último podría destacar por las condiciones que brinda para la exposición a modelos comunitarios de comportamiento (Ryabov, 2020) y por el acceso a espacios que promuevan el bienestar familiar e individual (Tandon et al., 2012), lo cual puede incidir en el alivio de tensiones cotidianas (DeCarlo et al., 2011), afectando tanto a los padres como a sus hijos adolescentes. En este punto, vale destacar que las contribuciones de la educación y de los ingresos parentales al modelo respaldan previos trabajos sobre la importancia de estos para la definición del SES y sus implicaciones para la relación entre padres e hijos (Erola et al., 2016; Hoff & Laursen, 2019). En este sentido, es posible afirmar que el SES parental representa una contribución compleja que opera a través de diferentes mecanismos (McLaughlin & Sheridan, 2016).

En el análisis del involucramiento parental en el hogar, se ha establecido que esta práctica de crianza persiste aún cuando los hijos llegan a la adolescencia (Bhargava & Witherspoon, 2015). Al respecto, es relevante considerar la contribución de la comunicación como expresión fundamental de la interacción directa entre padres e hijos (Phares & Rojas, 2018), al punto que las mejoras en las interacciones comunicativas entre padres e hijos se relacionan con mejoras en los resultados obtenidos por los adolescentes (Trung & Decreaux, 2013). A través del involucramiento como comunicación, los padres pueden compartir con sus hijos creencias y valores acerca de la educación (Roksa & Potter, 2011; Smith et al., 2020), guiando la elaboración de planes que afectan las decisiones actuales y futuras de los adolescentes (Choi et al., 2015), y orientando en general el comportamiento adecuado que se espera de los adolescentes (Wentzel, 2013). En un sentido similar, de acuerdo con los resultados, la manifestación del involucramiento en el hogar tanto como apoyo como monitoreo pueden resultar importantes para dimensionar el aporte de la crianza a la relación entre el SES y el ajuste adolescente, de forma que en conjunto configuran una forma particular en la que padres e hijos adolescentes se relacionan (Anderson & Branstetter, 2012; Davis et al., 2015).

Los hallazgos reportados confirman empíricamente que las variables parentales abordadas afectan el ajuste escolar adolescente especialmente en términos del compromiso académico (Veiga et al., 2016), un aspecto central en la definición del ajuste en contextos educativos (Wentzel, 2013). La adolescencia suele ser caracterizada como un periodo de la vida marcado por el declive en los resultados escolares (Wang & Eccles, 2013), de manera que el compromiso académico está estrechamente vinculado tanto con la participación general en actividades escolares como con el logro académico de los adolescentes (Wang & Hofkens, 2020), convirtiéndose en una oportunidad en situaciones desafiantes (Smith et al., 2020). En un sentido similar, las variables parentales analizadas contribuyen al ajuste escolar tanto en términos del interés como de la identidad académica, aunque con menor participación en las cargas factoriales, lo que confirma el rol de los padres en la manera como los adolescentes se comportan en el medio educativo (Benner et al., 2016; Veiga et al., 2016).

Entre las limitaciones, es necesario considerar los resultados a la luz del diseño propuesto, que sugiere relaciones entre variables situadas en un contexto temporal, de forma que futuros trabajos pueden enriquecer el estado del conocimiento en el campo con aproximaciones metodológicas alternativas, como los diseños longitudinales, lo que puede permitir la confirmación de los resultados obtenidos. En un sentido similar, los hallazgos deben ser juzgados con referencia a las particularidades de la muestra, especialmente considerando su origen cultural y las edades de los participantes, de manera que el conocimiento del comportamiento de las variables podría ampliarse considerando otros contextos y grupos de edades. De igual forma, puede ser relevante considerar el proceso voluntario de vinculación de los participantes, con sus consecuencias para la aleatoriedad de la muestra, de forma que se sugiere explorar incentivos que propicien mayores niveles de participación para el desarrollo de un muestreo probabilístico.

Dentro de las contribuciones del presente estudio, es necesario considerar que trabajos previos han sugerido la ausencia de relaciones significativas entre el involucramiento parental y el comportamiento de los adolescentes en su proceso escolar (Jeynes, 2017). A pesar de esto, de acuerdo con los resultados de la presente investigación, es posible que la relación entre el involucramiento y el ajuste deba ser dimensionada incluyendo el estatus socioeconómico parental, para obtener una adecuada comprensión del fenómeno planteado. Es importante señalar, además, que las consecuencias de la crianza puedan ser relativas al contexto cultural de referencia (Pinquart & Kauser, 2018), de manera que los hallazgos reportados resultan de relevancia en especial para la comprensión de la relación entre el estatus socioeconómico, el involucramiento parental y el ajuste escolar en la población latina de países como Colombia.

De igual manera, de acuerdo con lo planteado en esta investigación, es necesario considerar una aproximación compleja acerca del ajuste escolar para lograr una mayor comprensión de este (Wentzel, 2013). Así, la consideración de los factores parentales implicados en el ajuste escolar supone la necesidad de aproximaciones integrales, en las cuales se tenga en cuenta la existencia de precursores sociales que facilitan o inhiban el ajuste. En este mismo contexto, el reconocimiento de la multiplicidad de expresiones del ajuste escolar plantea la necesidad de análisis multivariados y propuestas de intervención comprensivas.

De manera general, trabajos como el propuesto contribuyen a la comprensión del rol de las relaciones entre padres e hijos en el hogar y sus implicaciones para el comportamiento de los adolescentes en contextos escolares, lo cual puede ser considerado crítico en la actualidad para diferentes sociedades (Knopik et al., 2021; Ribeiro et al., 2021; Treviño et al., 2021). Frente a las implicaciones de los hallazgos, es posible sugerir la orientación del apoyo institucional en procura de un mejor bienestar y desarrollo para las familias y sus hijos adolescentes abordando tanto las condiciones socioeconómicas del contexto parental como la asistencia necesaria en el fortalecimiento de las relaciones en el hogar (Morales-Castillo et al., 2019). Específicamente, plantear al involucramiento en el hogar como mediador del estatus socioeconómico parental y considerar su valor en la comprensión del ajuste adolescente supone la necesidad de enfocar la calidad de las relaciones entre padres e hijos como centro de atención para comprender e intervenir en los factores psicosociales que afectan el comportamiento en la adolescencia.

Referencias

- Affuso, G., Bacchini, D. & Miranda, M. (2016). The contribution of school-related parental monitoring, self-determination, and self-efficacy to academic achievement. *The Journal of Educational Research*, 110(5), 565-574. <https://doi.org/10.1080/00220671.2016.1149795>
- Anderson, R. & Branstetter, S. (2012). Adolescents, parents, and monitoring: A review of constructs with attention to process and theory. *Journal of Family Theory & Review*, 4, 1-19. <https://doi.org/10.1111/j.1756-2589.2011.00112.x>
- Altschul, I. (2012). Linking socioeconomic status to the academic achievement of Mexican American youth through parent involvement in education. *Journal of the Society for Social Work and Research*, 3(1), 13-30. <https://doi.org/10.5243/jsswr.2012.2>
- American Psychological Association. (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Barger, M. M., Kim, E. M., Kuncel, N. R. & Pomerantz, E. M. (2019). The relation between parents' involvement in children's schooling and children's adjustment: A meta-analysis. *Psychological bulletin*, 145(9), 855-890. <https://doi.org/10.1037/bul0000201>
- Benner, R. (2018) Academic achievement: Contextual influences. En: R. Levesque (Ed.), *Encyclopedia of Adolescence* (pp. 29-38), Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-33228-4_286
- Benner, A., Boyle, A. & Sadler, S. (2016). Parental involvement and adolescents' educational success: The roles of prior achievement and socioeconomic status. *Journal of Youth and Adolescence*, 45, 1053-1064. <https://doi.org/10.1007/s10964-016-0431-4>
- Benner, A., Graham, S. & Mistry, R. (2008). Discerning direct and mediated effects of ecological structures and processes on adolescents' educational outcomes. *Developmental Psychology*, 44(3), 840-854. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.44.3.840>
- Bhargava, S. & Witherspoon, D.P. (2015). Parental involvement across middle and high school: Exploring contributions of individual and neighborhood characteristics. *Journal of Youth and Adolescence*, 44, 1702-1719. <https://doi.org/10.1007/s10964-015-0334-9>
- Boonk, L., Gijssels, H., Ritzenb, H. & Brand-Gruwel, S. (2018). A review of the relationship between parental involvement indicators and academic achievement. *Educational Research Review*, 24, 10-30. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2018.02.001>
- Butler-Barnes, S. T., Varner, F., Williams, A. & Sellers, R. (2017). Academic identity: A longitudinal investigation of African American adolescents' academic persistence. *Journal of Black Psychology*, 43(7), 714-739. <https://doi.org/10.1177/0095798416683170>
- Carneiro, P., López, I., Salvanes, K. & Tominey, E. (2021). Intergenerational mobility and the timing of parental income. *Journal of Political Economy*, 129(3), 1-58. <https://doi.org/10.1086/712443>
- Chevalier, A., Harmon, C., O'Sullivan, V. & Walker, I. (2013). The impact of parental income and education on the schooling of their children. *IZA Journal of Labor Economics*, 2(8), 1-22. <https://doi.org/10.1186/2193-8997-2-8>
- Choi, N., Chang, M., Kim, S. & Reio, T. (2015). A structural model of parent involvement with demographic and academic variables. *Psychology in the Schools*, 52, 154-167. <https://doi.org/10.1002/pits.21813>
- Congreso de la República. (1994). Estratificación socioeconómica, Régimen de servicios públicos domiciliarios. Ley 142, Diario Oficial del mes de julio. Bogotá, Colombia.
- Congreso de la República. (2006). *Código Deontológico y Bioético para el Ejercicio de la Profesión de Psicología, Ley 1090*, Diario Oficial del mes de septiembre. Bogotá, Colombia.
- DANE. (2021). Preguntas frecuentes sobre estratificación socioeconómica. https://www.dane.gov.co/files/geoestadistica/Preguntas_frecuentes_estratificacion.pdf
- Davis, T., Ammons, C., Dahl, A. & Kliewer, W. (2015). Community violence exposure and callous-unemotional traits in adolescents: Testing parental support as a promotive versus protective factor. *Personality and Individual Differences*, 77, 7-12. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.12.024>
- Davis-Kean, P., Tang, S. & Waters, N. (2019). Parent education attainment and parenting. En: M. H. Bornstein (ed.), *Handbook of Parenting*, volume II (pp.400-420). <https://doi.org/10.4324/9780429401459-12>
- DeCarlo, C., Wadsworth, M. & Stump, J. (2011). Socioeconomic status, neighborhood disadvantage, and poverty-related stress: Prospective effects on psychological syndromes among diverse low-income families. *Journal of Economic Psychology*, 32(2), 218-230. <https://doi.org/10.1016/j.joep.2009.10.008>

- Devenish, B., Hooley, M. & Mellor, D. (2017). The pathways between socioeconomic status and adolescent outcomes: A systematic review. *American Journal of Community Psychology*, 59(1-2), 219-238. <https://doi.org/10.1002/ajcp.12115>
- Di Giunta, L. & Uribe, L. (2019). Education and Parenting in Colombia. En: E. Sorbring & J. Lansford (eds), *School Systems, Parent Behavior, and Academic Achievement*. (pps. 29-42), Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-28277-6_3
- Duan, W., Guan, Y. & Bu, H. (2018). The effect of parental involvement and socioeconomic status on junior school students' academic achievement and school behavior in China. *Frontiers in Psychology*, 9(952), 1-8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00952>
- Erola, J., Jalonen, S. & Lehti, H. (2016). Parental education, class and income over early life course and children's achievement. *Research in Social Stratification and Mobility*, 44, 33-43 <https://doi.org/10.1016/j.rssm.2016.01.003>
- Fryer, R. (2017). The production of human capital in developed countries: Evidence from 196 randomized field experiments. En E. Duflo & A. Banerjee (Eds.), *Handbook of economic field experiments* (pp. 95-322). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/bs.hefe.2016.08.006>
- Gogol, K., Brunner, M., Preckel, F., Goetz, T. & Martin, R. (2016). Developmental dynamics of general and school-subject-specific components of academic self-concept, academic interest, and academic anxiety. *Frontiers in Psychology*, 7, 356, 1-15. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00356>
- Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J. & Anderson, R.E. (2019). Structural equation modelling: An introduction. En: *Multivariate Data Analysis*, (pp. 603-657). Cengage.
- Hernández, P. (2015). *Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil*. Madrid: Ediciones TEA
- Hoff, E. & Laursen, B. (2019). Socioeconomic status and parenting. En: M. H. Bornstein (ed.), *Handbook of Parenting*, volume II (pp.421-447). <https://doi.org/10.4324/9780429401459-13>
- Hollmann, J., Gorges, J. & Wild, E. (2016). Motivational antecedents and consequences of the mother-adolescent communication. *Journal of Child and Family Studies*, 25, 767-780. <http://doi.org/10.1007/s10826-015-0258-8>
- IBM. (2019a). *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)*, version 26. IBM.
- IBM. (2019b). *Analysis of Moment Structure (AMOS)*, version 26. IBM.
- James, A., Rudy, D. & Dotterer, A. (2019). Longitudinal examination of relations between school- and home-based parent involvement and GPA across ethnic groups. *Journal of Child and Family Studies*, 28, 3000-3010. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01475-9>
- Jeynes, W. H. (2017). A meta-analysis: The relationship between parental involvement and Latino student outcomes. *Education and Urban Society*, 49(1), 4-28. <https://doi.org/10.1177/0013124516630596>
- Kapetanovic, S., Rothenberg, W. A., Lansford, J. E., Bornstein, M. H., Chang, L., Deater-Deckard, K., Di Giunta, L., Dodge, K. A., Gudral, S., Malone, P. S., Oburu, P., Pastorelli, C., Skinner, A. T., Sorbring, E., Steinberg, L., Tapanya, S., Uribe Tirado, L. M., Yotanyamaneewong, S., Peña Alampay, L., Al-Hassan, S. M. & Bacchini, D. (2020). Cross-cultural examination of links between parent-adolescent communication and adolescent psychological problems in 12 cultural groups. *Journal of youth and adolescence*, 49(6), 1225-1244. <https://doi.org/10.1007/s10964-020-01212-2>
- Katz, M. (2011). Setting up a multivariable analysis. En: *Multivariable Analysis A Practical Guide for Clinicians and Public Health Researchers*, (pp. 93-117). Cambridge University Press.
- Knopik, T., Błaszczak, A., Maksymiuk, R. & Oszwa, U. (2021). Parental involvement in remote learning during the COVID-19 pandemic- Dominant approaches and their diverse implications. *European journal of education*, 56(4), 623-640. <https://doi.org/10.1111/ejed.12474>
- Levesque, R. (2018) Adjustment. En: R. Levesque (Ed.), *Encyclopedia of Adolescence* (pp. 91-94), Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-33228-4_487
- Luo, Z., Dang, Y. & Xu, W. (2019). Academic interest scale for adolescents: Development, validation, and measurement invariance with Chinese students. *Frontiers in Psychology*, 10(2301), 1-14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02301>
- Martin, M. (2012). Family structure and the intergenerational transmission of educational advantage. *Social Science Research*, 41(1), 33-47. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2011.07.005>
- McLaughlin, K. A. & Sheridan, M. A. (2016). Beyond cumulative risk: A dimensional approach to childhood adversity. *Current Directions in Psychological Science*, 25(4), 239-245. <https://doi.org/10.1177/0963721416655883>
- Miller, R., & Wang, M. (2019). Cultivating adolescents' academic identity: Ascertaining the mediating effects of motivational beliefs between classroom practices and mathematics identity. *Journal of Youth and Adolescence*, 48(10), 2038-2050. <https://doi.org/10.1007/s10964-019-01115-x>
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia (1994). *Ley 115, Ley General de Educación*. Bogotá, Colombia.
- Morales-Castillo, M. (2022). Family contributions to school performance of adolescents: The role of fathers' perceived involvement. *Journal of Family Issues*, 43(3), 793-808. <https://doi.org/10.1177/0192513X21994143>
- Morales-Castillo, M. & Aguirre-Dávila, E. (2018). Involucramiento parental basado en el hogar y desempeño académico en la adolescencia. *Revista Colombiana de Psicología*, 27(2), 137-160. <https://doi.org/10.15446/rcp.v27n2.66212>
- Morales-Castillo, M., Aguirre-Dávila, E. & Durán-Urrea, L. (2019). Los contenidos de la formación parental y sus implicaciones para el comportamiento de los adolescentes: Elementos desde una revisión. *Saude e Sociedade*, 28(3), 224-238. <http://doi.org/10.1590/s0104-12902019181111>
- Phares, V. & Rojas, A. (2018). Parental involvement. En: R. Levesque (Ed.), *Encyclopedia of adolescence* (pp. 2661-2666). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-33228-4_205
- Pinquart, M. & Kauser, R. (2018). Do the associations of parenting styles with behavior problems and academic achievement vary by culture? Results from a metaanalysis. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 24(1), 75. <https://doi.org/10.1037/cdp0000149>
- Ribeiro, L.M., Cunha, R.S., Silva, M.C.A.e., Carvalho, M. & Vital, M.L. (2021). Parental involvement during pandemic times: Challenges and opportunities. *Education Sciences*, 11(6), 302. <https://doi.org/10.3390/educsci11060302>
- Rockwell, C. (2011). Factors affecting parental involvement with children's education: A qualitative study of parents' socioeconomic status, level of education, and parental school relationship. *Perspectives*, 3(1), 92-96. <https://scholars.unh.edu/perspectives/vol3/iss1/1>
- Roksa, J. & Potter, D. (2011). Parenting and academic achievement: Intergenerational transmission of educational advantage. *Sociology of Education*, 84(4), 299-321. <https://doi.org/10.1177/0038040711417013>
- Ryabov, I. (2020). Intergenerational transmission of socio-economic status: The role of neighborhood effects. *Journal of Adolescence*, 80, 84-97. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2020.02.007>

- Sabana Centro Cómo Vamos (2019). *Informe de Calidad de Vida*. Recuperado el 30 de enero de 2021 de: http://sabanacentrocomovamos.org/home/wp-content/uploads/2020/11/Informe-de-Calidad-de-Vida_Sabana-Centro-2019.pdf
- Sabana Centro Cómo Vamos (30 de enero de 2021). *Informe de Calidad de Vida de Sabana Centro*. Documento de trabajo institucional. <http://sabanacentrocomovamos.org/home/indicadores-icv/>
- Serna, C. & Martínez, I. (2019). Parental involvement as a protective factor in school adjustment among retained and promoted secondary students. *Sustainability* 11(24), 1-16. <https://doi.org/10.3390/su11247080>
- Scheaffer, R., Mendenhall, W. & Ott, L. (2007). Muestreo aleatorio simple. En: *Elementos de Muestreo* (pp. 81-124). International Thompson.
- Smith, N., Brown, J., Tran, T. & Suárez-Orozco, C. (2020). Parents, friends and immigrant youths' academic engagement: A mediation analysis. *International Journal of Psychology*, 55(5), 743-753. <https://doi.org/10.1002/ijop.12672>
- Tabachnick, B. & Fidell, L. (2019). Cleaning up your act. En: *Using multivariate statistics*, (pp. 52-98). Pearson Education.
- Tan, C. Y., Lyu, M. & Peng, B. (2020). Academic benefits from parental involvement are stratified by parental socioeconomic status: A meta-analysis. *Parenting*, 20(4), 241-287. <https://doi.org/10.1080/15295192.2019.1694836>
- Tandon, P.S., Zhou, C., Sallis, J.F., Cain, K., Frank, L. & Saelens, B. (2012). Home environment relationships with children's physical activity, sedentary time, and screen time by socioeconomic status. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 9(88), 1-9. <https://doi.org/10.1186/1479-5868-9-88>
- Treviño, E., Miranda, C., Hernández, M. & Villalobos, C. (2021). Socioeconomic status, parental involvement and implications for subjective well-being during the global pandemic of covid-19. *Frontiers in Education*, 6, 1-10. <https://doi.org/10.3389/educ.2021.762780>
- Trung, B. & Ducreux, E. (2013). Parental influence and academic achievement among middle school students: Parent perspective. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 23(5), 579-590. <http://doi:10.1080/10911359.2013.765823>
- Veiga, F., Robu, V., Conboy, J., Ortiz, A., Carvalho, C. & Galvão, D. (2016). Students' engagement in school and family variables: A literature review. *Estudos de Psicologia*, 33(2), 187-197. <http://doi.org/10.1590/1982-02752016000200002>
- Wang, M. & Eccles, J. (2013). School context, achievement motivation, and academic engagement: A longitudinal study of school engagement using a multidimensional perspective. *Learning and Instruction*, 28, 12-23. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2013.04.002>
- Wang, M., Fredricks, J., Ye, F., Hofkens, T. & Linn, J. S. (2019). Conceptualization and assessment of adolescents' engagement and disengagement in school: A Multidimensional School Engagement Scale. *European Journal of Psychological Assessment*, 35(4), 592-606. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000431>
- Wang, M. & Hofkens, T. (2020). Beyond classroom academics: A school-wide and multi-contextual perspective on student engagement in school. *Adolescent Research Review*, 5, 419-433. <https://doi.org/10.1007/s40894-019-00115-z>
- Wentzel, K. R. (2013). School adjustment. En: W. M. Reynolds, G. E. Miller, & I. B. Weiner (Eds.), *Handbook of psychology: Educational psychology* (p. 213-231). John Wiley & Sons, Inc. <https://doi.org/10.1002/9781118133880.hop207010>
- White, J. W., & Lowenthal, P.R. (2011). Academic discourse and the formation of an academic identity: Minority college students and the hidden curriculum. *Review of Higher Education*, 34(2), 1-47. <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=db4a9b2aa40c527f8fc1556ad43ffb608dba98a8>

Fecha de recepción: Abril de 2021

Fecha de aceptación: Septiembre de 2023